

АНТЕЙ КРАСНОВ

КАТАСТРОФА

Начало сего полагаю самым главным делом: сохранением и размножением русского народа, в чём состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей.

М. В. Ломоносов

Определяющим моментом в истории является, в конечном счёте, производство и воспроизводство непосредственной жизни.

Ф. Энгельс

Для того чтобы излечиться от тяжёлой болезни, нужно знать историю её возникновения.

Вначале цитата из плана “ОСТ” (1942):

“Каким образом можно сохранить и можно ли вообще сохранить на длительное время немецкое господство перед лицом огромной биологической силы русского народа. Речь идёт не только о разгроме государства с центром в Москве. Достижение этой исторической цели никогда не означало бы полного решения проблемы. Дело заключается скорей всего в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их. Только если эта проблема будет рассматриваться с биологической, в особенности с расово-биологической точки зрения, появится возможность устранить опасность, которую представляет для нас русский народ. Целью немецкой политики будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. В этих областях мы должны сознательно проводить политику на сокращение населения. Средствами пропаганды, особенно через прессу, радио, кино, листовки, краткие брошюры, доклады и т. п., мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей. Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей и что можно было бы приобрести на эти средства. Нужно говорить о большой опасности для здоровья женщины, которой она подвергается, рожая детей, и т. п. Наряду с этим должна быть развёрнута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Необходимо наладить широкое производство этих средств. Распространение этих средств и абортны ни в коей мере не должны ограничиваться. Следует всячески способствовать расширению сети абортариев. Чем качественнее будут производиться абортны, тем с большим доверием к ним будет относиться население. Не должно чиниться никаких препятствий разводам”.

С 1914 года американка Маргарет Сэнгер, вдохновлённая окружением своих друзей (Джон Рид, Эмма Гольдман и др.), стала выпускать газету “Женский бунт”. В 1921 году Маргарет Сэнгер основала в США “Американскую лигу контроля над рождаемостью”, которая в 1942 году была переименована в “Американскую федерацию планирования семьи”, а в 1946 году в “Международную федерацию планирования семьи”. Среди консультантов Сэнгер был немецкий психиатр, профессор Эрнст Рудин – штурмбанфюрер СС, руководитель проекта массовой стерилизации населения на оккупированных территориях.

В России идеи Сэнгер были подхвачены Александрой Коллонтай, возглавившей в России движение феминисток, создавшей вместе с Кларой Цеткин теорию “стакана воды”. В 1920 году Ленин подписывает декрет о разрешении в России абортов (запрещены в 1936 году). В странах Запада аборт был разрешён в 1967 году (Англия), в США – в 1973 году, в Ирландии – в 2018 году.

В декабре 1922 года парализованный Ленин “выпускает” “ленинское завещание”, в котором, вопреки своему прежнему взгляду на национальный вопрос, утверждает, что для достижения фактического равенства национальностей нужно русских поставить в принижённое социально-экономическое положение. Следуя этому “завещанию”, Бухарин в 1923 году на XII съезде партии заявил: “Русские должны поставить себя в неравное положение, более низкое по сравнению с другими”. Сталин связал этот тезис с болезнью Ленина, а сказанное Бухариным назвал “несообразностью”. Сегодня историк В. Сахаров доказал, что “ленинское завещание” – подлог Троцкого (В. А. Сахаров, “Политическое завещание Ленина”, 2003).

В 1952 году в деревнях проживало 57% населения. Аборт запрещён. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) – 2,97, (в деревне 3,8). Традиционные отношения, многие женщины работают в домашнем хозяйстве, воспитывают детей. Цены и зарплаты позволяют “кормильцу” одному содержать жену и детей (слово “кормилец” мужского рода).

Прежде, чем дальше рассказывать о демографической истории, необходимо пояснить следующее.

Часто встречается непонимание связи между величиной СКР и изменением численности населения. Текущая величина СКР показывает среднее прогнозируемое число рождённых женщиной детей за свою жизнь при сохранении существующей тенденции рождаемости. Фактические величины СКР прошлого практически совпадают с их прогнозами. При этом, если СКР меньше некоторого критического уровня, то не происходит восполнения поколений и после смерти родителей этих детей численность населения будет уменьшаться. Например, если (для оценки) принять возраст родителей 20 лет, возраст их смерти 80 лет, а число рождаемых ими детей – 1 ребёнок на пару родителей, то до момента рождения праправнуков первых родителей численность “опытного” населения будет увеличиваться (в 1,87 раза), но в тот же момент сократится в 2,14 раза из-за смерти 80-летних. Таким образом, начало сокращения численности этого “опытного” населения произойдёт через 60 лет после рождения первых единственных детей. В реальной жизни последних 55 лет России СКР, хотя чаще и был больше 1,0, но и всегда меньше величины невосполнения (вырождения) населения, которая, по разным расчётам демографов, равна от 2,6 (В. А. Борисов) до 2,1 (А. Г. Вишневский). Величина критического СКР зависит как от физического здоровья женщин, так и от качества культурно-нравственного состояния общества, включая отказ от детей. Но в реальной жизни и родителями становятся существенно позже 20-ти лет (средний возраст матери первенца в 2017 году – 28,4 года), а умирают чаще раньше 80 лет: в 2017 году средняя продолжительность жизни была 72,7 года (67,5 – мужчины, 77,6 – женщины). В сумме это приводит к тому, что реальный период, после которого начинается снижение численности населения из-за происшедшего ранее его “демографического перехода” в зону вырождения, составляет для нас 40–50 лет. Скорость этого снижения зависит от прошлого уровня СКР: чем больше отношение числа потенциальных родителей к числу детей, тем быстрее.

Влияние низкой рождаемости во время войны на снижение численности населения закончилось в 1995 году. Также нужно учесть, что после 1945 года до начала 50-х годов в России был “бум” рождаемости, частично сгладивший

недороды войны. Людские потери войны (25% женщины) – это “разовые” потери, сразу снизившие численность населения, но на уровень рождаемости (число детей в семье) они не могли повлиять. Они повлияли на суммарное число детей в период 1955–1980 годы. Однако что заставляло русских женщин в эти годы так мало рожать?

Большое последствие будет иметь низкий уровень рождаемости после 1991 года, в особенности в период 1996–2010 годов, когда средняя по России величина СКР была ниже 1,3, а в центральных и северо-западных областях на уровне и даже ниже 1,0! Это падение даст катастрофическую демографическую яму после 2050 года, если власть радикально не изменит ситуацию с рождаемостью русского населения в стране.

Сегодня наиболее реальным для демографической безопасности критическим уровнем СКР является величина 2,6.

Продолжим изложение неизвестной большинству соотечественников нашей демографической истории после 1953 года.

После смерти Сталина Хрущёв в 1954 году затевает и реализует проект “Целина”. Все ресурсы (людские, посевные, машинные) бросаются на целину. В ноябре 1955 года отменяется запрет на аборт. В начале 1956 года производится “развенчание культа личности” Сталина. Одновременно оживляется и укрепляется культ умершего 32 года назад Ленина. Производится укрупнение колхозов, резко увеличивается налоговое давление на личные подсобные хозяйства (ЛПХ), гибнут МТС, льнопроизводство, запускается авантюра с гонкой за Америкой. Колхозы разоряются, деревни гибнут. Крестьяне с “малых родин” бегут в города. Появляется проект “неперспективных деревень” (1960). В городах расширяется строительство “хрущёвок”, в которых более 60 процентов квартир – 1-2-комнатные, рассчитанные на одного ребёнка. В работе “Жилищное строительство и демографические процессы” (М., 1980) автор Д. Л. Бронер указывает, что жилищная политика связана с демографической политикой (с. 50).

К 1970 году сельское население “Нечерноземья” (новое название “Великороссии”) составляло уже 37% от общего числа. В 1990 году – 26% (во всём СССР – 34%). Если здесь после переписи 1959 года за 20 лет сельское население сократилось вдвое, то за то же время сельское население ряда республик Средней Азии увеличилось на три четверти и более. “Между тем, в сельских местностях Средней Азии и раньше не было недостатка трудовых ресурсов, а в Нечерноземье не было их избытка” (Политическое самообразование, № 8, 1981).

Изменение экономической политики привело к нехватке продуктов. За 10 лет, с 1954-го по 1964 год произошло более 35 конфликтов между народом и властью с гибелью людей. Рост цен затрудняет одному кормильцу обеспечивать семью. Через женские журналы, фильмы нарастает пропаганда внесемейных ценностей, карьеры, свободной любви. В 1965 году с опорой социологов на возрождённый культ Ленина была упрощена процедура развода. Это дополнительно снизило ценность брака, пошатнуло установку женщины на рождение детей. Где много разводов – мало детей. Через пять лет, к 1970 году количество разводов увеличилось в 1,7 раза. Всего за период 1955–1981 годов число разводов возросло в 7 раз.

За 10 лет, к 1964 году величина СКР опустилась до уровня невосполнения населения (тогда 2,2). В том же году в РСФСР было произведено наибольшее число аборт – 5,6 млн (в СССР – 7 млн). Всего же с 1955-го по 1965 год в России произведено 48 млн аборт, а к 1990 году – 157 млн. Всего с 1955-го до 2019 год – 207 млн аборт. Число родившихся детей на 1000 человек населения уменьшилось с 1954-го по 1965 год в 1,7 раза.

За время 1960–1970 годов число детей в России до 4-х лет уменьшилось более, чем на 35%. За тот же период число детей указанной группы в Узбекистане, где проживало 70% узбеков, увеличилось на 70%. Из азиатских республик рождаемость упала только в Казахстане, где доля русских составляла 41%. “Как показывают обследования, рождаемость у женщин коренных национальностей Средней Азии в 2-3 раза превышает рождаемость у русских женщин, проживающих в этих республиках” (Население СССР, 1983, с. 12, 60; Р. С. Ротова, Особенности демографического развития в СССР, М., 1982, с. 223).

Получившая в стране высокий идеологический статус “Литературная газета” А. Б. Чаковского в 1979 году радостно писала: “В пятидесятых-шестидесятых годах из домашнего и личного подсобного хозяйства в производство пришли 13 млн человек, в основном женщины. Это была победа. Торжество равноправия и женской полноценности”.

Всего за 20 лет после переписи 1959 года число работающих женщин возросло на 27,4 млн человек.

На 1970-е годы в России на одну городскую женщину с высшим и средним образованием приходилось 1,5 ребёнка. К моменту переписи 1979 года в целом по СССР (данные по республикам были закрыты) у женщин родилось: с высшим образованием – 1,28, со средним – 1,36, с неполным средним – 1,65, начальным – 2,72, без начального образования – 3,43 (Население СССР. Справочник. А. И. Исупов, Л. М. Володарский, М., 1983, с. 61). В 1982 году 84% всех занятых в общественном труде женщин имели высшее (11%) и среднее (73%) образование. В это время СКР депопуляции соответствовал уровню 2,3-2,4.

В 1953 году русские в СССР составляли 54,6%. В 1990 году – 50,8%. В СНГ (СССР без Прибалтики и Грузии) в 2010 году – 43,8%. На 1979 год 16,3 млн человек нерусской национальности считали русский язык родным. В РСФСР число смешанных браков в 1979 году достигло 13%. С 1959-го по 2010 год, то есть за 50 лет (!), численность русского населения в России возросла всего в 1,13 раза (с 98 млн до 111 млн). Для сравнения, в Дагестане за это время численность населения возросла в 2,7 раза, в Чечне – в 1,8 раза.

В 1952 году средний ежегодный естественный прирост был 1,74%. При сохранении после 1953 года прежних социально-экономических условий до 1990-го и до 2017 года в современной России при таком приросте должно было проживать 197,7 млн в 1990 году и 315 млн человек в 2017-м. На самом деле в России в 1990 году проживало 147,7 млн, а в 2017 году – 146,8 млн человек (вместе с Крымом). “Нехватка”, соответственно, 50 млн и 168 млн человек для неизменных условий, то есть “нехватка” произошла по политическим причинам.

“Основная причина ограничения числа детей в семье в 60–70-е годы состояла в том, что работающие женщины с появлением детей имели уже меньше возможностей для полноценного удовлетворения своих потребностей. Причём самое значительное по сравнению с предыдущим периодом изменение было связано с рождением первого ребёнка. Это вызвало усиление тенденции к снижению числа детей в семье, причём не только третьего, но и второго ребёнка. Негативный опыт, который приобретала работающая мать с рождением первого ребёнка, выразался в целом ряде неразрывно связанных сторон её жизнедеятельности” (Особенности демографического развития в СССР / под редакцией Р. С. Ротовой. М., 1982, с. 73).

“Влияние социально-экономических факторов на снижение рождаемости связывалось через трансформацию системы ценностей и системы потребностей населения. ... В настоящее время в связи с усложнением системы потребностей сама потребность в детях у некоторых супружеских пар полностью удовлетворяется малым числом детей, нередко одним ребёнком” (Возобновление поколений нашей страны / под редакцией Д. И. Валентей. М., 1978, с. 39).

“Многие исследователи главную причину дальнейшего снижения рождаемости в 60–70-х годах в республиках, завершивших вторую стадию демографического перехода, связывали исключительно с усилением социально-психологического фактора и ослаблением (или даже исчезновением) экономического фактора” (Особенности демографического развития в СССР, с. 74).

Нас перевели в зону малодетности. И захлопнули дверь.

Технология социально-экономического поражения русских областей описана Г. И. Литвиновой в запрещённой тогда к публикации статье “К вопросу о национальной политике”, 1983: http://www.hrono.ru/libris/lib_1/litvino_va_nac.html.

Когда кто-то говорит, что это общий, естественный процесс цивилизованных стран, то я приглашаю его приехать за 100 км от Москвы в посёлок и увидеть “цивилизацию”, где люди топят дровами печки, носят воду из колодца и ходят на улицу в сортир. Но “чума малодетности” поселилась и здесь.

Почему, для чего были сделаны эти преобразования? В тяжёлой войне погибло большое число нашего народа. В деревни, которые исторически были источником русского народа, всегда имели высокий демографический потенциал, не вернулось много мужчин. Зачем в этих условиях в 1955 году, всего через 10 лет после войны нужно было отменять запрет на аборт? Зачем нужно было проводить политику, приведшую к бегству из деревень в города, к обнищанию и разрушению колхозов, осуществлять проект уничтожения “неперспективных деревень”? При этом, как было распространено, морально принижать деревенского жителя и деревню?

Зачем созданием психологических и материальных условий нужно было выгонять женщин из домашних хозяйств, из семей, от своих детей? Из сельского хозяйства и от домашнего очага женщины уходили в столовые, в сады, в ясли, в здравоохранение, просвещение и социальное обеспечение, торговлю и научное обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство, в науку, культуру, искусство. Эти отрасли вскоре стали называться “женскими”. В них рост числа предложений рабочих мест опережал рост численности населения трудоспособного возраста. За 20 лет после переписи 1959 года число женщин в “женских” отраслях возросло в 2 раза и в 1975 году составляло 80% общего числа работавших здесь, в остальных отраслях – в 1,4 раза.

Официальный ответ следует из следующих слов специалистов:

“Те огромные изменения, которые произошли за годы Советской власти в характеристике народонаселения СССР – его численности, социальной, образовательной, профессиональной и демографической структурах, – в значительной мере определились изменениями, происшедшими в характере воспроизводства населения Российской Федерации” (Паевский В. В. Вопросы демографической и медицинской статистики, 1970, с. 30).

“Новый тип воспроизводства сложился под влиянием достигнутых успехов в социалистическом строительстве, радикального изменения при социализме положения женщины в семье и обществе” (Население СССР, 1983, с. 54).

Это означает, что средства, необходимые на содержание миллионов нерождённых русских детей, шли на “огромные изменения” в СССР за годы Советской власти. Это ЖЕРТВА.

“Такая помощь, готовность идти на огромные усилия и, скажем прямо, на жертвы во имя преодоления отсталости национальных окраин, их ускоренного развития была завещана пролетариату России Лениным, как высокий интернациональный долг” (Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Т. 4, с. 51).

“Народы нашей страны обращают особые слова признательности к русскому народу. Без его братской помощи были бы невозможны нынешние достижения ни одной из республик. ...Наша цель очевидна. Это, говоря словами В. И. Ленина, “не только сближение наций, но и слияние их” (ПСС. Т. 27, с. 256)” (Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР).

Чья логика во всей этой чертовщине? Да, можно все ресурсы, все “деньги”, которые государство тратит на возвращение неработающих детей, бросить на расширение, строительство городов, заводов там, где их никогда не было, на БАМ, “поворот северных рек”, полёты на Венеру и Луну. Можно и на друзей по всему миру, и на дружеский лагерь, получая от них послушание и лукавую “любовь”. Но обязательно наступит момент, когда “вдруг” упадёт производство, заводы и дороги придут в негодность, а в культуре общества, ввиду униженного, искалеченного материнства, вырастут жестокость и эгоизм. Ну, а дальше – “чума малодетности”, гарантированное вымирание всех, кого захватит она.

При нормально организованном государстве каждый взрослый человек приносит ему и себе прибыль. В таком государстве есть люди и материальные средства для обживания безлюдных просторов, для налаживания сообщения между городами, чтобы укреплять и защищать страну. История подтверждает, что “величество, могущество и богатство” государства зависит от численности населения в нём. Успехи Индии и Китая наиболее ярко доказывают эту связь.

Таким образом, невозможно принять объяснение, что демографический перевод России в зону “чумы малодетности” был необходим для могущества, развития, расцвета страны. С самого начала было совершенно понятно, что национальное ослабление объединяющего всю страну русского народа при

одновременном “утяжелении” национальных окраин должно привести к распаду СССР.

Это и произошло.

В период 1996–2006 годов средняя величина СКР для всей страны была ниже 1,3, а в 1999 году достигла 1,17! С 1992-го по 2011 год естественная убыль коренного населения России составила 13,24 млн человек. За это же время в Россию прибыло 7,62 млн мигрантов. “Между 1989-м и 2010 годом численность русских в России упала со 119 865 946 до 111 016 896 человек (77,7%), то есть почти на 9 миллионов (при этом общий размер населения за тот же период сократился со 147 400 537 до 142 856 536 человек, то есть лишь на 4,3 млн). Снижение доли русского населения связано с более низкой рождаемостью среди этнических русских по сравнению с большинством других народов России” (https://ruxpert.ru/Демография_России, https://ru.wikipedia.org/wiki/Численность_русских),

Данные об изменении численности русских после 2010 года отсутствуют.

“Сейчас всё больше российских семей ограничиваются рождением только одного ребёнка. Росстат подсчитал, что у 36,8 процента семей в 2017 году был только один ребёнок. При этом 30 процентов женщин детей не имеют вообще” (“Росстат вычислил средний возраст молодой матери России”, 2018).