

ВАЛЕРИЯ БЕЛЬТЮКОВА

## ПО СЛЕДАМ ДВУХ КОНФЕРЕНЦИЙ

9 октября на факультете журналистики КубГУ провели сразу две научные конференции: седьмую Лихоносовскую и четвёртую Селезнёвскую. Ведущие писатели, литературные критики, журналисты, преподаватели и студенты собрались в стенах Кубанского государственного университета, чтобы обсудить насущные проблемы истории, литературы, журналистики. Инициаторами выступили декан факультета журналистики Валерий Касьянов и главный редактор журнала “Родная Кубань”, заведующий кафедрой публицистики и журналистского мастерства Юрий Павлов. Благодаря их усилиям конференция на Кубани стала доброй традицией, изменять которой не стали даже в такой непростой эпидемиологической обстановке.

Открыл конференцию декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России, доктор исторических наук, доктор социологических наук, профессор Касьянов Валерий Васильевич:

*“К сожалению, в этом году такой торжественной обстановки, какая была у нас ранее, добиться невозможно. Друзья мои, я хочу, чтобы нам маски не мешали...”.*

Первой выступила Светлана Георгиевна Замлелова – писатель, публицист, главный редактор журналов “Камертон” и “Великоросс”. Свое сообщение она посвятила проблемам современного русского языка. Замлелова рассказала о главном векторе политики в этой сфере: упрощение языка и, как следствие, сознания его носителей: *“От богатства и сложности языка зависит богатство мышления и поведения. Прimitивный уровень языка ограничивает поведение примитивными моделями. Чем проще язык, тем слабее способность создавать и постигать новое. По мнению епископа Городецкого и Ветлужского Августина, “чтобы оглупить человека, нужно просто оглупить его язык”.*

Продолжила работу конференции писатель, журналист, главный редактор журнала “Молодое око” Лидия Андреевна Сычева. Тема её доклада: “Феминизм и фамильность в русской литературе и журналистике”. Сычева определила феминизм как сектор идеологий, разрушающий не только социальную роль женщины, но и физическое, духовное здоровье нации:

*“Русские – государствообразующий народ, мы – абсолютное национальное большинство в стране. Но, будем откровенны, ослабленное большинство. Законов природы никто не отменял. Этнoсы, где женщина перестаёт быть объектом конкуренции и соперничества, обречены на генетическую, физическую, интеллектуальную и прочие деградации”.*

По мнению писателя, это чуждое явление для русской православной культуры, где главный символ, показывающий, “как высоко поставлена женщина” – это Богородица. “Куда же Выше?! Женщина, которая дала жизнь новой Сущности, которая преобразует мир”, – справедливо заметила Сычёва, завершая свой доклад.

В продолжение темы деградации языка – выступление преподавателя Альбины Петровой. Она рассмотрела в своей исследовательской работе животрепещущие проблемы культурной политики нашей страны. Петрова объяснила, в чём кроется основная причина неприятия молодёжью русской литературы: “Они просто являются носителями разных языков. Шукшин, Сычёва, Бондаренко, Беседин говорят на языке великой классической литературы, а молодёжь – на языке современного искусства, которое даже назвать таким сложно”.

Тема Альбины Петровой естественно переплеталась с темой Светланы Замлеловой, которая также говорила о губительном характере новых законов, направленных на деформацию современного русского языка. Юрий Козлов дополнил эти выступления: “Вот эта реформа, как мне кажется, не случайна. Это адаптация языка под новую цифровую реальность, которая требует упрощённого сознания. Реформы нацелены на то, чтобы оторвать русский язык от Православия, от священных книг. Приблизить его к европейским стандартам”.

Нельзя отрицать тот факт, что у русского человека давно пытаются отнять его язык, литературу, историю. Однако горящие глаза самых главных слушателей, студентов, говорят о том, что ещё не всё потеряно, что интерес к русской словесности не угас, а значит, и бояться нам пока нечего.

Писатель, главный редактор “Роман-газеты” Юрий Вильямович Козлов, завершая свой доклад о ситуации в современной русской прозе, дал напутствие молодому поколению: “Вот почему важны такие встречи, как сегодняшняя. Молодёжная аудитория – это одновременно и будущие писатели, и будущие читатели, носители новых взглядов, новых идей. Мы, люди старшего поколения, пытаемся донести до вас свой опыт, свою боль по упущенным шансам, наконец, своё видение ситуации с высоты своего печального опыта. Вернуть себе Россию – задача непростая, и нам остаётся только надеяться, что вы справитесь с ней”.

Об уже потерянной России рассказал магистрант Олег Шульга. Он посвятил свою научную работу теме монархии в творчестве И. Л. Солоневича и В. И. Лихоносова. Олег Шульга провёл исследование на основе анализа произведений “Народная монархия” и “Наш маленький Париж”. Ещё никто не сравнивал творчество этих авторов. Виктор Иванович с неподдельным интересом слушал магистранта.

Затем выступил писатель, публицист, литературный критик Виктор Баранов с сообщением о находках в государственном архиве Вологодской области.

О литературе живой и мёртвой рассказала студентка 3-го курса факультета журналистики Дарья Редькина. В её исследовательской работе “Литературное племя XXI века” прозвучали имена подлинно русских писателей (Виктор Лихоносов, Лидия Сычёва, Платон Беседин) и имена авторов незаслуженно популярных произведений (Дина Рубина, Александр Цыпкин). В подтверждение Дарья Редькина привела цитату Лидии Сычёвой: “Слово – язык – народ. Если этот стержень ломается, то с людьми надломленными, отчуждёнными можно делать всё что угодно”.

Конференции на факультете журналистики – неопровержимое доказательство того, что этот стержень пока не сломан. Ведущие писатели, критики, журналисты приезжают на Кубань с главной целью – передать свой опыт студентам, число которых в рядах слушателей с каждым годом всё больше.

Когда первая часть конференции подошла к концу, на экране появилось уникальное интервью 1999 года с Виктором Лихоносовым. Беседу вёл журналист Анатолий Корчуганов на горе Пикет во время Шукшинских чтений.

Заслуживает отдельного внимания этот отрывок из интервью:

– Виктор Иванович, как Вы думаете, что заставляет такое количество людей каждый год приезжать на шукшинские места, не очень-то обихожённые?

– Я думаю, что русские люди ждут и очень рады, когда он появляется, родной человек. Русский читатель – хороший читатель. Он хорошо почувствовал и Белова, и Распутина, и Рубцова. Это родные русские люди, которые выразили все истинные чувства русского человека.

Эти слова о родном русском человеке относятся и к самому Лихоносову, который наверняка не мог предположить, что через 18 лет, в 2017 году неравнодушные люди со всей страны приедут на Кубань, чтобы принять участие в первых Лихоносовских чтениях.

Лидия Сычёва заметила, что интервью получилось глубоким, содержательным благодаря профессионализму Анатолия Корчуганова:

*“Журналист выбрал правильного героя, поставил правильные вопросы. Эта запись жива не только спустя 21 год, но и, полагаю, ещё пригодится в истории”.*

Действительно, в этом интервью чувствуется душа героя. Корчуганов построил беседу на важных для русского человека темах: деревенская проза и её место в литературе, жизненный путь русского писателя. Не было вопросов о материальном, переходящем. После просмотра интервью продолжили чтение докладов. Слово дали студенту 2-го курса Дмитрию Веретельникову. Он раскрыл своё видение политической ситуации в Белоруссии.

Выступил критик Николай Игоревич Крижановский с научной статьёй о “сторожевом псе чёрной царской сотни”, публицисте Михаиле Меньшикове. Как известно, Юрий Иванович Селезнёв в 1976–1980 годах работал главным редактором серии “ЖЗЛ”. Издательство раз в три года выпускало историко-биографический альманах “Прометей”. Один из них был посвящён Л. Н. Толстому, записки Меньшикова о писателе вошли в этот альманах. В своём докладе Николай Игоревич сказал о ценности издания для современного литературоведения: *“Опубликованные Ю. И. Селезнёвым в “Прометее” в 1980 году записки М. О. Меньшикова позволяют увидеть Толстого глазами публициста, восполняют жизненный образ писателя, показывают Меньшикова как критично думающую и меняющуюся личность, демонстрируют степень близости Толстого и Меньшикова”.*

Темы будущего, веры, свободы прозвучали в выступлении Олега Мороза. Литературовед прочитал доклад о романе Юрия Козлова “Новый вор”. Олег Мороз детально раскрыл концепцию романа и сделал вывод: *“Россия найдёт своё будущее в том выборе, который – каждый самостоятельно – сделает русский человек. Этот выбор зависит только от него, ибо нет силы, которая была бы способна отнять у человека сделанного Спасителем дара – дара свободы веры”.*

Писатель Светлана Макарова-Гриценко рассказала про детское чтение в цифровом мире. Тему казачества в творчестве В. И. Лихоносова и Н. В. Гоголя рассмотрела студентка 2-го курса факультета журналистики Ангелина Гетман. Сопоставив творчество авторов, она сделала вывод, что их объединяет самоотверженность в “служении русской словесности” и трепетное отношение к истории казачества.

Стоит отметить, что студенческие доклады не выделялись на фоне остальных низким уровнем. Олег Шульга, Дарья Редькина, Ангелина Гетман провели глубокий анализ творчества Виктора Ивановича Лихоносова и достойно выступили.

*“Все, кто приезжает на наши конференции, знает, что у нас нет никакой дискриминации: профессора, литературоведы, журналисты выступают вместе со студентами. Мы даём слово каждому, кто хочет высказаться”, – сказал Юрий Павлов.*

Кульминацией конференции стало выступление Виктора Ивановича Лихоносова. Гости с замиранием сердца слушали отрывки из его книги воспоминаний.

Виктор Лихоносов в главе “Для себя” вспоминает родную Пересыпь, родной дом: *“5 ноября 1997 года мать моя лежала больная пятый месяц. Уже больше десяти годочков нет её со мной. Приехал я не просто во двор, на улицу Чапаева, 3, а к ней. В её комнату, в её кухню. И пил в обед чай с её вишнёвым вареньем. Несколько литровых баночек убого стоят на полке. Каждое мгновение чувствую тишину Пересыпи”.*

Эти щемящие строки наверняка пробудили в каждом добрые чувства. Так проникновенно рассказать о простом жизненном эпизоде мог только Виктор Иванович Лихоносов. Писатель прочитал и отрывок из главы “Пора-пора”, в котором показано, с каким трепетом, с какой любовью он обращается к своим воспоминаниям: *“Покладу на стол по правую руку Евангелие, обретённое мною 11 ноября 1993 года. Буду каждый раз читать понемножку перед своим*

*литературным вязанием, буду молиться, буду просить Господа и Ангела Хранителя помочь мне войти в воду воспоминаний о матери, о тонких молниях своей жизни, написать с прощальным чувством и не упустить времени, которого, увы, осталось мало”.*

Живая, выразительная речь Виктора Ивановича никого не оставила равнодушным. Доставая каждую строку из сердца, Лихоносов заново переживал эпизоды своих воспоминаний. Выступление писателя стало самым ярким событием конференции.

Традиционно в конце провели свободную дискуссию. Высказаться мог каждый желающий. Студенты, гости, преподаватели выразили слова благодарности организаторам конференции, поделились впечатлениями.

Юрий Павлов поблагодарил выступавших и подвёл итоги: *“Была живая атмосфера, заинтересованное отношение всех слушателей. Низкий поклон Виктору Ивановичу Лихоносову. Мы его очень любим. Вы видите это по тому, какая здесь атмосфера”.* В мае следующего года планируется ещё одна Лихоносовская конференция. Будем надеяться, что она соберёт ещё больше людей, влюблённых в живое литературное слово Виктора Ивановича Лихоносова.