

*Завершился 2020 год, один из самых напряжённых и жутких годов по своим трагическим последствиям за последние несколько десятилетий как в России, так и во всём мире. Многие судьбоносные события минувшего года нуждаются в правдивом освещении и адекватном вдумчивом анализе.*

*Мы начинаем этот необходимый разговор статьёй Александра Севастьянова, которая печатается в дискуссионном порядке, и приглашаем всех заинтересованных в дискуссии писателей и публицистов — как согласных, так и не согласных с постоянным автором журнала — выступить на наших страницах по многим проблемам, поднятым в настоящем материале.*

## АЛЕКСАНДР СЕВАСТЬЯНОВ

### ПОДВОДЯ ИТОГИ

2020 год запомнится тем, что он проявил, ярко высветил главные, основные глобальные противоречия и проблемы, а именно: 1) перенаселённость Земли, 2) необъявленная расовая война, 3) засорённость планеты, резкая актуализация экологической повестки. Это если иметь в виду мир в целом.

Если говорить только о России, то и тут год был чрезвычайно показательным, обнажившим как главные противоречия, так и основные тенденции развития страны.

Пройдёмся с читателем по самым важным событиям года, чтобы подтвердить указанное впечатление. Оно даёт не так уж мало оснований для оптимизма. Но и для тревоги тоже.

#### Внешний мир

1. На первое место по значению все обозреватели дружно ставят обрушившийся на все страны коронавирус. Люди не устают задаваться вопросом: что это? Сильные мира сего доигрались с бактериологическим оружием, вырвавшимся из-под контроля? Или причина носит не антропогенный характер, а порождена естественными мутациями, случайной игрой сил Природы? Или это проявление гнева Господня, обрушившееся на забывших Его людей?

Я, однако, думаю иначе. По моим представлениям, Природа всегда включает следующие три механизма регуляции в том случае, когда численность популяции превышает разумные допустимые пределы. Это война, миграция и эпидемия/пандемия (а в мире животных эпизоотия). Три механизма — ни больше ни меньше.

Начнём же с признания основополагающего факта: наша планета чудовищно перенаселена и продолжает разбухать от избытка населения. Причём исключительно за счёт цветных рас (белая раса, напротив, сокращает своё присутствие в мире, как в абсолютном, так и особенно в относительном цифровом выражении, она даже не воспроизводит уже себя). Как же реагирует на это Природа?

Сегодня возможности вести войну у наиболее сильных стран ограничены наличием абсолютно смертоносного оружия, способного уничтожить весь мир и не оставляющего никаких надежд на то, что одна из сторон сможет благополучно пользоваться плодами победы. Начать сокращение численности населения планеты, используя атомное, химическое или бактериологическое оружие, равнозначно самоубийству, и на это вряд ли кто-то из правителей пойдёт. А вот Ближний Восток, Африка, Закавказье, ряд других регионов, – видимо, там войны не только возможны, но и неизбежны, поскольку там, во-первых, такого страшного оружия нет, а во-вторых, именно там демографическое давление чрезмерно высоко и остро нуждается в снижении. Усиленные войны в этих регионах ничем не угрожают остальному человечеству, напротив, оно в них весьма заинтересовано. Однако, распахнув ворота на Запад мигрантам из этих стран, европейцы резко снизили там шансы взаимоистребительной войны. Открыли клапан, на свою голову...

Миграция не случайно стала одной из ведущих проблем современности, коснувшись как стран с избыточным, так и стран с недостаточным демографическим давлением. В результате мы наблюдаем непрерывное усиленное перетекание значительных человеческих масс с Юга и Востока на Север и Запад. Этот процесс зримо меняет расово-этническое лицо стран Европы и США, а с ним и цивилизационную идентичность белого христианского мира. Для того чтобы прекратить этот пагубный для свойственной нам цивилизации процесс, у стран Запада нет ни воли, ни силы. Обратим внимание: цветные массы, превысившие в Европе все пределы допустимой концентрации, уже не ассимилируются, а создают свои анклавные территории. Выяснилось, что возможность абсорбировать миграционные волны у белых европейцев не безгранична. Но главное: перераспределение демографического баланса не решает в принципе проблему перенаселения планеты.

Итак, ни войны, ни миграции в наши дни не в состоянии радикально разрешить названную проблему. Что же, какое последнее средство остаётся в арсенале у стонущей от перегрузок Природы? Неужели эпидемии? Похоже, коронавирус – первый серьёзный звонок (были звоночки и до него, типа птичьего, свиного гриппа, атипичной пневмонии, лихорадки Эбола и пр.), как в Средние века – чума, а в начале XX века – «испанка». Просто на сей раз всё гораздо серьёзнее. А что нас ждёт в недалёком будущем, не хочется и думать.

Одно из главных политических последствий пандемии состоит в убедительной демонстрации преимуществ централизованного государства, управляемого партократией (Китай) или, на худой конец, автократией (Россия), по сравнению со странами западной демократии. Когда всю страну посещает смертельная опасность, и властям надлежит обеспечить дисциплину, ответственность и всеобщую максимальную мобилизацию, то недемократические страны справляются с этой задачей в целом неплохо, а демократические, сделавшие ставку на личную свободу индивида, буксуют.

Конечно, свои издержки несут и Китай, и Россия, но цифры смертности от ковида убеждают лучше любых речей: США, Англия, Испания, Италия и др. гораздо хуже справляются с бедой. Особое значение получил пример Швеции, которая проявила, прямо скажем, преступное легкомыслие и глупую веру в демократию и свободу предпринимательства, а теперь жестоко расплачивается...

Урок страшный, но необходимый: перед лицом подобной всеобщей беды не место безответственной болтовне о свободе личности и правах человека.

Ещё одно важное последствие ковида – разорваны множественные, в том числе тончайшие нити, связывавшие разные страны, регионы, части света, да и отдельных индивидов тоже. Разоряются и терпят колоссальные убытки все авиа- и транспортные компании мира. Жизнь всё больше переходит в электронные связи, уходят или деградируют тысячелетние традиции личного общения. Это ещё один сильнейший удар по парадигме глобализма, по идеологии космополитизма. Оборвана во многом и у России связь с миром. С моей точки зрения, у нас на повестке дня стоит максимальная расстыковка с Западом вообще и Америкой в особенности. А также переход к ограниченной автаркии, к политике опоры на собственные силы.

2. Второе по значению событие внешнего мира – это, конечно, выборы президента в США: оно обязательно отразится на всей мировой политике.

Первое, что показали эти выборы, – полная деградация американского общества, которое, при всей своей численной огромности, экономической и военной мощи, оказалось не в силах выдвинуть пристойного лидера и было вынуждено выбирать между эксцентриком-одиночкой и склеротическим рамоликом.

Далее. Выборы показали запредельную лживость, фальшивость и коррупционность так называемой западной демократии в её собственной цитадели. Вот он – пример всему миру! Вот каково подлинное лицо этой демократии, её очевидная мерзость и двуличность. Были обнажены все закулисные механизмы, все самые грязные и непристойные тайны политического устройства США. Достаточно посмотреть, на какие слои населения в основном опирался победитель – склеротик-перестарок Байден, кого он не постеснялся сделать своей главной ударной силой! Это ли не симптом скорой гибели прогнившего до самых костей государства, поражённого проказой “демократии без границ”? Демократии, давно уже обернувшейся на деле диктатурой меньшинств любых мастей: от сексуальных до расовых и религиозных.

Победа Байдена, купленная ценой самых масштабных в истории фальсификаций (мы все просто дети по сравнению с этими матёрыми политическими бандитами мирового класса), есть не что иное, как судорога гибнущей западной цивилизации, пытающейся вернуть себе положение “последнего суверена” (Бжезинский). Но точка невозврата Америкой уже пройдена, она не сможет больше выполнять роль ни мирового жандарма (сегодня ей этого не позволяют делать по меньшей мере Китай и Россия, не говоря о ряде стран масштабом помельче), ни лидера всемирного прогресса (тут инициативу перехватывает Китай, а на старте Россия и Индия). Так что реваншисты-демократы, стоящие за спиной Байдена, вряд ли вернут Америке тот статус, от которого Трамп уже имел мудрость и смелость отказаться в своей речи на Генеральной ассамблее ООН 25 сентября 2018 года. По объективным условиям.

Однако самое главное, что продемонстрировали выборы, – это глубочайший раскол американского общества, вплотную подошедшего к необъявленной “гибридной” гражданской войне, которая так или иначе всё равно разразится. Да, собственно, она и так уже идёт.

Между кем и кем эта гражданская война? Если иметь в виду партийный окрас, то между республиканцами, сторонниками традиционных ценностей, устоев жизни, выработанных белыми христианами Запада в течение тысячи лет, и демократами, имеющими опору в объединённых меньшинствах всех сортов, эти ценности отвергающих и разрушающих, продвигающих новые “демократические” ценности, а на самом деле революционную “религию человекопоклонства” (патриарх Кирилл). Но эти микрообстоятельства лишь прикрывают макросуть происходящего. А она состоит в ином, поистине глобальном: в мегавойне рас, длящейся десятки тысячелетий.

В силу драматических особенностей собственной истории Америка сегодня оказалась главным театром военных действий в необъявленной войне на выживание трёх больших изначальных рас. Белые сегодня зримо проигрывают эту войну на всём Западе, и не нужно быть пророком, чтобы видеть, к чему всё идёт и чем кончится. Если в середине XX века белая раса представляла собой примерно треть всей антропосферы, то сегодня – менее 15%, а к концу века и эта цифра заметно снизится. Соответственно, в руки цветных перейдут вначале территории, города и сёла белых, а там и их белые женщины, и все накопленные материальные богатства, и все достижения передовой некогда цивилизации. Таков закон войны.

Америка сегодня – своего рода лабораторный эксперимент, показывающий, как будет проходить эта необъявленная война, какие формы примет и к чему приведёт. Это опытная площадка, где в миниатюре (для наглядности) вершится всё то же самое, чему вскоре суждено развернуться на просторах всего северного полушария. Их сегодня – это завтра всей Европы.

И что же мы увидели в этой Америке, предельно разогретой и до конца самообнажившейся в ходе предвыборной борьбы? Мы увидели, как вся порождённая западной демократией грязная пена, включая геев, лесбиянок,

феминисток, всех прочих извращенцев, сектантов и цветных, дружно поднялась за благоприятных для них демократов (сиречь Байдена) против белой христианской традиционной Америки, олицетворяемой Трампом. Поднялась, громя города и сметая полицейские кордоны, избивая сограждан и грабя всё, что под руку попадёт. Красота!

Началось всё в Штатах в конце мая, когда чернокожий бандит Джордж Флойд погиб во время задержания полицией в Миннеаполисе. Это само по себе ничтожное событие неожиданно стало причиной гигантской волны массовых протестов. Как по мановению волшебной палочки, возникло движение Black Lives Matter – “Жизни чернокожих важны”, которое следовало бы назвать Only Black Lives Matter – “Только жизни чернокожих важны”, поскольку оно повсеместно сопровождалось избиениями, унижениями и оскорблениями белых людей. К политическим действиям этой волны подключились даже крупные корпорации и целые индустрии Америки.

В авангарде этой разнузданной орды шли цветные, которых уже вряд ли стоит называть меньшинствами. По сути, мы лицемерили начало неприкрытой расовой войны, в которой все преимущества, включая поддержку закона, СМИ и общественного мнения, а также неожиданность первого удара, оказались у цветных (ясно, что при Байдене их поддержка только усилится).

Но Америкой ход военных действий не ограничился. Характерно, что он немедленно отозвался революционной активностью цветных мигрантов в Европе, чьи требовательность и наглость растут пропорционально их численности и безнаказанности. И что же делает белая в целом пока еще Европа в ответ на этот рост беспредела? Массово депортирует распоясавшихся пришельцев восвояси? Ничего подобного! Продолжает их кормить, позволяя бездельничать и плодиться за счёт коренного населения. Уму непостижимо, но это так! И объяснить это можно только одним: витальной слабостью деградирующей – вырождающейся и вымирающей – белой расы, уже неспособной даже защитить себя и лишь демонстрирующей нам комплекс жертвы.

Горе побеждённым! Вдвойне горе – побеждённым без сопротивления, капитализовавшим во имя личного комфорта, спокойствия и свободы!

Остатки здравомыслия сохраняют пока Польша и Венгрия, не желающие пускать к себе цветных бездельников, но какое же давление оказывает на них другая, “старшая” Европа, весь остальной Евросоюз, повредившийся рассудком на почве “европейских ценностей”!

Нам пора чётко и однозначно заявить Западу, этой мировой демократической шайке растлителей и самоубийц: западная демократия скомпрометировала и дискредитировала себя до последнего предела.

Отныне ваши ценности – не наши ценности!

Вы все можете пить свой чай с солью, если угодно, а мы будем по старинке: с сахаром, мёдом и вареньем.

\* \* \*

3. В самом деле! Не пора ли нам окончательно размежеваться и расстаться с Западом? Что мы от этого потеряем? Наши отношения уже и так – хуже некуда, притом по их вине. Минувший 2020 год только подтвердил это, продемонстрировав рост напряжённости с нашими “западными партнёрами”, как любит выражаться Путин. Обвинения России, одно не менее другого, жёсткий прессинг по всем направлениям, предъявление заведомо невыполнимых требований, категорическое нежелание считаться с нашими интересами и попытки оказывать на Россию давление всеми мерами – весь этот набор мер стал в 2020 стойкой традицией. Даже спокойный Лавров не сдержал негодования: допекли. Не помню случая, чтобы НАТО или ЕС хоть когда-нибудь в чём-нибудь пытались встать на нашу позицию, посмотреть на дело через призму интересов и целей России. Как будто нам априори таких целей и интересов иметь не положено!

Впрочем, не стану пересказывать ответ президента Путина корреспонденту ВВС Стивену Барнетту: там всё было сказано исчерпывающе и точно.

Так что вряд ли нам стоит бояться “испортить отношения” с Западом: портить уже нечего, на мой взгляд. Нечего особо и бояться. События, в том числе минувшего года, об этом говорят вполне ясно. Запад слабеет, это очевидно.

Они делают и будут делать нам мелкие пакости, но на что-то серьёзное у этого издыхающего льва уже силёнок нет. Их нет даже у Америки, похоже, что уж о Европе говорить.

Взгляните: США вынуждены убраться из Афганистана (совсем недавно там произошло официальное замирение с талибами, которые выстояли в вооружённом противостоянии на своей земле, а значит – победили) и из Сирии. Правда, в Сирии американцы временно сохранили контроль над самыми лакомыми кусочками территории, где основные нефтепромыслы, так что свой шмат трофейного пирога, причём самый большой, они-таки урвали, как обычно. Но войска в основном увели, да и рано или поздно совсем уходить придётся всё же. Сократили они свой контингент в Ираке, почти не вмешиваются в ливийские события. Словом, подбирают когти на Ближнем Востоке – многолетней зоне своих интересов.

Европейцы-натовцы не участвуют в сирийской войне, минимально действуют в Ливии, обходясь в основном поставками вооружений. Тем более не посмели они сунуться в Карабах, ограничившись рекомендациями со стороны, признав безоговорочный приоритет России в данном регионе. Президент Макрон, критикуя НАТО, характерно высказался о потере мозга этой организацией, то есть подчеркнул отсутствие осмысленной стратегии, растерянность перед лицом новой действительности. К тому же Франция и Германия, главные участники ЕС и НАТО, явно не справляются с собственными внутренними проблемами, их сотрясают затяжные беспорядки на социальной и национальной почве, и выхода не видно. Они слабеют на наших глазах. Показателем в этом смысле состоявшийся в 2020 году брекзит – бегство самой крупной крысы, Англии, с тонущего европейского корабля. . .

Европейцы, между прочим, никак не могут наикнуть узду даже на собственного союзника, члена НАТО – Турцию, которая явно ведёт весьма не зависимую от Северного альянса политику. Тем более нам нечего их бояться. Бряцать оружием они ещё могут, но применить его к нам вряд ли решатся. А уж войска послать – тем паче. Им нечем воевать, разве что украинцев сподвигнут. . .

По инерции Запад ещё может риторически провозглашать Россию своим основным противником в масштабах планеты. Но в реальности таким противником для него со всей очевидностью является, конечно же, Китай. Обострение отношений США и Китая, свидетелем которому стал прошедший год, об этом убедительно говорит. Китай временно отступил в экономической войне, но его ресурс растёт, чего не скажешь об Америке. Растёт и военная мощь Китая, и его успехи в стратегически важнейших отраслях: киберпространстве и сфере искусственного интеллекта.

Отрадно, что министр иностранных дел Китая Ван И заявил: у стратегических отношений между Пекином и Москвой нет ни “запретных зон”, ни “верхнего предела”. Ведь только в союзе с Китаем (этот союз по определению не может не иметь антизападного характера, учитывая непрерывную битву цивилизаций за мировое господство) у нас есть шанс выжить и войти в стан победителей.

\* \* \*

4. Мысленно обращаюсь к XVIII–XIX веку, когда Россия сделала судьбоносный выбор между Востоком и Западом. Уместно вспомнить, что Восток тогда для нас олицетворялся не столько Китаем (китайская цивилизация опосредованно была представлена монголами), сколько Османской Империей, Турцией. И если сегодня мы свидетельствуем и приветствуем обратный разворот России от Запада к Востоку, уместно задаться вопросом: а как быть с современной Турцией в этом плане, включить ли её в этот системный разворот? 2020 год заставил вплотную подойти и к этой проблеме.

Турция сегодня – одна из самых растущих и перспективных стран мира, могущая иметь великое будущее. Её главный ресурс – демографический. По данным Турецкого института статистики, в 2019 году население возросло на 1 млн человек (вообще численность населения страны, составлявшая в 2013 году 77 695 904 человек, в 2019 году составила уже 83 154 997 человек), причём этот прирост – около миллиона в год – держится с 1975–1980 годов.

Достаточно высок суммарный коэффициент рождаемости – 2,07. Прилив из Сирии иммигрантов, этнически, конфессионально и цивилизационно близких туркам, вносит свою лепту в общую картину.

Территория Турции относительно мала, поэтому плотность населения (а с ней демографическое давление) весьма высока: 108,9 чел./км<sup>2</sup>. Очень важно отметить, что количество турецкой молодёжи огромно: люди до 15 лет составляют 26,6% населения. Выйдя вечером в Стамбуле на главную улицу города Истикляль (бывшая Пера), я был потрясён зрелищем: вся широкая улица была запружена оживлённой толпой молодого черноголового люда, сквозь которую с трудом двигался наш реликтовый прогулочный трамвай...

Национальный состав Турции довольно пёстр, причём этнические турки составляют лишь четверть населения. Но статья 66 Конституции Турции определяет всех граждан страны как турок, а турецкий язык – единственный государственный. Такова политическая нация этой унитарной страны.

Итак, что же мы видим? Этнодемографическая ситуация не только позволяет туркам задумываться об имперском реванше, но и прямо предполагает его, подталкивает к нему! Всё, что мы видим в последние годы в турецкой внешней политике, свидетельствует о движении в данном направлении. Турция явно хочет взять на себя роль лидера всего суннитского мира. То есть в былых границах Османской Империи, если не Великого Турана. Территориальная экспансия турок – вещь однозначно неизбежная, вопрос стоит только о её сроках и направлении.

Особо следует отметить, что история подарила Турции лидера – Реджепа Тайипа Эрдогана, – который как нельзя более соответствует указанным амбициям и потенциалу страны. Пожав лавры победителя на внутривнутриполитической арене, справившись с политическим противником и счастливо избежав гибели в перевороте, подготовленном Америкой, заручившись небывалой поддержкой населения на президентских и парламентских выборах, Эрдоган стал уникальным фактором, консолидирующим свою страну. И получил от своего народа абсолютный карт-бланш на любые рискованные предприятия на внешней арене. Я без обиняков сравниваю Эрдогана с Гитлером времён победы НСДАП на выборах в рейхстаг в 1933 году, когда перед лидером немецкого народа открылись неслыханные возможности. Отчасти Эрдоган их только что осуществил в Сирии и в Карабахе, но это – нетрудно догадаться – только начало. То ли ещё будет!..

Следует всё время помнить, что вся демографическая ситуация в регионе – в Закавказье, Малой Азии, Ближнем Востоке, Северной Африке, – похоже, вызывает к большой войне, способной резко снизить уровень демографического давления, резко сократить количество населения. И участие Турции в ней предопределено однозначно.

А теперь для сравнения бросим взгляд на демографию в России.

Несмотря на то, что на 1 января 2020 года по оценке Росстата наша страна всё ещё занимает почётное девятое место в мире по численности населения со своими 146 748 590 постоянных жителей, наши перспективы далеко не радужны.

Не говорю о том, что формально наша плотность населения ничтожна – всего 8,57 чел./км<sup>2</sup> (это объясняется наличием огромных площадей, непригодных для жилья и незаселённых). Не говорю и о том, что на европейской части России, непосредственно контактирующей с Европой и немонголоидным Востоком, расположено всего около 80 млн человек (меньше, чем в Турции). Это ещё не беда: мы и меньшим числом людей справлялись с нашими задачами. А беда в том, что, согласно ежегодному Докладу Фонда ООН в области народонаселения, демографический кризис в России имел место уже в 2011 году: суммарный коэффициент рождаемости составлял всего лишь 1,549. Правда, в 2015 году произошёл неожиданный скачок: по данным Росстата, этот коэффициент составил 1,777, и население возросло вдруг почти на три миллиона человек. Но секрет прост: скачок произошёл за счёт воссоединения с Крымом. А затем снова наметился спад, а в последние два года и вовсе наблюдается минусовой прирост. Согласно данным демографического прогноза ООН (2019 года), общий коэффициент рождаемости в России с 2020 до 2100 год будет в диапазоне от 1,82 до 1,84 рождений на одну женщину. То есть, мы не можем мечтать даже о простом воспроизводстве нации, не говоря уж о её росте.

Соответственно, будет падать и пассионарность народа России, поскольку главный фактор пассионарности не оставляет места для оптимизма: доля молодёжи от общей численности населения составляет у нас всего 16,5%. С одной стороны, не будет почвы для бунтов и революций. С другой – не видно особого ресурса для роста могущества страны и её военного (оборонного в первую очередь) потенциала.

Всё сказанное позволяет подчеркнуть экстремальную важность турецкого направления российской внешней политики. Объективный ход событий уже наметил, как минимум, три региона, где наши и турецкие интересы столкнулись напрямую: это Сирия, Ливия и Карабах (шире – Закавказье). Помнят в Стамбуле и о том, что некогда Чёрное море было внутренним озером Турции. Можно смело предсказать, что дальнейшее неизбежное соперничество в названных геополитических точках будет вести к наращиванию конфликтного потенциала между нашими странами и к эскалации противостояния.

Разумеется, Вашингтон и НАТО, прямо заинтересованные в подобном развитии событий, не останутся в стороне и приложат все усилия к тому, чтобы Турция как член НАТО действовала по антироссийским стратегическим планам Запада. И зоной этих действий, как можно смело предсказать, станут Украина, Молдавия, Крым и Приднестровье. Иными словами, именно те территории, на которых когда-то Суворов, Румянцев, Потёмкин, Ушаков, Кутузов, Долгоруков и другие русские полководцы дали туркам запоминающиеся уроки, могут сделаться ареной попытки турецкого реванша (кстати, аналогичного мнения придерживается кукловод мирового масштаба Джордж Сорос.) А участие, явное или закулисное, НАТО воспроизведёт ситуацию Крымской войны XIX века, в части расклада сил, по крайней мере.

Будет ли Анкара беспрекословно подчиняться Брюсселю? Это, конечно, вряд ли: у Эрдогана наверняка есть собственные планы, которые не обязательно во всём соответствуют натовским. Но всё будет зависеть от того, насколько серьёзную угрозу будет он видеть в российских вооружённых силах. В Сирии мы однозначно продемонстрировали своё преимущество и перед Западом, и перед Турцией. В Карабахе, напротив, турецкие беспилотники показали “кузькину мать” армянской военной технике.

Стратегически Эрдогану пока что выгоднее всего балансировать на противоречиях между Россией и НАТО. Тем более что НАТО точно так же пытается сдерживать турок в зоне своих интересов, как Россия – в зоне своих. А Турция периодически огрызается в обе стороны. Но такое положение не может длиться вечно, и когда Турция окончательно определится, какое направление экспансии для неё важнее, она сделает свой выбор, с кем побеждать. Со времён Крымской войны и русско-турецких войн на Балканах она предпочитала союзничать с Западом. Об этом нам не следует забывать. Рассчитывать, что Турция станет нашим стратегическим союзником, не стоит, как бы этого ни хотелось. Но и исключить этот вариант, учитывая зримое ослабление Запада, полностью нельзя: слабость противника провоцирует, и Эрдоган эту слабость сознаёт, как сознаёт он и силу России.

Как видим, 2020 год обострил и ясно обозначил все жизненно важные для России противоречия не только по западную, но и по южную сторону её границ. Соответственно возросла роль как военной, так и дипломатической составляющей нашей внешней политики там. Одной из задач которой, в частности, становится срочное превращение Армении в полноценный российский военный плацдарм. Удастся ли это сделать, учитывая фигуру Пашиняна, всё ещё руководящего страной? Мне кажется, наша политика буксует в этом вопросе, мы не дожимаем, не доворачиваем гайки. Введение миротворческого контингента в Карабах – временный паллиатив, а не окончательное решение проблемы. Ну, поживём – увидим.

\* \* \*

Итак, глобальные проблемы перенаселённости планеты и необъявленной расовой войны отчётливо проявились в 2020 году на внешнеполитическом уровне.

Обратимся теперь к внутривнутриполитическому уровню, чтобы посмотреть, что и как проявилось здесь.

## Внутренний мир – Россия

Ушедший год нанёс нам тяжёлый, непоправимый урон, унеся жизни многих прекрасных людей. Есть потери и в Русском движении: Владимир Авдеев, Александр Казинцев, Константин Крылов – люди, которых я любил, чтил, которыми дорожил, сознавая их необходимость и уникальность. Не стало также Эдуарда Лимонова; как бы я лично к нему ни относился, но это была яркая личность, по-своему разнообразившая наш политический горизонт.

Пусть наша память о них длится, пока мы живы. Но пусть наша скорбь не помрачает разум и не лишает нас надежд.

Вернёмся к важнейшим событиям 2020 года внутри России, высветившим основные противоречия. К таковым я отношу следующие.

\* \* \*

1. Поправки к Конституции в контексте смены правительства – это, на мой взгляд, звенья одной цепи. И цепь эта – на руки российской элиты, ограничивающая её возможности по расхищению достояния России. В том и другом выразились противоречия, назревшие между президентом Путиным и значительной частью (наиболее вороватой и антипатриотичной) российской элиты, которая вся порождена революцией 1991–1993 годов и годами правления клики Ельцина-Гайдара.

Возможно, уместнее начать именно со смены правительства. Наконец-то остался не у дел самый, на мой взгляд, бездарный из всех правителей России за последние четыреста лет – Дмитрий Медведев. В глазах многих он был символом тотальной некомпетентности и бестолковости, источником банальных мыслей и нелепых инициатив. При этом Медведев исправно почти двадцать лет служил марионеткой, прикрытием для непопулярных и/или невнятных решений Кремля. Но вот настало время, когда всего этого больше не надо. Потому что созрела, наконец, возможность взять курс на развитие страны, опираясь на собственные силы.

Увольнение Медведева с поста премьер-министра – знаковое событие в плане вышеозначенного противостояния элит. Ведь именно он был главной надеждой жаждущих реванша системных либералов. И вот...

Мы не знаем детально, какое изменение расклада внутренних сил произошло за двадцать лет, кроме очевидного: в 2000-е олигархов отстранили от кормушки и кормила, а в 2010-е центральная власть начала строить и “национализировать” лояльную фракцию бизнес-элиты. Кремль сконцентрировал в своих руках огромный материальный ресурс, позволяющий вести страну в будущее. Что же до политической фракции элиты, то в те же 2010-е её начали активно консолидировать на идее патриотизма.

Надо полагать, всё названное постепенно привело к определённому результату, к некоему перелому (подробности знают посвящённые, не мы), который позволил перейти к давлению на ту часть элиты, которая до сих пор не поняла главной тенденции, не подчинилась ей, не рассталась с узкоэгоистическими целями и задачами своей деятельности. Видимо, её час пробил.

Началось всё несколько лет назад с атаки на офшоры и раскрутки механизма борьбы с казнокрадством и коррупцией. Включилась и заработала, набирая обороты, кремлёвская “гильотина”, стали “падать” головы губернаторов, мэров, министров, крупных воротил бизнеса, и даже зарвавшихся и заворовавшихся силовиков. Подняла вой, что естественно, либеральная пресса (“силовики-де кошмарят бизнес!”) – не помогло...

Однако все действия Кремля говорят о том, что президент вовсе не намерен упускать инициативу, а напротив, полон решимости идти намеченным путём до конца, наступать, что не сулит зажавшейся и “потерявшей берега” верхушке ничего хорошего.

Перед выпадением Медведева из насиженного гнезда Путин провёл нужные, но непопулярные законы, память о которых теперь будет связана с ушедшей в сумрак маленькой фигуркой. Теперь же для президента пришла пора, напротив, решений популярных и, можно сказать, долгожданных. И они должны ассоциироваться исключительно с новым правительством и новым курсом лично Путина.



Замена Медведева на Мишустина – это вовсе не декоративное мероприятие, это перемена сущности, самого характера внутренней политики (включая экономический курс). Мишустин, в отличие от Медведева, – профессионал в управлении вообще и в управлении экономикой, в частности. Заметно, что Путин доверяет ему и позволяет идти новым курсом, и даже реформировать само правительство (в министерствах пошла самая настоящая чистка и кадровая революция, чиновники высшего ранга вылетают пачками – “учинён перебор людишек”, как говорили при Иване Грозном). Опираясь при этом, что немаловажно, на Белоусова, который известен как сторонник государственного капитализма.

Мы видим уже целый ряд решительных шагов в новом направлении, в частности, введение с 1 января прогрессивного налога на богатых. А ведь патристическая оппозиция безуспешно добивалась этого много лет! Ещё недавно, при Медведеве Госдума блокировала подобное предложение коммунистов, а теперь вот – пожалуйста! Переход Сбербанка в государственную собственность – тоже важный шаг. Впервые вынужден менять кредитную политику Центробанк, обязанный кредитовать развитие отечественной промышленности из ранее неприкосновенного фонда. Но самые важные новации связаны с поправками в Конституцию.

В первую очередь, я имею в виду только что принятый закон, обеспечивающий механизм действия той поправки, согласно которой госчиновникам и депутатам нельзя иметь ни двойного гражданства, ни счетов и недвижимости за рубежом. Это поистине революционное изменение нашей жизни, и оно уже повлекло за собой чистку высших эшелонов власти. Подозреваю, это реализация давней, выношенной “голубой мечты” самого Путина, которая единственно способна обеспечить управляемость элитой. Уверен, что это начинание, в котором заинтересован лично президент, не остановится на полдороге, а будет неуклонно проводиться в жизнь.

В своё время Иосиф Бродский провозгласил: дескать, “ворюга мне милей, чем кровопийца”. Но для русского народа всё однозначно наоборот: пусть уж лучше силовик, пьющий кровь ворюги, чем разгул и диктатура ворюг, которые пьют народную кровь. Мы досыта нахлебались этой диктатуры при Ельцине. Хватит!

Знаковым событием в плане чистки элит я считаю назначение Генеральным прокурором Игоря Краснова. Сев в новое кресло, он совершил действие, которого я от него не ждал и за которое аплодирую ему – разогнал армянское лобби в прокуратуре, поувольняв десятка полтора генералов и полковников. Не посадив (пока), а только поувольняв, но его предшественник и на это не решался. Краснов – жёсткий служака, эта метла будет мести усердно, надо думать.

Итак, “Сага о посадках” продолжилась и наверняка будет продолжаться. Ответным ходом обиженной и напуганной элиты, чей рай остался в 1990-х, стала бешеная информационная кампания против Путина и “силовиков”, в которой, обливаясь, принимают участие не только известные медиа-персоны вроде Валерия Соловья и Андрея Караулова, не только присяжные враги режима вроде МБХ-Медиа, но и масса говорунов и СМИ помельче. Силёнок у них маловато, но каждый кусает, как может. А главное – все в голос пророчат скорую смену лидера, продвигая в массовое сознание мысль о неизбежности транзита власти.

Однако только что прошедшая пресс-конференция Путина показала, что он в отличной форме. Пятичасовой марафон – непрерывный “пинг-понг” вопросов и ответов на самые разные темы... Я бы лично так не смог. А Путин, который меня старше на два года, был в конце изнурительной конференции так же свеж и адекватен, остроумен и быстр, реактивен, как в её начале! Точен в мимике и жестах, точен в мыслях, он врашал в уме таким объёмом информации, что я только диву давался.

Развивается и крепнет в целом вся Россия под его наблюдением и патронажем. Да, понадобились долгие двадцать лет, чтобы вытащить страну из пропасти 1990-х, переформатировать её экономику, подготовить условия для нового подъёма, для рывка. Я не экономист, поэтому воздержусь от самостоятельных суждений, но адресую читателя к внушительному перечню российских достижений самых последних лет. Один из предлагаемых материалов просто перечисляет сделанное за 2020 год (данные впечатляют):

<https://youtu.be/fN89LB8e6Vk>. Много важного и интересного о прорыве в будущее русского бизнеса рассказывает из номера в номер журнал “Форбс” – весьма духоподъемное чтение, рекомендую.

Кое-кто считает, что Путин потерял связь с реальностью, утратил инициативу и не способен предложить стране что-то новое, перспективное, ведущее к высотам развития и процветания. Как бы не так! Просто не надо быть идиотом и требовать всего и сразу по русской привычке. . .

Я смотрю в будущее с осторожным, но всё же оптимизмом. И хотел бы пожить ещё, чтобы увидеть всходы тех зёрен, что посеяны в последние два-три года.

\* \* \*

Вернёмся, однако, к поправкам в Конституцию – важнейшему политическому итогу ушедшего года.

В недавней статье “Русский народ в правовом поле России” (она есть на моём личном сайте) я подробно писал о важнейшей из них, позволяющей говорить о русском народе как единственном государствообразующем народе нашей страны. Это, на мой взгляд, сигнал, свидетельствующий об историческом развороте от Империи к Русскому национальному государству. Этот путь простым не будет: нам предстоит петлять, делать временные возвраты к прежнему, но вектор обозначился чётко, и мы пойдём этим путём до конца.

Плюньте в глаза тому, кто утверждает, что этот путь ведёт к умалению России, к территориальным утратам – всё строго наоборот. Национальное государство, прежде всего, должно соответствовать простому принципу: один народ – одно государство. А это значит, что в будущей России должно найтись место для Новороссии с Приднестровьем, а возможно, и иных земель. В вышеупомянутой статье я уже отмечал высказывания представителей высшего эшелона власти, от самого Путина до Вячеслава Никонова и Евгения Фёдорова, подтверждающие мой прогноз. Ну, а что касается исключения из состава страны некоторых некомплицментарных к русским регионам, то принятые поправки к Конституции не позволяют о том даже заикаться.

На втором по важности месте я вижу те поправки, которые снимают с шеи России позорное вервие международных норм и установлений, часто расходящихся с нашими собственными интересами. С неприемлемым главенством международного (читай: западного) права над внутренним законодательством покончено: будут приняты все меры к “недопущению вмешательства во внутренние дела государства”. Благое следствие данной поправки уже не замедлило проявиться: Конституционный суд России признал необязательным к исполнению постановление международного суда о якобы задолженности России перед пайщиками ЮКОСа типа Ходорковского, Невзлина и других скрывающихся в зарубежных норах граждан.

Действенной и своевременной можно считать поправку о запрете любых действий, направленных “на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям”. Она, между прочим, свидетельствует о глубоком (и наверняка хорошо обоснованном) недоверии Путина к своим гипотетическим преемникам в будущем. Ну, а о том, что такая поправка была остро необходима, свидетельствует хотя бы тот хор недовольных голосов, который немедленно раздался из “страны восходящего солнца” по поводу Курил и Сахалина. Ясно, что тем зарубежным политикам, кто зарится на Калининград, Крым, Пыталово и другие лакомые кусочки России, тоже есть на что негодовать – и это очень хорошо: не мыльтесь, господа, бритвы не будет.

Ещё одна поправка преодолевает тот губительный разрыв в истории России, который был осуществлён и затем канонизирован большевиками в 1917 году. И это, между прочим, тоже шаг в сторону Русского национального государства, ибо историческое единство всей Вечной России от Рюрика до наших дней обусловлено ничем иным, как преемственностью истории русского народа – и только. О движении в ту же сторону говорит и поправка (ст. 69) о культурном единстве нашего народа поверх всех границ. . .

Я уже писал подробно о всех главных поправках (статья “Почему я проголосую за поправки” также есть на моём сайте). Поэтому здесь заостряю

внимание только на тех, что имеют непосредственную внутривнутриполитическую проекцию.

Очень важно также, что новый пункт “е3” статьи 83 предоставляет президенту хоть какой-то шанс положить границы судейскому беспределу, дать некоторый укорот судьям, опьянённым своей бесконтрольностью, безнаказанностью и несменяемостью.

\* \* \*

2. Президент Путин давно поставил во главу угла своей внешне- и внутривнутриполитической деятельности интересы России, не слишком озабочиваясь тем, не наступил ли при этом кому-то на ногу. Я разделяю подобную позицию, ведь иначе ничего никогда не достигнешь. Не стоит удивляться поэтому, что некоторые противоречия с внешним окружением страны, существовавшие и раньше в более-менее скрытом виде, вышли наружу и обострились. И это хорошо: нам давно пора определиться с соседями, исходя лишь из своих собственных целей и задач. Как говорится, людям в угоду – да не самим же в воду.

Парадоксальным образом наши внешнеполитические успехи являются отражением улучшения внутренней ситуации России, укрепления армии и экономики и политической стабилизации. Мы не были бы так сильны и уверены в себе на внешней арене, если бы не стояли крепко на ногах на арене внутренней.

Примеров достаточно.

Можно начать с трёх республик Прибалтики, отличившихся за последние тридцать лет столь яркой русофобией, что заставили регулярно вспоминать басню Крылова “Слон и Моська”. Наш мирный (подчёркиваю!) ответ этим патентованным русофобам был суров и действен: вложив немалые средства в строительство собственных портов и терминалов на Балтике, мы избавились от их дорогостоящих услуг по транспортировке товаров и экспорту энергоносителей. После чего экономики этих жалких лимитрофов немедленно обвалились, а их бывшие прибыли стали нашими. В 2020 году наш слух был приятно поражен дружным воем прибалтийских партнёров; в их хоре были слышны различные нотки – от предъявления России счетов за благодеяния Советского Союза до благоразумных призывов прекратить русофобский курс и наладить отношения с великим соседом. Всё то благо, всё добро. Не знаю, вернётся ли дружба, но деньги от нас, надеюсь, уж не вернутся прибалтам никогда.

Обязательно надо отметить фактическое завершение строительства торгового порта в Мурманске – важнейшее для нашей экономики событие, позволяющее нам торговать со всем миром в обход Балтики, где нас испокон веку стерегут и ограничивают таможенные и пограничные барьеры наших заклятых друзей и партнёров. Строительство мурманского порта я приравниваю к столь же прорывному для своего времени строительству Архангельска при царе Фёдоре Иоанновиче, после чего именно через него пошла вся торговля с Англией и другими странами, не хотевшими зависеть от Ганзы и Швеции. А вскоре Архангельск вообще превратился в основной канал связи с развитыми странами Запада. Теперь к нему добавится Мурманск, где смогут, кстати, массово базироваться и наши лучшие в мире ледоколы.

Особо отмечу, что мирное строительство, наращивание собственных сил и возможностей имеет двойной эффект: не только растёт наша собственная мощь, но автоматически при этом рушится экономика недружественных соседей, а с нею их иллюзии. Они начинают без розовых очков видеть своё место, понимать, кто есть кто в этом мире. Глядишь, отрезвление приведёт в вынужденному смирению и нормализации отношений с ненавистной Россией. Хотя статус жалких задворок Европы от этого вряд ли изменится.

Невозможно не сказать ещё об одном событии: 30 июня по Крымскому мосту прошли первые грузовые поезда. Это значит, что теперь из Крыма в Россию потоком хлынут отборные овощи и фрукты (дивные помидоры, персики, черешня, виноград, вино, соки и пр.), черноморская рыба, а в Крым потечёт встречный поток зерна, нефтепродуктов, других нужных товаров, а главным – стройматериалы. По уверению министра транспорта Евгения Дитриха, теперь затраты на грузовые перевозки снизятся примерно вдвое.

А введение в эксплуатацию в 2020 году скоростной трассы “Таврида” – через весь полуостров – многократно усиливает эффект.

Следующим шагом станет строительство в Крыму, как минимум, двух мощных опреснителей, о чём было определён заявлено в 2020 году. А Путин таких слов на ветер не бросает. Крик и вой украинских высших должностных лиц, начиная с министра иностранных дел, поднялся до небес, что говорит о серьёзности проекта. Пытаясь выступить в роли радетелей экологии, украинские политики велят с большой головы на здоровую. Ибо забывают, что перекрытие Северо-Крымского канала уже принесло экологическую катастрофу в Северное Причерноморье, выведя из оборота немалое количество сельскохозяйственных угодий...

Далее: заработал газопровод “Балканский поток”, и деньги пошли напрямую в российский, а не украинский карман. И это только начало: я уверен, что в 2021 году будет достроен и “Северный поток”, для чего в 2020 году были созданы все предпосылки. И тогда на газовых переговорах с Украиной мы сможем диктовать любые условия.

Газовый фактор, без сомнения, уже помогает нам корректировать отношения и с Молдавией. Пусть там президентское кресло приняло в свои объятия не любящую нас даму, которая сгоряча потребовала вывода российских миротворцев из Приднестровья. Однако один только намёк на газовый должок Молдавии перед Россией сразу окоротил даме её не в меру длинный и скорый язычок.

Остроумным мне кажется решение Россией карабахского конфликта, хотя я хорошо вижу и его минусы. Хотя Путин на весь мир открыто заявил, что по международному праву весь Карабах должен принадлежать Азербайджану, он “отложил на потом” окончательное решение вопроса, подвесил его, с одной стороны, но с другой – выступил гарантом успешных и больших завоеваний Азербайджана, чем остался крайне доволен Алиев, понимающий всю превратность военного успеха и вовсе не желающий своей полной зависимости от Эрдогана. Если учесть, что ни одна противоборствующая сторона в этом конфликте с конца 1980-х годов так и не смогла найти приемлемое решение проблемы, то нынешняя ситуация представляется если не лучшей, то наиболее устойчивой из всех возможных. Далее: российские миротворцы в Карабахе – надёжный форпост против дальнейшего продвижения Турции в Закавказье. Россия совершила в начале 1990-х годов грандиозную ошибку, поддержав армян и буквально вбросив Баку в объятия Анкары. Турецкие военные и сирийские наёмники в Карабахе – прямое следствие той давней ошибки. Но сегодня она исправлена хотя бы отчасти. Наконец, если Пашинян (или его сменщик) будет вынужден предоставить Армении в качестве военного плацдарма для России, это позволит на долгую перспективу решить важнейшую стратегическую задачу. Ибо три мощных военных базы, три опорные точки – Сирия, Крым и Армения – позволят России надёжно контролировать весь юг, включая Чёрное и Средиземное моря.

Удастся ли до конца, до упора конвертировать тактический успех русских в Карабахе в подобную стратегическую победу – этот вопрос, скорее всего, разрешится уже в новом, 2021 году.

То же самое можно сказать о Белоруссии: удалось, преодолев серьёзнейшие трудности, поиметь тактический успех, не допустив антироссийского и антирусского переворота. Каковой успех пока ещё не обернулся стратегической победой, но может обернуться, если удастся добиться реальной интеграции с Белоруссией. Сейчас мы слышим, как в возникшей политической паузе тикают часы и колеблются весы, определяя судьбу Белой Руси и самой большой, после великороссов, ветви русского народа. Неверное движение с любой стороны может дорого обойтись. Что делается за кулисами, мне не известно. Остаётся ждать и надеяться.

\* \* \*

Чтобы договорить о внешней политике внутренне окрепшей России, надо сказать несколько слов о Сирии, которая, по большому счёту, почти сошла с мировой повестки дня, о ней совсем мало стали упоминать мировые СМИ, посчитав эту проблему, видимо, вчерне уже решённой.

Да, в Сирии заметно умирение и начало восстановительных процессов. Заслуга в этом России очевидна всему миру, это бесспорно. Значение Сирии как полигона, на котором наша страна в течение нескольких лет могла испытывать и демонстрировать все свои военно-технические новинки и достижения, неопределимо. С этой точки зрения наши расходы, я думаю, окупились. Получение нами капитальной военной базы в этом стратегически важном регионе, дающем контроль над Средиземноморьем, также дорогого стоит. Словом, наш авторитет в мире как державы, которая не разучилась воевать, может за себя постоять и с которой лучше не вступать в военное противостояние, сильно вырос.

Но есть ложка дёгтя в этой бочке мёда: закрепление США в основном нефтеносном районе Сирии. Как их оттуда выковырять – непонятно. В итоге главные материальные дивиденды от замирения имеют американцы, а сирийцам не из чего оплачивать даже восстановительные работы.

\* \* \*

3. Осталось договорить о менее значительных, но всё же заметных обстоятельствах российской внутренней жизни, которыми отмечен 2020 год.

Одним из таких обстоятельств я считаю уход Чубайса с поста главы Роснано и вообще размонтирование сразу нескольких вредных для страны насосов, перекачивавших деньги из бюджета в карманы ловкачей. Это, кстати, – в продолжение разговора о системных преобразованиях, о новом экономическом курсе, связанном с именами Мишустина и Белоусова.

Однако история с отставкой Чубайса, к сожалению, неоднозначна. Обратим внимание: убрав из правительства Медведева, а из Роснано – Чубайса, Путин на какое-то мгновение обрадовал всю Россию и мог бы получить на этом огромный кредит доверия, снять жирные политические дивиденды. А что вместо этого? Медведев расселся в кресле зампреда Госсовета, Чубайс заделался представителем Путина в международных организациях, занятых экономическими проблемами России. То есть на самом деле “рыжий Толик – аллерген всея Руси” легализовал своё положение “смотрящего” по России, назначенного Западом. А заодно легализовал и свои личные материальные авуары, поскольку, не имея статуса госчиновника, не обязан отказываться ни от зарубежных счетов, ни от зарубежной недвижимости, ни от иностранного гражданства. Сомнительно, что наша страна от этого что-то выиграет, поскольку такой советник при таких наших “доброжелателях” не может принести нам ничего хорошего – просто по определению. Помним его “заслуги” на посту начальника Госкомимущества, знаем, на что он способен.

Этими шагами Путин подтвердил лишний раз, что он “своих не сдаёт”. Но кто эти “свои” для него? Медведев с Чубайсом? Трудно представить себе компанию хуже, отвратнее с точки зрения большинства россиян. Есть в этом что-то слишком циничное. А жаль.

Я не склонен придавать большое значение двум гигантским мыльным пузырям, надутым прессой и интернетом: а) “бунтующему Хабаровску”, требующему возвращения обратно на пост губернатора некоего Фургала (фигуры криминальной, по утверждению силовиков); б) так называемому отравлению Навального, из-за спины которого так явно торчат уши, щёки, когти и прочие причиндалы ЦРУ. Отмечу только ощущение слаженности, скоординированности событий: Фургал – июль, Навальный – август.

В событиях вокруг Фургала я лично увидел лишь одно рациональное зерно: хабаровский “бунт” – своеобразный индикатор ненависти части населения к верхам, к власти, к государству. Отчасти даже индикатор анархических настроений. Ничего другого за этим не стоит. Поскольку само по себе желание масс видеть во главе себя криминальную фигуру рациональным никак не назовёшь. Поизучав повнимательнее биографию Фургала, я склонен верить скорее силовикам, чем хабаровчанам, а поскольку я органически не перевариваю бандитов и криминальных бизнесменов, то симпатизировать бунтовщикам не могу. Не говоря уже о том, что анархистов вообще, по моему внутреннему чувству справедливости, надо, как советовал Остап Бендер, стрелять в детстве из рогатки.

Таким проявлением “народной любви” к властям нас не удивить. Помните дело “приморских партизан”? Тогда волна неприятия властей поднималась

ещё выше, и наш штатный буревестник Валерий Соловей пророчил на этом основании скорое падение режима. Обошлось. Обойдётся и на этот раз, а Фургал, скорее всего, получит, что заслуживал. Интересует только одно: что получают те, кто столько лет его прикрывал?

Что же касается Навального, то тут поражает цинизм Запада. Было ли отравление или нет, траванули задетые Навальным сильные мира сего или западные спецслужбы (склоняюсь к последнему варианту), но чья бы корова ни мычала по данному поводу, а уж Англия с Америкой молчали бы. Страна, создавшая положительный образ спецагента 007 “с правом (!) на убийство” Джеймса Бонда, не должна была бы вякать по поводу Скрипалей и Навального. Страна, которая практикует государственный терроризм и среди бела дня убивает политических противников в других странах, как США убили Касема Сулеймани посреди города Багдада по прямому приказу своего президента, вообщем не имеет права голоса в таких вопросах.

Ну, все эти информационные пузыри скоро сдуются, не оставив следа и уступив место новым и новым (ясно, что провокаторы не останутся).

А вот что останется – так это рост по экспоненте экологической повестки. Причём как в масштабах планеты (недаром пресловутая Грета Тунберг была номинирована и в 2019-м, и в 2020 годах на Нобелевскую премию мира), так и в масштабах России. Растущие, как грибы, протестные движения на почве мусорных полигонов, дело о разливе дизельного топлива в Норильске, дело о попытке содовой компании “Башсода” замахнуться на чудо природы – шихан Куштау и другие эпизоды говорят об одном: достало! Ей-Богу, если бы я был молод, обязательно вписался бы в какое-нибудь “зелёное” движение, скорее всего, занялся бы проблемой утилизации мусорных отходов. Важнейшее направление.

Здесь хочется отметить отрадное: закрытие проекта мусорного полигона Шиас под Архангельском, наложение громадного штрафа на “Норникель”, национализацию “Башсоды” в наказание за беспредельную наглость, разработку государственной программы утилизации мусора и т. д. То есть адекватную реакцию правительства России на один из самых грозных вызовов времени. Какими будут успехи, сейчас сказать трудно. Но важно одно: есть осознание проблемы и желание её решить.

А вот другая важнейшая проблема, похоже, никак пока не решается, и решимости радикально с нею разобраться я у Кремля не вижу. Речь о проблеме рождаемости у русских. Я говорю только о русских, ибо только они государствообразующий народ, согласно истории, здравому смыслу и преобразённой Конституции 2020 года. А значит, рождаемость именно у них есть фактор жизни и смерти государства Россия. В предыдущей статье я подробнее останавливался на этом вопросе, подчёркивая, что вся история с материнским капиталом – это паллиатив, а не решение проблемы. Другое дело – запрет на аборт, который необходимо немедленно вводить, опираясь на Церковь и ломая любое сопротивление, от кого бы оно ни исходило.

Тут нам положительный пример являет соседняя Польша, показавшая, что это вполне возможно в наше время! Именно это, на мой взгляд, – важнейший урок 2020 года! Да, будут протесты обезумевших женщин, желающих ничем не ограниченной свободы и готовых идти ради неё на самое страшное преступление – убийство своих детей. Да, будут трагические последствия криминальных абортотворцев. Но зато будут спасены сотни тысяч, а может, миллионы детей, наших, русских детей, которые сегодня гибнут ежегодно в стенах абортариев! Они маленькие, беззащитные, мы обязаны защитить их, дать им жизнь. Они совсем не лишние для нас, они очень-очень нужные для нас! Для всей страны! Мы стоим перед непростым выбором, но этот выбор неизбежен: жизнь или смерть нашего народа и нашей страны, России. Ибо народ, который убивает своих детей, имеет настоящее, но не имеет будущего.

На этом я хотел бы закончить разговор об основных итогах 2020 года для России.