

СПАСИБО ВАМ ЗА “НАШ СОВРЕМЕННОК”

* * *

Уважаемый Геннадий Андреевич!

В 6-м номере журнала “Наш Современник” с большим вниманием прочла Вашу объемную статью. Она мне очень понравилась, перечитывала раза три, подчеркивая те места, которые меня особенно заинтересовали, испещрила ее заметками. Однако каждый раз, когда уважительно упоминалось имя Ленина (целых 13 раз!), я вздрагивала. Я надеялась, что мое предложение о захоронении **Ленина** будет принято во внимание. Ведь и **Великий Сталин** поздно понял, что **Ленин** был вовсе не тем человеком, за которого его все принимали (в том числе и он сам), и какую ошибку он совершил, сделав из него “икону”, но исправить ее уже не мог, потому что поклялся на его могиле о верности “его делу” и боялся разрушить величие страны, построенной с таким трудом.

Разрушителем величия страны был Хрущев, когда в 1956 году, из мести за сына, подлым образом оклеветал на XX съезде КПСС Сталина, таким образом пошатнув авторитет страны. После него были “лихие 90-е”, и если бы Вы не проявили смелость, настойчивость и упорство, то дни Компартии были бы сочтены. Честь и Хвала Вам! И большое спасибо за это! Но Вы воспитываете молодежь в духе интернационализма и толерантности, а надо бы больше внимания уделять патриотизму и любви к своей Родине. Идея социального равенства и социальной справедливости – Великая идея, но **Ленин** не имеет к ней никакого отношения.

Пока не захороним Ленина, шлейф недосказанности и неизученной истории, так и будет тянуться за Вами. Или Вы останетесь в памяти потомков Великим **преобразователем** и спасителем Великой коммунистической идеи, или обычным политиком, который боится потерять власть лидера Компартии.

Р. С. Очень бы хотелось, чтобы Вы перечислили победы под Вашим руководством в достойных делах. Порадовало, что Вы (коммунисты) отстаивали портрет Сталина в новом храме ВС РФ.

Хотелось бы еще увидеть в списке Ваших побед: восстановление графы “национальность” в паспорте, успешную борьбу с пенсионной реформой, установление доплат детям войны (которые выплачиваются, например, в Израиле), переименование Волгограда обратно в Сталинград, противостояние влиянию Ельцин-центра на молодежь.

Июль 2020 г.

С уважением

Зоя Андреевна Сафрончук

* * *

Станислав Юрьевич, здравствуйте!

Когда пойдёт “Бессмертный полк”, то и мы с внуком пойдём (мой брат Опарин Михаил воевал в Сталинграде. Погиб в 1945 году в Венгрии). Будет большой концерт, и опять Газманов споёт свою песню “Господа офицеры”... А где же Сталин? О нём ни слова. А какие песни пели раньше? Сердце замирало. Ликовало. Спасибо Александру Проханову! Газета “Завтра” широко отпела 140 лет И. В. Сталину, его великие дела.

С детства имя Сталина мне было дорого. Я росла в детдоме. И плакала, как и многие, когда его не стало. Дорвавшись до власти, Хрущёв своим “культуром” принёс огромный вред стране, стал перестройщиком всего святого, открыл дорогу русофобам и всяким недругам страны. Знаю, что ветераны Великой Отечественной войны просили Путина вернуть Сталинграду своё имя. У поэта Владимира Гревцева есть стихи “Верните имя Сталинграду!”

*Давно сказать бы людям надо,
О чём с оглядкой говорим:
“Верните имя Сталинграду!”
Ему не нужен псевдоним!*

Сталина давно пора реабилитировать. О нём Владимир Карпов написал дилогию “Генералиссимус”, интереснейшая книга! Я посылаю Вам книгу “Клубок” вокруг Сталина”. Она открывает много неизвестного в нашей истории. Каким талантом и мужеством надо было обладать Сталину, чтобы прийти к Великой Победе!

*Славься, город-герой Сталинград!
Честь и слава тебе, наш солдат!
Пусть летят чередою года, —
Сталинград буду помнить всегда!*

Станислав Юрьевич, спасибо Вам за “Наш современник!” Выписываю, читаю.

Доброго здоровья Вам!

Иванова Римма Ивановна
г. Москва

* * *

Здравствуйтесь, Станислав Юрьевич!

В 1946 году один из виднейших учёных того времени П. Л. Капица направил И. В. Сталину рукопись книги писателя и историка науки и техники Л. И. Гумилевского “Русские инженеры”, в которой была отражена “картина развития нашей передовой техники за многие столетия”.

В сопроводительной записке П. Л. Капица дал точный анализ ситуации, основанной на истории русской инженерной мысли, обрисованной в книге Л. И. Гумилевского “Русские инженеры”: 1). Большое число крупнейших инженерных начинаний зарождалось у нас; 2). Мы сами почти никогда не умели их развивать (кроме как в области строительства); 3). Часто причина неиспользования новаторства в том, что обычно мы недооценивали своё и переоценивали иностранное. Всё это я прочитал в книге В. Кожинова “Правда сталинских репрессий”.

Сначала меня заинтересовал автор книги “Русские инженеры”, но его фамилии я не нашёл ни в Большом Энциклопедическом Словаре (1999), ни в 35-томной Большой Российской Энциклопедии (2007 г.), ни в Большой Энциклопедии России (2008 г.).

И вот уже в течение 2-х лет я пытаюсь достучаться до должностных лиц, которые в той или иной степени могли бы способствовать переизданию книги Л. И. Гумилевского “Русские инженеры”.

Директор департамента информационного и цифрового развития министерства культуры В. В. Ваньков поблагодарил меня “за активную гражданскую позицию в отношении творческого наследия Л. И. Гумилевского”.

Заместитель начальника управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Роспечати С. А. Дзюбинская ответила: “Роспечать рекомендует Вам, Николай Алексеевич, самостоятельно определиться с издающей организацией, которая примет решение по изданию указанной выше книги. В случае положительного решения, издающая организация может направить заявку на

получение субсидии в 2019 году на её выпуск”. Станислав Юрьевич! Если Вы считаете, что книга Л. И. Гумилевского заслуживает внимания, то при случае упомяните о ней.

С уважением
Стекольщиков Николай Алексеевич
пос. Вохма Костромской обл.

* * *

Здравствуйте, уважаемый Станислав Юрьевич!

От всей поэтической души поздравляю Вас с 60-летием выхода в свет вашей первой книги: “Землепроходцы”! (Подписана в печать 21.05.1960 г.) Меня ещё и на свете-то не было, а Вы уже входили в Литературу с большой буквы. И, как показывает жизнь, – Вы всегда шли верной дорогой, оставаясь достойным сыном своего Отечества. На Ваших книгах выросло не одно поколение как советских, так и постсоветских читателей, разделяющих с Вами одну точку зрения. Позвольте посвятить Вам своё четверостишие:

*Сказал давно один поэт:
— Добро должно быть с кулаками!
С тех пор прошло немало лет,
А эта мысль — донныне с нами.*

Да, действительно, без кулаков – добру не выжить. Сомнут, затопчут, оплюют. Как оплёвывают сегодня на Украине могилы своих дедов эти выкорыщенные “глобально-либерального” кретинизма, исходящего с Капитолийского холма. Э-э, да что о них говорить... Опомнятся, когда вся Украина станет превращаться в одну большую Мюнхенскую могилу, из которой они выкопали эту смердящую бандеровскую мумию, приволокли её на Майдан, водрузили на знамёна и попёрли по Крещатику. И пошла эта мумия сеять смерть по всей стране – от Одессы до Луганска... “Ох, времени тому...” (как сказал протопоп Аввакум в своём “Житии” о гонениях на староверов.) Конечно, цитата из другой эпохи, но суть-то одна: насилие и разрушение вековых устоев. Вы уж меня извините, что столь долго рассуждаю на эту тему, – накопело... У меня же там родня живёт, в несчастной этой Одессе; я с ними последний раз разговаривал 15 мая 2014 года, после того кошмара в Доме профсоюзов. Они просили не звонить им больше из России, сказали – сами перезвонят или письмо напишут. И с тех пор – тишина. Ни звонков, ни писем. Вот такие дела...

Будьте здоровы, Станислав Юрьевич!

С уважением
Афанасьев А. Г.
г. Калуга

* * *

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Начну сразу о Вашей книге “Терновый венец России. От Есенина до Рубцова”. Ваша проза очень плотная, информативная, но в то же время слог самодостаточен и прекрасен, что чувствуешь целый поэтический мир, который вы воссоздали с такой чуткостью. Приведу в доказательство вашу мысль о Николае Рубцове из “Тернового венца России”: “Старухи, женщины и дети, затаив дыхание, слушали каждое слово своего знаменитого земляка, и я думал о том, что поэт всегда сын своего народа. Народ дал ему творческую волю, душу, понимание жизни, чувство народного идеала, а не просто один лишь язык. Язык, в конце концов, всегда можно выучить и оставаться писателем, чуждым народу, на языке которого пишешь.

Но проходит время, и настоящий народный поэт – не по званию, а по сути – выплачивает сыновний долг народу, как выплачивают его престарелым

родителям, своеобразной заботой и уходом за народной душой, высветляя её и поддерживал в трудные времена, когда она кается, болеет, теряет опору.

Тогда приходит он и говорит:

*С каждой избой и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
самую смертную связь*.*

Полагаю, что данная мысль очень актуальна именно сегодня.

Спасибо за Ваш оптимизм и жизнелюбие.

С уважением

Анна Третьякова, литературовед
г. Иркутск

* * *

Уважаемая редакция!

Пишу Вам впервые. Присоединяюсь ко всем поздравлениям читателей, отзывам, пожеланиям крепкого здоровья, творческих успехов коллективу общественного совета, редакции, в котором состоят замечательные современники, как Т. В. Доронина и многие другие.

Прошу через Ваш журнал передать мою благодарность Администрации Пушкинской библиотеки за многолетнюю подписку журнала "Наш современник" с извинением задержки двух номеров (№ 11, № 12 "НС" 2019 г.) по причине переезда в другой район г. Тюмени и карантина. В районе нового места проживания, недалеко находится юношеская библиотека, где нет журнала "Наш современник". Зря! По счастливой случайности передо мной два журнала библиотечных и два собственных, где можно не спеша ставить замечания, вопросы, чего нельзя делать в библиотечных изданиях. Жаль, что № 1 за 2019 г. остается мной не прочитанным. Если есть возможность, прошу выслать наложенным платежом.

Замечательны главы будущей книги "К предательству таинственная страсть", публикующиеся в каждом номере журнала вот уже целый год. Особенно важна глава "За Родину, за Сталина" ("НС" № 12, 2019 г.). В этой главе тема величия Сталина раскрыта с таким убеждением, что вряд ли захочется это Величие кому-то опровергать. Эта правда автора подтверждается делами вождя после Октября, ВОВ и восьми послевоенных лет.

Я помню, как моего отца судили за спиленное в колхозном лесу дерево. Жестоко? Да. В разные эпохи, в разных странах за воровство наказывали. А как прекратить воровство?! В том, в чем осуждали И. Сталина после его смерти, свалили на него одного, хотя управлением огромной страны занимались все члены КПСС. Замечательное стихотворение студент МГУ Станислав Юрьевич посвятил дню похорон И. В. Сталина "МАРТ 1953-ГО..." ("НС" № 12 2019 г.). Его глава № 6 "Коммунисты, назад..." не щадит литературных приспособленцев, кто для личной выгоды менял свои убеждения и свою точку зрения. Было слово "Коммунисты, вперед!", стало наоборот. Именно такие "коммунисты" предали и себя и народ, проголосовавший за сохранение СССР. Досадно было, когда милицию переименовали в полицию, когда авторы "Дяди Степы" и "Жеглова" не защитили своих героев.

Г. А. Караева
г. Тюмень

* * *

Станислав Юрьевич, я очень внимательно прочитал главы из Вашей книги "К предательству таинственная страсть", печатающейся в "Нашем современнике". Очень нужная книга! Спасибо Вам за Ваш титанический труд. Вы

* Куняев С. Ю. Терновый венец России. От Есенина до Рубцова. М., 2016. С. 157.

широко и аргументированно распахнули панораму предательства не только “избранного народа”, но и бывших членов КПСС, которые, как говорится, и “вашим и нашим за пятак спляшем”. Что касается “таинственной страсти к предательству” (кстати, отличное название книги), невольно возникают ответы на таинственность и вековое постоянство этой подлой страсти. Об эмигрантах такого склада первый президент США Джорж Вашингтон (род. 22 февраля 1732 г.) писал в своей книге “Максимы Вашингтона”: **“Весьма при-
скорбно, что ни одно государство, более старое, чем это, не смирило
их, как чуму общества и величайших врагов его, присутствием которых
осчастливлена Америка”**.

А Генри Форд (американский автопромышленник и писатель) в “Нью-Йорк таймс” 8 марта 1925 г. писал следующее: *“Подвергните контролю 50 более богатых финансистов, которые творят войну для собственных прибылей, — и войны будут упразднены”*.

Есть над чем подумать и кому предъявить вину за миллионы погибших людей в войнах XX века... Этот список высказываний известнейших представителей других народов был напечатан в № 29 газеты “Тандерболт”, май 1961 года (газета издаётся в г. Бирмингем, шт. Алабама).

Мнение всемирно известных людей о причинах мировых войн, изложенное в этом списке, звучит как предупреждение всем народам мира,

Станислав Юрьевич, всего Вам доброго, но главное — спокойствия и здоровья, неиссякаемого творчества.

P. S. Буду рад приобрести Вашу книгу: “К предательству таинственная страсть”.

С уважением и благодарностью
И. Охрименко
г. Екатеринбург

* * *

Уважаемый Станислав Юрьевич!

И писатели, поэты немало пишут о трудностях жизни, о добре и зле, о пороках и крови, а как обрести здоровый образ жизни — что делать?! — часто обходят стороной. В № 6 журнала Геннадий Зюганов опубликовал *“Русский стержень державы”* — как своеобразный учебник для старшеклассников — но не научил, как этот “стержень” выстроить и сохранить. Не потому ли теперь в РФ несколько коммунистических партий, которые учат, критикуя друг друга, с кем и как надо бороться и побеждать. Вроде бы, всё ясно, а, оказывается, и познание простой истины Бытия даже коммунистам недоступно.

На последней странице обложки этого же номера журнала любопытная информация: **“В следующих номерах журнала читайте камерную прозу нашего постоянного и горячо любимого автора — Владимира Николаевича Крупина...”**. Сам автор тут же пишет: **“Не знаю, будут ли кому интересны мои записи, но выбросить их не поднимается рука... Думал, как назвать? ... да не всё ли равно, лишь бы прочли, и мне бы от того стало повеселее”**.

Да, такое состояние присуще писателям, “много пережившим”. Пусть пишет В. Н. и камерную прозу, но как-то уж очень легко представляет он свой материал, даже не определился с названием-темой. Мне же не всё равно, какова проза — хочется, чтобы в ней явно присутствовали необходимые уроки жизни, чтобы автор, да, **“то есть как бы делал отчёт, подбивал итоги”**. И чтобы на основе прошлого автор непременно и умело, а **“не как бы”**, предсказывал пути в будущее.

Меня страшит огромное обилие почти пустой, а то и вредной информации. Пора, пора возвращаться к краткому, но ёмкому изложению явлений, событий, правил, заветов, как в Евангелии, в “Повести временных лет”, в Домострое. Искусственная художественная литература, типа романов, детективов и рекламы, годится для развлечения, а надо, чтобы оставалось время для главного дела в жизни Человека. Что есть “главное дело”? — конечно, всем разумным понятно. Ведь так??! Не совсем так — всё сложнее. Приходится упрощать до бытовых потребностей — только не заблудиться бы в страстях, играх в жизнь!

Тема разумной жизни меня давно волнует, и я написал и опубликовал в своих книжках (особенно в “Поисках простой истины”) свои вольные размышления дилетанта о конкретных примерах быта, и Бытия. Увидеть бы отзыв, пусть самый суровый! Увы! Отзывы, редкие, бывают только когда я задеваю пороки.

Решил подождать получения журнала № 7, почувствовать реакцию редакции и общественного совета журнала на **“Историю одной публикации”**. Получил, и... не прочёл о реакции — нет её, работа журнала продолжается как обычно. Придётся о таких трудах, как **“Гость”**, **“Кожинов”**, **“Новая ненормальность”**, додумывать мне самому.

Станислав Юрьевич, ещё раз спасибо за решительную верную оценку пристрастия А. И. Казинцева к “Пробуждению” и ... за активный мир в журнале. А всё же, разномыслие есть и тревога не утихает: каков будет “Наш современник” завтра?!

Станислав Юрьевич, не теряйте оптимизма, размышляя о Бытии, **“подбивая итоги, не как бы”** и на заслуженном отдыхе — пора, без сожаления. Можете представить себя совсем вольным, без должностных обязанностей? Ведь творить, советовать, критиковать бывает важнее, чем давать указания, разрешать. Напишите, повторяю, “Домострой XXI века”, не уповая на помощь Бога, а уточняя смысл жизни, укрепляя понятия культуры, нравственности, Долга... коротко, но ёмко, листах на десяти.

Написал и издал ещё книгу **“Быть, а не казаться”**, конечно, как всегда, за свой счёт. Мучаюсь: высылать Вам или нет? За последние полгода-год я написал Вам немало своих откровений, и даже **“злых писем”** — они включены в книгу. Устали от моей надоедливости? Если сорвусь опять, не огорчайтесь больно-то. Для меня же любой Ваш отзыв — радость.

Желаю Вам доброго здоровья и творческих успехов.

Ваш **А. В. Ушков**
11.08.2020
г. Челябинск

* * *

Дорогой Станислав Юрьевич!

Спасибо за поддержку литературной провинции, от которой отказались верхние и нижние этажи власти. В калужских областных газетах, например, по существу, отказались от поэзии — души народа, — и если вдруг обнаружится новый Пушкин (о котором говорил Гоголь — через 200 лет), то свои шедевры он вынужден будет отправлять в стол. Разве только вспомнит, что есть на свете спасительный круг — “Наш современник”. Со слезами и улыбкой читаю в Вашем журнале провинциальных литераторов, поэтов и прозаиков. В каждом номере есть вещи, которые потрясают.

Особая благодарность за Ваших земляков. Я помню, когда местные власти изгнали из газеты блестящего журналиста Ивана Сеницына, который замахнулся на первого секретаря обкома партии, окружившего себя подхалимами, то “НС” первый протянул ему руку и опубликовал его блестящую публицистику о “золотых ребятах”, о трудовом воспитании в калужских сельских школах. Эти публикации и сейчас актуальны, но, увы, нынче в школах растят потребителей. Но ведь ещё не вечер, просыпается народ, уже слышен подземный гул сдвигающихся пластов, и спящие почки, кажется, начинают пробуждаться. Помню, когда стихи поэта Николая Панченко из Калуги начал публиковать “НС”, вся страна заговорила о нём.

Эта традиция — искать и поддерживать самых даровитых — особенно усилилась с Вашим приходом в журнал в конце 80-х, и сегодня она, как глоток из родника, глоток свободы. Наш писатель Валентин Волков поднялся до вершин деревенской прозы благодаря Вашей поддержке. Сегодня его подзабыли, но верю — время его придёт. Добрым словом отзывались о нём В. Распутин, Г. Свиридов, В. Астафьев и другие известные таланты. А наши Юрий и Андрей Убогий (у Бога)? Они идут в русле классической русской прозы, и каждый из них по-своему удивляет своими творениями не только своих

земляков. А Сергей Михеенков? О нём хочется сказать, как Энгельс о Марксе: “Глубоко роет старый крот!” — хотя Сергей ещё не такой уж и старый, а душой совсем молод.

Но особенно расстрогала меня поддержка журналом невинного Игоря Кулебякина, журналиста, поэта, редактора журнала “Русич” и газеты “Московские ворота”. Его преследовали по “русской” статье (282-й) за публикацию патриотических статей. Он скрывался от “органов” почти 11 лет, и когда “НС” выступил в его защиту (№ 6 за 2018 год), его оправдали. Низко кланяюсь Вам за этот мужественный и человеческий поступок.

Так держать, земляк!

Станиславу Куняеву с очередным днём рождения

*Тебя ждёт, земляк, Калуга —
Город тихий у Оки.
Даже если взвоят вьюга,
Как героя и как друга
Тебя встретят земляки.
Не снимай в отеле номер,
Потому что без помех
Калужане в каждом доме,
Даже если в доме горе,
Тебя пустят на ночлег.
Многих нет из мира детства,
Многих улиц не узнать,
Но припомнить тут уместно:
Есть одно такое место,
Где, как прежде — благодать.
В Золотой аллее Пушкин
Ждёт собрата по перу,
А вокруг него старушки
Говорят прекраснотушно,
Как ты верен был ему.
Верен русскому былому,
Героическим делам,
Верен бедам, верен стону
И раздолью удалому,
И священным именам.
Ах, сегодня балаболки
Одурманили народ.
Истекут засланцев сроки,
Вспомнит мир твои уроки —
И настанет твой черёд!*

Слова и музыка — народные.

Виктор Боев
г. Калуга

* * *

Здравствуйте, дорогой Станислав Юрьевич!

Наконец-то доступными стали мне номера журнала за этот год. Время и обстоятельства внесли свои поправки в жизнь народов, населяющих Землю. Это хорошо прослеживается по публикациям журнала, в котором надо было не только освещать литературу, но и события, не имеющие прямого отношения к литературе. Журнал не отмежевался и не остался в стороне, подтверждая свое наименование — **“Наш современник”**,

О В. В. Кожинове я слышал много хороших отзывов, но сейчас появилась возможность узнать о нём побольше, поконкретней из опубликованных глав будущей книги Сергея Станиславовича. Представленный материал достаточ-

но ёмкий, тем и интересен, что свидетельствует о скрупулёзности выполнения поставленной перед собой непростой задачи. Но она решается и достаточно талантливо!

Для того чтобы что-то сказать и поделиться своим восприятием о повествовании Сергея Станиславовича, пришлось не перелистать, а прочитать публикации **“Нашего современника”** с начала текущего года, а некоторые моменты приходилось перечитывать для более углубленного понимания. После завершения Второй мировой войны для народов Союза Советских Социалистических Республик наступило напряженное время. Необходимо было восстанавливать хозяйства, экономику, воспитывать и учить детей, готовить специалистов для упрочнения государства. Тому поколению, к которому относился и Вадим Валерьянович, надо было выйти из этого времени не побеждённым, а победителем. Глава **“Рождённые войной”**, опубликованная на страницах январского номера **“Нашего современника”**, как раз касается судеб писателей, поэтов, литературных деятелей, переживших тяжёлое время военной разрухи, когда складывались непростые взаимоотношения между ними и вернувшимся с фронта, побывавшими в Европе их отцами. Атмосфера войны – **“свой-чужой”** витала и не покидала общество во всех сферах его деятельности. Не обошла она и литературу.

По всей видимости, с этих пор началось зарождение **“шестидесятничества”**.

“Бахтинские” страницы повествования Сергея о Вадиме Валерьяновиче знакомят читателя с кожиновским пониманием истории прошедшего, настоящего и грядущего времени. В этой главе рассказывается о том, как творчество Достоевского шло к советскому читателю через Кожина, вернувшего книгу Бахтина читателю 60-х годов.

Из письма Кожина Бахтину: **“Но мы стремимся продолжать в своей работе дело Вашего поколения русской науки о литературе. Мы ясно осознаём, какое поистине всемирное культурное значение имеет научная мысль этого поколения...”** Именно благодаря Вадиму Кожину, вернувшему советскому читателю книгу Бахтина **“Поэтика Достоевского”**, в среде русских патриотов-шестидесятников сформировалось убеждение о Достоевском, как о гениальном мыслителе, о чём сокрушался А. Чубайс: **“Я перечитывал Достоевского. И я испытываю почти физическую ненависть к этому человеку. Он, безусловно, гений, но его представление о русских как об избранном, святом народе, его культ страдания и тот ложный выбор, который он предлагает, вызывают у меня желание разорвать его на куски”**.

А вот что пишет Кожин Бахтину в 1961 году: **“Давно уже не было поколения, которое взросло бы так поздно”** и **“В оправдание могу только сказать, что мы ещё духовно молоды, и из нас ещё может выйти что-нибудь путное”**. Значит, Вадим Валерьянович начал замечать то движение, которое потом назвали **“шестидесятничеством”**. И Сергеем Станиславовичем как бы невзначай приводятся слова из ответного письма Бахтина Кожину: **“Меня поразили Ваши жизненное богатство и великолепная открытость Вашего сознания. С такими качествами люди растут, не старея, и никогда не предадут своего первородства за чечевичную похлебку”**.

Каждый, кто читает об отношении к творчеству Ф. М. Достоевского как М. М. Бахтина, так и В. В. Кожина, будет с радостью благодарить Сергея Станиславовича за написанное. И правильно будет привести слова В. В. Кожина, но отнести их следует и к Сергею Станиславовичу, что он как **“Подлинный художник творит не “как в жизни”, но “как жизнь”** (**“НС”, № 4, 2020, стр.247**).

До определенного времени Вадим Валерианович Кожин с его творчеством был мне мало известен. Проживаю в Казахстане с тех пор, как прибыл по комсомольской путёвке в ноябре шестьдесят шестого года убирать урожай – так пояснили, когда вручили путёвку. После демобилизации из рядов Советской Армии работал в геологической экспедиции на буровой установке. А это – весна-лето-осень – **“степь да степь кругом”**. Населенные пункты – это аулы и районные центры с многонациональным населением из всего Советского Союза. Были даже и чехи, и поляки. Так случилось в жизни, что приходилось общаться с людьми, имевшими непосредственно отношение к так называемым сталинским лагерям. Вопрос о репрессиях и для меня не был

праздным, поскольку мой дед, Семён Остафиевич, был репрессирован, и до сих пор мы не знаем, где нашёл он вечный покой.

Время шло. Союз распался. Развал Советского Союза привел к коррективке и уплотнению мыслей о прошедшем времени. Появилось много книг об И. В. Сталине. И “Архипелаг Гулаг” попал в руки. Но я его не дочитал. Может быть, вот почему.

Дж. Д. Бим, бывший посол США в Советском Союзе с 1969 по 1973 год, в своих мемуарах вспоминал: “Когда некто с бородой принёс ворох своих неопрятных листов на тонкой бумаге, отпечатанных на машинке, мы не знали, что с ними делать. Они содержали лагерные байки, и никаких цифр там и в помине не было. И тогда я распорядился отдать весь этот хлам в ЦРУ. Наши спецы с этим текстом изрядно поработали. Так на свет появился шедевр – “Архипелаг “ГУЛАГ”. Его издание было проплачено полностью ЦРУ. Часть книг, на сумму затрат на книгоиздание ЦРУ закупило у издательства, а оставшиеся экземпляры книги давали чистую прибыль. Затем ЦРУ эти книги бесплатно распространяло среди советских туристов, артистов и дипломатов, оказавшихся за границей СССР” (voiks. livejournal.com/568919.html).

Следует отметить, что Сергеем Станиславовичем скрупулёзно проделана большая работа по освещению жизнедеятельности Вадима Валерьяновича Кожина. При издании книги можно уверенно сказать, что она заслуженно займёт достойное место среди самых лучших книг о писателях, поэтах, критиках, историках и философах прошлого века. “Да, были люди в наше время!”

А. Шерник
г. Алма-Ата

* * *

Уважаемый Станислав Юрьевич!

“Наш современник” прочитала два раза от корки до корки. Прочитала вновь Ваши обе книги, прочитала “Зулейха открывает глаза”, “Дети мои” (фильм смотреть почему-то не стала.) Прочитала книги живописца Михаила Юрьевича, вновь прочитала А. Г. Тулеева “Преодоление”, и много много другого. Т. к. библиотека не работает, на огород не ходят автобусы, а дела-то делать надо. Главное – прошли дожди, лишь бы выросла картошечка...

А теперь вот что пришло мне на ум. Помню, как супруг читал “... Гулаг”, “Красное колесо”, где он брал, не знаю, я помню, как он сказал: “Запомни мои слова, ему дадут Нобелевскую премию”. А теперь спасибо Господу и пусть меня простит Иисус, что Новодворскую забрал с нашей планеты Земля, прости меня Иисус, прости.

Ой, Б. Окуджава – не ожидала я от него этого. Правильно сделал мужчина в Минске, поддерживаю его. Вот от Андрея Дементьева (Царствие ему небесное); недавно не помню на каком канале смотрела передачу, и слышу, что пел в Киеве, когда баллотировался Потрошенко в президенты. Такие за деньги продадут мать родну. Долго размышляла над № 1 “НС”, есть очень, очень о чём подумать. И о Познере, передачи его не смотрю.

Одним словом: я всё могу простить, но только не предательство, но и предательство прощать надо, по-христиански, надо прощать, трудно себя преодолеть, но прощать надо, ибо оне не ведают, что делают.

Для меня, моим слабым умишком трудно понять, как можно покинуть Родину. Вот в 1988 году я была на своей исторической Родине, тянуло домой, в Сибирь в свой подъезд не очень чистый, в свою квартиру, за свой стол, на свой диван, на свою кровать; к друзьям, увидеть свою родную больницу, свои магазины, свой берёзки, пихточки, ёлочки, свои одуванчики, свои уличные скамеечки.

Уважаемый Станислав Юрьевич! Спасибо Вам, что нашли время прочитать моё письмо. Храни Вас Господь, Ваших родных и близких, храни Ваш состав делающих наш журнал “Наш современник”!

До свидания, с любовью
Валентина Корецкая-Захарова
Кемерово-Кузбасс

Добрый день, многоуважаемый Станислав Юрьевич!

Как всегда, надеюсь, что Вы, Ваша семья и сотрудники редакции журнала “Наш современник” здоровы и благополучны.

С нетерпением и радостью всегда жду очередного номера журнала. Сентябрьская книжка порадовала в том числе и размышлениями костромского писателя А. В. Смердова о творчестве нашего земляка, известного поэта Кострова В. А. Я закончила ту же самую Вохомскую среднюю школу Костромской области, где учился В. А. Костров. Колдовскую русскую литературу преподавала нам одна учительница с говорящей фамилией – Некрасова Валентина Павловна. Она вспомнила, что Володя Костров в школе почти все сочинения писал стихами. Я была членом школьного литературного кружка, и мы очень гордились, что В. А. Костров закончил нашу школу.

А на памятной встрече с читателями в 2010 году в Вохме Владимир Андреевич запомнился талантливым, молодым, энергичным, недалеко ушедшим от того весёлого, умного, влюблённого в жизнь юноши, который “по черёмухе план выполняет”.

Сохранились в моём читательском дневнике с той встречи слова Владимира Андреевича: “Научился я тревожить, разучился утешать, “Поиграйте, поиграйте, вы умеете играть, вы умеете расстраивать и успокаивать!” “Жизнь такова, какова она есть, и больше никакова”...

Талантливому российскому поэту, переводчику и публицисту, председателю международного Пушкинского комитета и вице-президенту международного Пушкинского фонда “Классика” Кострову В. А. недавно исполнилось 85 лет, и закономерно, что журнал “Наш современник”, поздравляя своего дорогого автора, открывает журнал его стихами. Поражает меня другое: сказать слово о юбиларе предоставлено провинциальному костромскому писателю. Внимание к человеку из глубинки, заинтересованное, трепетное отношение к нестолличному автору – вот что вызывает глубокое уважение в личности главного редактора журнала “Наш современник” Станислава Юрьевича Куняева.

... В декабре 2018 года примерно с двадцатых чисел месяца я ежедневно спрашивала на почте, не пришёл ли последний, двенадцатый номер. Ответ был: нет. Зайдя к своей знакомой, я с удивлением увидела у неё долгожданный журнал.

“Почему же у вас журнал есть, а мне по подписке не пришёл?” – спрашиваю я знакомую. “Не знаю, – был ответ. – Но я думаю, что Станислав Юрьевич, помня, что я выписывала журнал, решил порадовать меня перед Новым годом и прислал номер в качестве подарка”...

Всё было несколько иначе, но, главное, что мы обе верили, что всё обстоит именно так: Станислав Юрьевич Куняев может неоднократно позвонить обыкновенному, простому человеку, прислать ему бесплатно журналы, книги с автографом, опубликует в журнале стихи малоизвестных провинциальных талантливых поэтов, может поддержать, посоветовать помочь. Я глубоко убеждена: таких редакторов очень мало, а может быть, и вообще больше нет. Я счастлива, что на страницах журнала я могу прочесть строки моего любимого автора, не уступающего недоброжелателям наши святыни, отстаивающего наши честь и достоинство.

Поздравляя своего земляка, поэта В. А. Кострова, с прошедшим 85-летием, поздравляю с наступающим днём рождения главного редактора журнала “Наш современник” С. Ю. Куняева – вдохновителя, творца, неунывающего воина!

Желаю всем здоровья и творческого долголетия!

Извините за беспокойство.

С уважением и признательностью
Бабенко Галина Леонидовна
г. Котельнич Кировской области