

“Желаю вам сохранять свои позиции”

* * *

Уважаемые и дорогие Станислав Юрьевич и Сергей Станиславович!
Огромное сердечное спасибо за публикацию моей стихотворной подборки и такого тёплого душевного поздравления с юбилеем. Я к нему не смог книгу издать, но такая подборка стоит иной книги.

Всего вам самого доброго и хорошего, и прежде всего – нескончаемых сил, здоровья и вдохновения для новых творческих свершений!

Ваш **Валерий Фокин**,
Вятка

* * *

Здравствуйте, уважаемый Станислав Юрьевич!

Сердечно благодарю за письмо, в котором Вы глубоко и точно анализируете сущность поэзии Мандельштама, его понимание неизбежности очищения мира “волкодавом”, уничтожающим “волчье мировое зло”.

Вы указываете, что такому пониманию поэтики Осипа Эмильевича противоречит моя строка: “Я крик безутешного ада”: “О. Э. не может – пока волкодав исполняет свою страшную работу – ощущать безнадежность своей судьбы”, – пишете Вы. Абсолютно согласен с таким выводом и ещё раз благодарю за исчерпывающий анализ.

В своё “оправдание” скажу, что “противоречащая” строка – это, как мне казалось, чисто эмоциональный выкрик человека, оказавшегося в невыносимых жизненных условиях как с точки зрения физической (физиологической), так и с точки зрения духовной: ведь стихи О. Э. свидетельствуют о понимании им неизбежности преобразования общества на основах социальной справедливости.

Ещё буквально два слова. В моём “мандельштамовском” стихе есть строка: “волк враз обернулся лисою”. Разве нет здесь предвидения поэтом того, что звериное волчье зло, когда это покажется им (волкам) выгодным, приобретёт лисьи повадки? Стоит только взглянуть на наших лжелибералов и квазидемократов, чтобы убедиться в правильности этого предвидения.

Станислав Юрьевич, я внёс поправки в обсуждаемое моё стихотворение, которые хочу Вам представить.

Я слышал, что Вы болели. Слава Богу, это позади. Здоровья Вам и ещё раз здоровья. Вы, “Наш современник” очень нужны нам.

Извините за помарки, печатаю по старинке, без компьютера. Моё стихотворение с Вашими поправками теперь выглядит так:

*Высокое племя людское.
Гремучая доблесть отцов.
Волк враз обернулся лисою,
став знаком грядущих веков.*

*Но я-то не волк, не лесное,
сменившее шкуру зверьё.
Под небом колымского зноя
Закопано тело моё.*

*Я знаю, не всё ещё ладно
В краю, где течёт Енисей.
Где соснам тянуться не надо,
Чтоб тронуть вершушкой своей —
Звезду над Россией моей.*

М. Шулькин,
Москва

* * *

Многоуважаемый Станислав Юрьевич!

Уже длительное время являюсь подписчиком и читателем Вашего журнала. Меня особенно впечатлила публикация в № 12 (за 2018 год) повести (романа?) Дмитрия **ЛИХАНОВА** “**Vianca**”. Пронзительная вещь. Правда, там есть маленькая “неувязка”: на с. 100, где 1943 + 78 = 2021.

Из других — “**Искусственный интеллект: технология тройного назначения**” (Ларина, Овчинский; № 11), а также стихотворение “**Амстердам**”, о котором я уже Вам писал.

С уважением, **С. С. Ершов,**
доцент ЮУрГУ, академик МААНОИ.

Формула спасения

В средствах массовой информации, доступных для широких слоёв населения, но не свободных и весьма ограниченных для правдивого освещения реальных событий, всё чаще говорится о цифровой экономике, при этом преднамеренно не поясняется, что же означает такая очередная заумная “инновация”, мало кому понятная и весьма далёкая от реальной жизни. В общепринятом представлении экономика — это совокупность производственных отношений и способ производства, а экономика страны — народно-хозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена. В повседневной жизни слово “экономить” означает бережно расходовать что-нибудь при каком-то действии, чаще всего связанном с производством какого-либо товара, например, экономить сырье или энергию в том или ином производственном процессе. Во всех этих определениях ключевое слово — производство. Всякая экономика, не связанная с производством, как бы она ни называлась — цифровой, стабильной, растущей или ещё какой-то, представленной в розовом цвете, — становится бессмысленной, эфемерной и непременно рано или поздно разрушится, подобно Вавилонской башне, построенной на зыбкой почве мнимых идеалов. Её не спасут ни информационные технологии, ни повсеместное внедрение компьютерной техники там, где она нужна, и там, где без неё вполне возможно обойтись. Дорогостоящая компьютерная и другая высокотехнологичная техника для школ, медицинских учреждений, министерств и ведомств покупается за рубежом, и безрассудно тратятся огромные финансовые ресурсы из кармана вовсе не богатых налогоплательщиков, а наживаются при этом некие дельцы от экономики, например, уважаемые высокие министерские чиновники с весьма сомнительным образованием и едва овладевшие простейшей грамотой, но с миллионными зарплатами, тогда как профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, вполне заслуженный педагог и учёный, получает за свой высококвалифицированный труд зарплату, во много раз меньше зарплаты самого рядового чиновника (не говоря уж об уважаемых министерских господах, потерявших всякую меру и совесть)

и сравнимую с зарплатой полицейского самого низкого звания, например, лейтенанта полиции.

Во всех цивилизованных странах экономика зиждется на классической формуле:

производство товаров–деньги–производство товаров.

При такой экономике в любой стране товары не закупаются за рубежом, а производятся своими силами на своих предприятиях – каждый занят своим делом, и таким образом решается проблема занятости населения.

Если же экономика сводится к другой формуле:

деньги–товар–деньги,

то деньги, а не производство товаров определяют общественные отношения. В такой денежной экономике, по своей сути разорительной и пагубной, преобладают товары зарубежного производства, обеспечивающего рабочие места не в своей стране, а в странах, поставляющих произведённый товар. При этом деньги для покупки таких товаров поступают из кармана налогоплательщиков и за счёт продажи природного сырья, например, нефти и природного газа. Запасы природных ресурсов весьма ограничены, и при всё возрастающих темпах потребления их хватит всего лишь на несколько десятилетий, и об этом заявляют многие авторитетные учёные многих стран. С каждым годом всё больше и больше тратится материальных и финансовых ресурсов для добычи и транспортировки природного сырья. При этом оказывается необратимое антропогенное воздействие на биосферу, усиливающееся при его потреблении и вызывающее глобальное изменение климата. Страна, направляющая свои сырьевые ресурсы на запад, восток, юг и просто в никуда, попадает в полную зависимость от стран-производителей, где создаются рабочие места. Такая страна неизбежно становится сырьевым придатком развитых стран, где налажено промышленное производство своих высококачественных товаров. В сырьевой стране создаются все “благоприятные” условия для безработицы – специалисты с профессиональным образованием, подготовленные для производственной деятельности, не могут трудоустроиться. Более того, при дальнейшем беспредельном разбазаривании своих природных ресурсов страна в ближайшем будущем окажется на грани катастрофы.

Можно каждый день с утра до позднего вечера вещать с высокой трибуны о росте отечественной экономики, о заметном росте промышленного производства. Реальный же рост виден каждому покупателю – все отечественные магазины, переименованные на западный лад в супермаркеты, переполнены товарами зарубежного производства, причём товарами сомнительного качества, которые залеживаются и полностью не распродаются. На дорогах редко встречаются машины, легковые и грузовые, отечественного производства, хотя и вкладываются немалые ресурсы в развитие отечественной автомобильной промышленности. Бездумно везде и всюду построены автозаводы, но далеко не все произведённые автомобили раскупаются. Почти весь воздушный транспорт тоже зарубежного производства. Всё это косвенно свидетельствует о мнимом, а не реальном росте отечественной промышленности.

Не в лучшем положении оказалось и сельское хозяйство. Сообщается о высоких урожаях собранного зерна, а хранить его негде: не построены элеваторы – повсеместная бесхозяйственность одержала верх. В магазинах продаётся хлеб сомнительного качества и неизвестно из чего испечённый. Да и другие зарубежные продовольственные товары в красивой упаковке почти не содержат натуральных продуктов.

Отечественные сельхозпроизводители со своей продукцией, экологически чистой, не могут пробиться ни на рынок, ни в торговые сети. Везде и всюду они под разными предлогами встречают от ворот поворот, хотя их продукция пользуется большим спросом, чем зарубежная. Поэтому у фермеров пропадает всякая инициатива развивать своё хозяйство. Да и криминализация, называемая обтекаемым словом “коррупция” и поразившая все сферы чиновничьего управления, препятствует организации работы в поле и отбивает у фермеров всякую охоту трудиться на своей земле, чтобы своей сельхозпродукцией, по качеству превосходящей зарубежную, обеспечивать продовольствием население страны. К тому же государство оказалось в стороне от финансовой поддержки фермеров. Крохотные средства направляются для развития сельскохозяйственных комплексов, требующих гораздо больших

энергозатрат и финансовых вложений на единицу произведённой продукции, чем фермерские хозяйства. Такая нерациональная государственная стратегия ведёт к безработице в сельской местности. Деревни и сёла на российской земле по-прежнему сиротеют и умирают, а пахотные земли зарастают бурьяном. Во многих развитых странах на законодательном уровне оказывается существенная финансовая поддержка мелкому и среднему производству растительной и мясной продукции. При сбалансированном сельскохозяйственном производстве – мелком, среднем и крупном индустриальном – уменьшается антропогенное воздействие на биосферу, и решается проблема занятости населения.

Высокоэффективное производство качественных товаров основывается на прочном фундаменте:

образование–наука–технологии.

Если такой фундамент разрушен либо не создан, то попытки наладить высокотехнологичное производство товаров окажутся тщетными. Вопреки классической схеме разработки технологий организована, например, нанотехнологическая корпорация, возглавляемая “менеджером”, не имеющим никакого отношения ни к науке, ни к технологиям, но уверенно заявляющим, что знает, как наладить отечественную nanoиндустрию. Однако практических результатов разработки отечественной нанотехнологической продукции, соответствующих огромным многомиллиардным затратам, как не было, так и нет.

Потрачены астрономические суммы денег на создание инновационного центра “Сколково”. Целесообразность таких трат весьма сомнительна, ведь подобные научные центры построены в ближайшем Подмосковье ещё во второй половине прошлого века, где проводились экспериментальные исследования на мировом уровне, а сейчас из-за недостаточного финансирования они находятся в плачевном состоянии, а оставшиеся там учёные оказались без современного оборудования и без достойной зарплаты. Проходят годы, а поставить на ноги отечественную науку даже в отдельно взятом Сколково до сих пор не удалось – ощутимых научных результатов до сих пор нет.

Можно бездумно тратить гигантские материальные ресурсы на развитие атомной промышленности, поставив во главе государственной корпорации Росатом инженера водного транспорта, мало что смыслящего в сложных ядерных процессах и находившегося на этом высоком посту более десяти лет. Хотя всем просвещённым людям известно: во многих странах атомная энергетика свёртывается, чтобы не оставлять опасного радиоактивного наследства своим потомкам. В этих странах вкладываются ресурсы в развитие экологически безопасной энергетике.

Можно построить новый космодром, закопав в землю баснословные материальные и финансовые ресурсы, хотя подобные объекты уже есть.

Поспешно и без научного обоснования принято «инновационное» решение о расширении территории Москвы в юго-западном направлении. Такое решение без учёта розы ветров с экологической точки зрения ошибочно. Целесообразность расширения столицы весьма сомнительна и по другой причине – она и так задыхается в дорожных заторах, а огромная территория страны пустеет.

Строятся везде и всюду гигантские спортивные сооружения, которые оказываются невостребованными. Да и любому здравомыслящему человеку понятно и очевидно: укреплять здоровье полезнее не в спортивных залах, а на свежем воздухе.

Тратятся немалые ресурсы на содержание огромной армии МЧС, подобной которой нет ни в одной цивилизованной стране. А отдача от неё весьма сомнительна, и всем очевидно: если случится пожар, то выезжают сразу несколько автомобилей, и с огнём борются два-три рядовых сотрудника с брандспойтом, а остальные, не менее десяти человек, в основном, офицеры наблюдают со стороны за их действиями вместо того, чтобы принять непосредственное участие в тушении пожара.

Можно бездумно расходовать деньги налогоплательщиков и на другие “инновационные проекты”, а образование, науку и здравоохранение финансировать по остаточному принципу. Плачевный результат такого бездумного распределения денег всем известен – и образование, и наука, и здравоохранение переживают глубокий рукотворный кризис.

Отечественное образование вследствие “инновационных” западных вихрей враждебных превратилось в смехотворное оказание сомнительных услуг, оплачиваемое из кармана родителей. Перегруженные ненужными предметами школьные программы, завышенные требования к ученикам, не соответствующие их физиологическим возможностям, обязательное привязывание их к компьютеру и интернету, порождающее компьютероманию, – всё это приводит к тому, что у школьников возникает отвращение к учёбе, и об этом знают в каждой семье. Чрезмерно перегружены и учителя с нищенской зарплатой. Их вынуждают выполнять бессмысленную и никому не нужную работу – составлять объёмные отчёты для чиновников от образования, мало что смыслящих в учебном процессе. Обучение в школе превратилось в механическое нажатие кнопок компьютера вместо развития умственных способностей учеников и обретения ими истинных знаний о природе, обществе и человеке, которые дают не компьютерные игры, не погружение в интернет со множеством соблазнительных приманок, а классические предметы: математика, физика, химия, биология, география, литература, история, – которым всё меньше и меньше выделяется времени в учебных программах. Вместо радости познания школьники испытывают чувство тревоги, и у них пропадает всякая охота учиться. К тому же они наблюдают, как их старшие братья и сёстры, прилежно учившиеся в средней и высшей школах, с дипломом в руках не могут найти работу, что также не настраивает их на прилежную учёбу.

Катастрофическое положение сложилось и в высшей школе, оказавшейся на грани разорения. При государственном попустительстве и бесконтрольности расплодилось множество самостийных вузов, готовых выдать за плату диплом государственного образца, но не способных дать элементарные знания, необходимые специалисту. Упал престиж классических специальностей естественно-научного и инженерно-технического профиля, ориентированных на производственную деятельность. Множество выпускников вузов с липовыми дипломами “менеджера”, “экономиста”, “юриста”, “психолога” и других псевдоспециальностей пополняют многочисленные ряды безработных. Не составляют исключения и выпускники классических вузов, включая Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, где худо-бедно сохранилась система традиционного образования. В подавляющем большинстве вузов такая система, проверенная временем, разрушена, а материально-техническая база физически и морально устарела. Преподаватели, включая профессоров и докторов наук, вынуждены довольствоваться нищенской зарплатой, а ректоры некоторых вузов, научные достижения которых весьма сомнительны и которые, потеряв всякое человеческое чувство меры и совести, думают лишь о том, как побольше набить свои карманы, зная, что при судебном преследовании они получат не заслуженное наказание, а лишение свободы условно с правом заниматься прежними нечестивыми делами.

Бесконтрольное открытие вузов, не способных обеспечить профессиональное образование, переход к болонской системе двухуровневого образования в вузах и бездумные школьные реформы – всё это привело к резкому падению качества отечественного образования. Без достойного образования нет пути ни к науке, ни к технологиям, ни к производству высококачественной продукции. С потерей достойного профессионального образования теряются целые поколения, а страна погружается во мрак невежества.

Прошло более двух десятилетий после смены власти, а взять и приумножить всё лучшее от прежней эпохи во многом не удалось. Отечественное образование, основной задачей которого было обучение и воспитание, превратилось в платную услугу, дающую обретение эфемерных компетенций, а не знаний, важных и нужных каждому просвещённому человеку. Российская наука без должного финансирования и при вмешательстве в управление назначенных сверху “менеджеров”, весьма далёких от научных исследований, оказалась на грани катастрофы. Учёные в немногих чудом уцелевших академических и отраслевых институтах не могут проводить эксперименты из-за отсутствия современной научно-технической базы. По этой же причине не проводятся прикладные исследования, в недрах которых зарождаются наукоёмкие технологии, на которых основывается промышленное производство различных видов высококачественной продукции.

Многие стратегические ошибки управления на всех уровнях можно исправить, только восстановив государственность, при которой беззаконие

и вопиющее криминальное верховенство, растлевающее все слои общества, останутся безвозвратно в прошлом, а правоохранительные органы будут защищать конституционные права граждан, и суды будут выносить решения по справедливости, а не по отмашке сверху. На законодательном уровне утвердится стратегия развития, включающая фундаментальные звенья: образование–наука–технология–производство, и возродится отечественная промышленность. Только в этом случае неисчислимый поток дипломированных безработных, доведённых до крайнего отчаяния, не выплеснется на улицу с требованием защиты законного права на труд, и не придётся их разгонять с привлечением огромной армии полицейских, на содержание которых тратятся немислимо большие ресурсы. Не придётся разгонять и вылавливать правдоискателей, из-за безысходности вышедших на улицу. Каждый гражданин будет заниматься своим любимым делом, государство будет укрепляться и развиваться, а беднейшая Россия с богатыми природными ресурсами превратится в великую и процветающую страну, где не будет места расплодившимся полуобразованным чиновникам от управления, потерявшим всякую меру и совесть. Не будет места и прикупленным ораторам-демагогам, каждый день вещающим об одном и том же – о “растущей” экономике, переходящей в цифровую и оказавшейся в действительности на грани катастрофы. Люди же ума и совести, люди труда и благочестия, профессионалы высокой квалификации во всех сферах деятельности, начиная от школьного образования и кончая промышленным производством, будучи в почёте, выведут страну из рукотворного экономического кризиса.

Степан Харланович Карпенков

Лауреат Государственной премии и премий правительства России,
профессор
Москва

* * *

Уважаемая редакция!

Осенью 1958 года я получил письмо с просьбой приехать в редакцию тайшетской газеты “Заветы Ленина”, в которой были напечатаны мои небольшие рассказы. Зимой 1958–1959 года я учился в Тайшете на курсах рабселькоров, прогуливая по пятницам занятия в школе. Немного я из того времени помню, но что Станислав Юрьевич был человеком простым, доброжелательным, дружески относился к 16-летнему подростку, был снисходителен к моей самоуверенности, запомнилось и помнится до сих пор. Теперь, по прошествии многих лет, я думаю, что эти курсы на протяжении зимы 1958–1959 года сыграли важную роль в моём становлении как литератора, да и в становлении моих товарищей по этим курсам.

Мой первый гонимый обмывали в редакции, были не одни литературные разговоры, жизнь тогда кипела и на улице, и в кабинетах.

Но, к счастью, литературная карьера моя после окончания школы закончилась, я ушёл в “пустыню”, и так сорок лет в ней и брожу.

К счастью же для русской литературы, С. Ю. Куняев сложился как крупный поэт, прозаик, редактор, критик. В 1989 году в газете “Московский литератор” вышла статья С. Ю. Куняева “Обслуживающий персонал”, где автор обвинил секретаря ЦК КПСС Александра Яковлева в проведении *антирусской* политики. 19 августа 1991 года поддержал ГКЧП. Позже писал о ГКЧП: “Под сень “Матросской тишины” // Без слов сошли гекачеписты, // Не зная за собой вины...” Между двумя ведущими журналами “Новым мир” и “Наш современник” я склонялся больше к “Новому миру”, но сегодня, почвенник, народник, сторонник крестьянского социализма, я возвращаюсь под сень нашего тогдашнего провинциального кружка 1958 года, во главе которого был Станислав Юрьевич.

...Было бы странно, если бы за всё то время, как и за годы, прошедшие с тех пор, Куняев не нашёл себе врагов...

В. И. Чернышов

Риски цифровизации

В недалёком будущем традиционные школьные учебники собираются поменять на цифровые. А также, что гораздо страшнее, заменить традиционный межличностный обучающий процесс некой обучающей программой, которая якобы будет анализировать индивидуальные возможности ребёнка и составлять план его индивидуального развития.

Замечательная “замануха” для родителей, мечтающих об индивидуальном подходе к каждому учащемуся! Цифровизация в школе преподносится как великое благо, признак высокого уровня цивилизации, избранности. В качестве примеров, должных вызвать восторг и полное доверие, приводят Южную Корею и США.

Многие с насторожённой восприимчивостью воспринимают подобный “прогресс” – и не зря. Какая беда всё больше поражает наших неглупых интернет-продвинутых детей? Интернет-зависимость. Ребёнок не хочет общаться со сверстниками, а потом и с родными, всё свободное время проводит в соцсетях, отстраняется от жизни своей семьи, становится всё более безразличным, эмоционально холодным во взаимоотношениях. Этим детей выхолащивает интернет: ведь когда общаешься с человеком напрямую, возникает необходимость в сопереживании, умении разделить радость или печаль собеседника, а это требует какой-то жертвы, каких-то затрат. А в соцсетях всё просто: выбрал нужный смайлик – и нет вопросов.

Ещё одна проблема, грозящая превратиться в беду: задержка речевого развития у детей. Двадцать лет назад двухлетний ребёнок, читающий стихи Барто, ни у кого не вызывал особого умиления – таких было немало. Сейчас таких – единицы. Из 10–15 детей только 1–2 ребёнка могут назвать знакомое животное, многие двухлетние дети используют в своей речи всего 5–10 слов (мама, папа, баба, дай, пить, ам-ам – норма годовалых детей для поколения нынешних родителей), хотя неплохо понимают обращённую к ним речь (приносят нужную игрушку, могут показать части тела). Возникает вопрос: почему? Ответ очевиден: на улицах города большинство мам одной рукой везут коляску, а в другой держат смартфон. Чадо глазаёт по сторонам, мама интересно проводит время, а если надо ответить на лепет малыша – отвечает, не отрывая глаз от экрана.

И вот тут-то кроется корень проблемы: чтобы развивалась речь у ребёнка, ему недостаточно слышать её, он должен видеть мимику и артикуляцию матери, чтобы активизировалась его собственная артикуляция. Никакие аудио-игрушки не научат ребёнка говорить, если он не видит лица разговаривающего человека. То же самое происходит во время учебного процесса. Попробуйте-ка заменить объяснения учителя по новому материалу аудиозаписью, а потом дайте ученикам проверочную работу. Результат вас сильно огорчит.

Ещё один бич нашей цивилизации – аутизм. Двадцать лет назад аутизм встречался у одного ребёнка из пяти тысяч, сейчас – у одного из 50. Раньше основным контингентом детского психиатра были умственно отсталые дети, но сейчас аутисты уверенно обгоняют их. По состоянию на 2012 год в США у каждого пятидесятого жителя был диагностирован аутизм. На территории Южной Кореи такой диагноз был поставлен каждому 38-му жителю. По данным ВОЗ, во всём мире в 2012 году аутизмом страдал 1 из 88. Откуда такое существенное расхождение с данными по всему миру у столь продвинутых стран? А ведь именно эти страны являются передовыми в цифровых технологиях. Та самая “цифровизация”, в которую обещают загнать всех нас, там уже состоялась, и результат заставляет содрогаться. По прогнозам ВОЗ, к 2025 году аутистом может быть один из тридцати новорождённых. Господа, вдумайтесь! Из чьих зарплат станут начислять пенсии через 20–30 лет, если мы доживём до обещанных 63–68 лет?

Замещение цифровыми технологиями естественной передачи знаний от старшего поколения младшему неизбежно приведёт к утрате навыков самостоятельного мышления. В результате подрастающее поколение станет всего лишь частью матрицы, управляемой силой, которая контролирует цифровые и информационные потоки уже сейчас. А это угрожает не только суверенитету страны, но и каждому человеку в отдельности.

Екатерина Николаевна КУЛЕБЯКИНА,
детский врач-психиатр высшей категории,
г. Обнинск

* * *

*“Наш современник”...
Кто читает, —
Уж тот-то русский по нутру,
Тот каждый номер ждёт и чаёт,
И пьёт, как взвар свой, поутру.*

*Вы — топовый огонь России;
Вы — красный флаг в борьбе, в бою;
И в нашей русскости-просини
Хвалу и славу вам пою.*

Здоровья, доброго здоровья всей редакции, общественному совету, авторам и читателям. Да будет свет и крепость стали в словах и в мыслях, и в делах.

Э. Чернышов.
металлург-мартеновец,
теплоэнергетик, преподаватель.
г. Выкса

* * *

Уважаемый Станислав Юрьевич, здравствуйте!
Пишет Вам писатель, журналист, публицист Артём Комаров. Мне 28 лет. Несколько лет тому назад я брал у Вас интервью.
С университетской скамьи знаю Ваш журнал “Наш современник”, который периодически читаю в библиотеке. Знаком с книгой из серии ЖЗЛ “Есенин”, которую считаю одной из лучших из когда-либо изданных биографий поэта.
Желаю Вам крепкого здоровья, хорошего настроения, бодрости духа.

С надеждой,
Артём Комаров
г. Саратов

Здравствуйтесь, дорогой Станислав Юрьевич.
Общение с Вами через Ваши сочинения впервые в жизни натолкнуло меня на желание поделиться своими впечатлениями и мыслями, возникшими при прочтении Ваших стихов и прозы. Я обратил внимание на следующие присутствующие в нашем обществе проблемы: все страдают от одиночества, внутренней раздвоенности и неудовлетворённости. Как часто мы принимаем наших врагов за друзей, страдаем от их “предательства”! Думаю, не имеет значения то, что происходит вокруг, важно, как мы к этому относимся! Человеческому счастью необходимы лад и душевный покой. Чтобы выстроить в своей душе лад, надо знать не только историю России, но и устройство Мироздания. Ваши книги — это энциклопедия второй половины прошлого столетия. Они ставят вопросы: почему мы перестали быть народом, живущим по принципу: “один за всех и все за одного”? Как так случилось, что мы из гордого “русского, которого мало убить, ещё надо повалить” превратились в мечущихся, немощных страдальцев? Что сделало нас такими?

Возникают извечные вопросы: “Кто виноват?”, “Что делать?”
Дорогой Станислав Юрьевич, спасибо Вам за стихи, прозу, публицистику. Хорошо, что Вы есть. Мне помогает жить и бороться Ваше постоянное присутствие через книги в моей жизни. Для меня самое притягательное в Вас то, что Вы боец. Если б Вы знали, как помогают жить Ваши стихи “Добро должно быть с кулаками”; так утомило христианское “смирение” в окружающих мужчинах. Эти простые строчки сопровождали меня и помогали мне всю жизнь. Эти стихи не агитка — это поэзия, бодрая и жизнеутверждающая. В одной строчке Вам удалось чётко назвать цель присутствия русского народа на

Земле. После прочтения этих стихов я стал следить за Вашим творчеством, искать и приобретать всё, что мог найти в магазинах и журналах. У меня набралась целая библиотека ваших работ. Время от времени возникает потребность их перечитать. Всегда нахожу тему для размышлений, для воспоминаний. Нас объединяет время и взгляд на него. Нас волнуют общие проблемы в окружающем мире. При прочтении Ваших книг бросается в глаза трагичность судеб людей, о которых вы говорите. Воистину, “Как много печального люда...”

После расстрела демонстрации рабочих в Новочеркасске в 1962 году я решил доискаться первопричины такой бессмысленной жестокости. Изучил историю нашего века. Дошла очередь до XIX, XVIII и т. д. до начала “новой эры”. Оказалось, чтобы найти первопричину, этого недостаточно, потребовалось продолжить поиск ещё дальше, изучить “Библию”. “Ветхий Завет” открыл мне глаза на то, что семиты – полная противоположность русским. Их жестокость поразила. В “Утраченных иллюзиях” Оноре де Бальзака встретил настолько жившее меня, пятнадцатилетнего, откровение: “Существует две истории: лживая официальная история... и тайная история, где видны подлинные причины событий”. Если бы знать эту “тайную историю” всем, скольких трагедий удалось бы избежать!

Думаю, мне удалось найти ту тайную историю, “где видны подлинные причины событий”. Я ни с кем не делился найденным. Вас хочу отблагодарить за доброту и талант. Ваши книги помогают жить. Вы столько делаете для России, столько сделали для меня лично, что мне подумалось: а вдруг мой скромный труд пригодится Станиславу Юрьевичу в его тяжком труде. Вдруг поможет как главному редактору нужного всем журнала. Посылаю свой труд не для печати, а только для вашего прочтения. Может быть, прочитав его, Вы найдёте для себя что-то полезное, и, главное, это поможет установлению внутреннего Лада, поможет Вам сохранить здоровье. Во всяком случае, именно для сохранения Вашего здоровья посылаю эту рукопись. Как бы ни было тяжело, нужно жить и своим “противлением злу”, принципом “добро должно быть с кулаками” помогать детям и внукам. Без нашей борьбы их превратят в рабов.

Несколько слов о себе. Жил, трудился, всю жизнь учился, учусь до сих пор. В юности занимался различными видами спорта. После 9-го класса пошёл работать на завод, продолжил учёбу в вечерней школе. Работал, учился в техническом вузе на вечернем отделении. Работал в пустыне с археологами, на Главном Кавказском хребте с геологами, подрабатывал во время отпусков на стройках Сибири. Много лет жизни было связано с Тарусой и Калугой. Кроме основной работы, много лет отдал подработке. Не было жилья. К 35 годам купил кооперативную квартиру. Несколько лет отдавал долг. И всё свободное время отдавал поиску ответа на вопросы, почему расстреляли демонстрацию 1962 года и с какого времени заболела Русь?

Большой привет Вашей, так трогательно жалеющей “братьев наших меньших” супруге, замечательному помощнику-критику сыну. Всему семейству желаю здоровья, здоровья и ещё раз здоровья.

Е. В.
г. Липецк

* * *

Здравствуйте, дорогой и уважаемый Станислав Юрьевич!

Дай Бог, чтобы у Вас хватило времени и сил собрать воедино то, чему Вы были свидетелем, и издать, чтобы письменно сохранилось объяснение тому, что происходило. Каждый этот период проживал по-своему и понимал происходящее в меру своего восприятия. По всей видимости, результатом того времени явилась перестройка. Наверное, не зря первопоследним президентом стал человек с пятном на голове цвета запёкшейся крови! Бог пометил...

В 20-х годах прошлого века Н. А. Бердяев писал много о России, о революции, о русском человеке: “Это, прежде всего, новый антропологический тип. В России, в русском народе что-то до неузнаваемости изменилось, изменилось выражение русского лица. Таких лиц прежде не было в России. Новый молодой человек – не русский, а интернациональный по своему типу. В России появился вкус к силе и власти, буржуазный вкус, которого у нас не

было и нарощения которого хотели наши буржуазные идеологи, и который должны были бы теперь приветствовать. Война сделала возможным появление этого типа, она была школой, выработавшей этих молодых людей. Дети, внуки этих молодых людей будут уже производить впечатление солидных буржуа, господ жизни. Эти господа проберутся к первым местам жизни через деятельность. Чека, совершив неисчислимое количество расстрелов, и кровь не остановит их в осуществлении своей похоти жизни и похоти власти. **Самая зловещая фигура в России – это не фигура старого коммуниста, обречённая на смерть, а фигура этого молодого человека**”. “Размышления о русской революции”.

Н. Бердяев задолго до сталинских чисток предсказал судьбу “старых коммунистов” – Троцкого, Радека, Зиновьева, Каменева, Ягоды, Агранова, Бокия и многих других, но предвидеть то, что следующее поколение молодых, в основном, русских людей выйдет из огня и пламени Великой Отечественной войны победителями и патриотами, повернувшими ход мировой истории, он, увы, не смог. Н. Бердяев о демократии:

“Демократия носит формальный характер, она сама не знает своего содержания и в пределах утверждаемого ею принципа не имеет никакого содержания. Демократия не хочет знать, во имя чего изъясняется воля народа, и не хочет подчинить волю народа никакой высшей цели”. “Демократия и есть арена борьбы, столкновение интересов и направлений. В ней всё непрочно, всё нетвёрдо, нет единства и устойчивости. Это вечное переходное состояние. Демократия создаёт парламент, самое неорганическое из образований, орган диктатуры политических партий. Всё кратковременно в демократическом обществе, всё устремлено к чему-то, выходящему за пределы самой демократии” (“Демократия, социализм и теократия”).

Теперь **“Наш современник”** прочитают в Канаде. Русская диаспора в Монреале познакомится с ним.

Дай Вам Бог крепкого-крепкого здоровья и многая-многая лета!

А. О. Шерник,
г. Алма-Ата

* * *

Приговор по делу “отрицателя холокоста” оставлен без изменений.. Верховный суд отклонил апелляцию Пермской прокуратуры и окончательно оправдал Романа Юшкова...

29 ноября судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации рассмотрела апелляции по делу пермского публициста и общественного деятеля, бывшего доцента Пермского государственного университета Романа Юшкова.

В отношении него в 2017 году было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ – реабилитация нацизма – и ч. 1 ст. 282 УК РФ – возбуждение ненависти и вражды. Основанием для уголовного преследования послужила публикация в социальной сети “ВКонтакте” со ссылкой на статью мурманского писателя Антона Благина, в которой ставятся под сомнения общепринятые цифры 6 миллионов человек как число жертв холокоста. Несмотря на то, что сама статья на тот момент была признана экстремистской, факт её размещения у себя на странице стал для бывшего преподавателя поворотным.

Обвинение в реабилитации нацизма строилось на том, что Р. А. Юшков своей позицией подвергает сомнению итоги Нюрнбергского процесса. В ходе судебного заседания 5 сентября в Перми обвиняемый доказывал, что ни в коей мере не стремился подорвать доверие к решениям Международного суда в Нюрнберге, а только предлагал подробнее исследовать его отдельные аспекты, в частности, связанные с количеством жертв разных национальностей. В результате коллегия присяжных вынесла оправдательный вердикт.

Такой итог не удовлетворил прокуратуру Пермского края, поэтому она обжаловала приговор в Верховном суде РФ. В свою очередь, сторона защиты обжаловала решение Пермского краевого суда по статье “Хватит кормить

чужаков”, за публикацию которой Роман Юшков был привлечён к уголовной ответственности по ст. 282 ч. 1.

В своём исследовании, опираясь на общедоступные статистические данные, приводившиеся в массовой прессе, автор рассуждал о неравномерном распределении ресурсов в СССР, утверждая, что в приоритете у советского руководства были регионы с нерусским населением – в ущерб русским. Далее он сопоставляет приводимую статистику производства и потребления с нынешней политикой РФ, предостерегая от возвращения к советским тенденциям. По этому эпизоду Роман Юшков был признан виновным в “унижении человеческого достоинства по признакам национальности с использованием интернета” и осуждён на 2 года условно с испытательным сроком в 2 года. Адвокат Иван Хозяйкин заявил, что такое наказание за указанный эпизод является слишком суровым.

На заседании в Верховном суде прокуратура настаивала, что на предыдущих слушаниях Роман Юшков неоднократно оказывал воздействие на присяжных, излагая исторические сведения, не подлежащие исследованию коллегией, а также ставил под сомнение приговор Международного военного трибунала в Нюрнберге за преступления, совершённые европейскими странами Оси.

В обвинении также фигурировали процессуальные нарушения: неприемлемое поведение Р. А. Юшкова и наличие у некоторых присяжных позиции о необоснованности приговоров по вменяемой ему статье. При этом в апелляционном представлении не указывалось конкретных примеров оказываемого, по сведениям обвинения, на коллегию присяжных давления. Опираясь на отсутствие запротоколированных фактов, высказываний или вопросов, с помощью которых Роман Юшков мог бы оказывать давление или влияние на присяжных, сторона защиты назвала доводы обвинения абстракцией. Адвокат И. Хозяйкин подчеркнул, что все вопросы о тонкостях Нюрнбергского процесса поднимались только в отсутствие присяжных.

В итоге судебная коллегия ВС РФ не нашла процессуальных нарушений и оставила без изменения оба решения. Если оставшийся без удовлетворения второй эпизод по ст. 282 УК РФ не вполне устраивает сторону защиты, то сохранение в силе оправдательного вердикта присяжных по ст. 354 УК РФ было воспринято как благоприятное событие – для Романа Юшкова и тех, кто поддерживает его – и знаковым событием в масштабах страны.

Недаром этот беспрецедентный процесс давно уже окрестили в прессе как первое рассматриваемое на таком уровне дело “отрицателя холокоста”, и за его развитием пристально следят представители разных идеологических лагерей и сторонники противоположных взглядов на историю. Каждое решение по этому делу неизбежно вызывает бурное общественное обсуждение и, вероятно, резонанс решения ВС РФ ещё предстоит оценить в ближайшем будущем.

Филипп Лебедь

От редакции.

Видимо, в связи с тем, что пока судят по “русской статье” Олега Платонова и Романа Юшкова, разыгрались национальные чувства у российского литератора Дмитрия Быкова. В конце декабря 2018 года, выступая в питерской аудитории своих поклонников, он заявил, что Гитлер мог бы вызвать сочувствие русского населения на оккупированных территориях при условии, если бы не ставил себе целью массовое истребление советских евреев. Одним словом, его животный антисемитизм напугал даже русское коренное население. Опытному провокатору Быкову показалось мало этой подлой глупости, и он пообещал читателям написать книгу о генерале Власове для серии “ЖЗЛ”. В ответ на это я могу добавить лишь одно: если бы зоологический антисемит Гитлер в союзе с антисоветчиком и антисемитом Власовым победили, то наш златоуст мог бы спастись лишь потому, что укрылся бы от них не под своей роскошной родовой фамилией Зильбертруд, а под заурядной простецкой русской фамилией Быков. А Быковых в России пруд пруди, попробуй-ка разузнай, кто из них Зильбертруд... А тут ещё и Станислав Белковский подлил бензинчику в русско-еврейский костёр. Выступая незадолго до провокации Быкова по радиостанции “Эхо Москвы”, он, рассуждая о при-

чинах “красного террора”, вспомнил о покушении на Ленина 30 августа 1918 года на заводе Михельсона, вспомнил об убийстве Урицкого поэтом Леонидом Канегиссером, другом Есенина, с которым Есенин, по словам Белковского, возможно состоял в сексуальной связи, вспомнил, что после этих событий Лениным был подписан указ о “красном терроре”, текст которого составил Яков Свердлов... И все эти роковые события августа-сентября 1918 года Белковский назвал “русской провокацией”. Вот так, к сведению Дмитрия Быкова, создаётся подлинная история нашей “гражданской войны”. Еврей Канегиссер убивает еврея Урицкого. Еврейка Фанни Каплан стреляет в еврея по матери Владимира Ильича Ленина. Еврей Яков Свердлов сочиняет “Указ об антисемитизме”, и всё это в целом, используя “Эхо Москвы”, человек неопределённой национальности Белковский называет “русской провокацией”. Поистине вспомнишь слова полукровки Иосифа Геббельса о том, что ложь, чтобы ей поверили, должна быть чудовищной... Вот так-то, дорогой товарищ Быков, он же Зильбертруд.

* * *

Здравствуйте, уважаемая редакция.

Меня очень тронуло обращение С. Куняева, опубликованное на обложке журнала за декабрь 2018 г. Журнал мне знаком с раннего детства, мои родители выписывали до 15 наименований журналов, среди которых почётное место занимал “Наш современник”.

Слава Богу, Центральная районная библиотека продолжает выписывать “Наш современник”. Я с удовольствием читаю разделы “Поэзия”, “Очерк и публицистика”, “Критика”. Радует то, что журнал не опускается до “массовости”, чтобы быть понятным “непритязательному читателю”. С удовольствием читала статьи Захара Прилепина. Желаю вам сохранять свои позиции и больше оптимизма!

С уважением,
Виктория Владимировна Громова