

ДИСКУССИЯ О МАРКСИЗМЕ В ПОДНЕБЕСНОЙ

В столице Китая в мае прошёл второй Всемирный конгресс по марксизму, организованный Пекинским университетом и приуроченный к 200-летию со дня рождения Карла Маркса. Собралось свыше тысячи человек, среди них 120 учёных из 30 стран. Помимо пленарных заседаний, работали 10 секций, в том числе таких, как “Марксизм и прогресс человеческой цивилизации”, “40-летие начала экономических реформ в Китае”.

Доклад одного из главных организаторов конгресса – декана Института марксизма Пекинского университета Юй Хунцзюня – назывался “Логика выбора экономического строя” и затрагивал сложную проблему соотношений плановых и рыночных составляющих в экономике Китая. Эксперт резюмировал, что на разных этапах развития той или иной страны баланс между двумя регуляторами непременно должен меняться, но именно планово-рыночная экономика в итоге является надёжным плацдармом экономического процветания. Такая модель, по словам учёного, будет оставаться стержнем дальнейшего роста Китая в ближайшем и более отдалённом будущем. Сохранение планирования и его социальной направленности лежит в основе того, что Китай – единственная в мире страна, не подверженная за последние четыре десятилетия кризисам. 700 млн человек за это время вышли из нищеты, а темпы экономического роста страны в среднем за год составляли 9%.

В кулуарах форума нашлось время и для частных бесед. Я подошёл к давнему знакомому – египетскому экономисту с мировым именем **Самиру Амину** – с предложением поделиться своими мыслями с читателями нашего журнала.

– Два с половиной года назад мы встречались здесь на первом Всемирном конгрессе по марксизму. Что показалось особо интересным на сей раз?

– Для меня особенно ценной стала возможность поближе познакомиться с мнениями влиятельных представителей Китая о будущем страны, о том, что они вкладывают в понятие “социализм с китайской спецификой новой эпохи”. Примечательно, что их мнения сильно разнятся. Просматривается правое направление, считающее, что, в конечном счёте, капитализм и рынок одержат верх над тем, что называется социализмом. Но другие отдают себе полный отчёт в преимуществах социалистической организации общества. Причём их теперь становится всё больше. Я сравниваю это с тем, что было пять или десять лет назад. Они рассматривают в качестве примера вашу страну, понимают, что если бы у вас грамотно провели реформы, то Советский Союз сохранился бы до сих пор. На мой взгляд, путь к социализму в такой стране, как Китай, длителен и не может ограничиться пятью, десятью, даже двадцатью годами, а займёт значительно большее время, не исключено – столетие. Когда Мао Цзэдуна как-то спросили об этом, он сказал, что, может, и тысячу лет.

– Самир, в своём докладе вы подчеркнули то, что Маркс не только по-прежнему актуален, но и играет огромную роль в наше время. Что вы имели в виду?

– Маркс исследовал капитализм на примере небольшого числа европейских стран и пришёл к выводу, что он как строй не вечен. Он показал, что капитализм стремится к порабощению всего мира и порождает одно неравенство за другим. У капитализма как системы отсутствует какой-либо встроенный в неё разумный механизм поддержания пропорциональности и гармонии общества, подтверждение чему – периодически наступающие кризисы. Этот тезис разительно отличается от того, что твердят некоторые, как я считаю, глупцы, подчас наделённые, однако, Нобелевскими премиями по экономике. Спустя время никто и не вспомнит их имена. Альтернативы Марксу нет, хотя это не значит, что к марксизму надо относиться, как к Библии или Корану. Маркс – не последнее слово. Надо начинать с Маркса и идти дальше, а не останавливаться на нём.

– *Что вы думаете о ситуации в России и перспективах её развития?*

– Думаю, что страна прошла в 1990-х через катастрофу, разрушившую её и социализм. Одной из причин стала получившая хождение иллюзия, что с переходом России к капитализму Запад примет её в свой клуб или хотя бы в Европейский дом. Ныне просчёт абсолютно очевиден. Как понятно и то, что, не желая возврата к прошлому, многие не удовлетворены тем, что получилось. У вас в ходу когда-то была горькая шутка: то, что раньше говорилось про социализм, было ложью, но то, что говорилось про капитализм, а говорили плохое, было правдой. Как исправить ошибку? Вам, думаю, многое надо и переосмыслить, и поменять.

Путин, как мне кажется, хочет установить государственный капитализм, строй, где есть частная собственность при сильной роли государства. Но госкапитализм сегодня не в состоянии эффективно работать без наличия социальной ориентации, я не говорю о социализме, но социального прогрессивно-го измерения, наполнения социальным контентом.

– *И комплексного планирования?*

– Конечно.

Не отказался от интервью и бывший премьер-министр Италии (1998–2000) **Массимо Д’Алема**, который был первым главой правительства этой страны, состоявшим в Итальянской коммунистической партии.

– *Что для вас значит Маркс?*

– Думаю, что всякому политическому деятелю не мешает иметь глубокое представление о современном капитализме и его противоречиях. Такой критический подход не может игнорировать Маркса. Вместе с тем, “Капитал” и другие его произведения не представляются мне абсолютно завершённой, идеальной доктриной, неким монументальным сводом правил, в котором можно найти ответы на все встающие сегодня вопросы. Маркса следует рассматривать как реальную историческую фигуру – как гениального мыслителя и политически активную личность. Он жил в позапрошлом веке, а его великие исследования на протяжении более четырёх десятилетий проходили в тяжёлых условиях и несут отпечаток того времени. Маркса надо освободить от догматических интерпретаций, его следует вновь и вновь читать и перечитывать. Только так можно познать всю глубину его идей и почерпнуть в них инструментарий, пригодный для понимания современных проблем. Кроме того, в Марксе поражает скрупулёзность и добросовестность метода его анализа, а также потрясающая страстность его натуры, заставляющая и нас не смиряться со сложившимся порядком вещей и постоянно бороться за лучшее будущее.

– *Сегодняшняя ситуация в мире не очень обнадеживает. Что вам кажется наиболее опасным и какие, по-вашему, возможны варианты развития?*

– Трудно ответить вкратце. Согласен, ситуация опасная. Мы имеем кризис в США, вернее, упадок американской империи, великой экономической и военной державы. Подобное всегда сопряжено с большими рисками. Не меньшая угроза исходит из исламского мира с его фундаментализмом. Причина конфликта кроется в противоречиях между исламом и главными странами Запада. Но у этих государств нет общей стратегии борьбы, в отличие от Владимира Путина, у которого такая стратегия есть. Ваш президент был против так называемой арабской весны и поддерживает арабские режимы в противостоянии исламскому фундаментализму. А американцы сначала поддерживали арабские революции, а теперь столкнулись с исламом и не знают, что делать.

– Для американцев арабский мир интересен, прежде всего, наличием там богатых запасов нефти.

– Да, это традиционный для них подход. Но недалёковидный.

– Почему Россия вновь превратилась в “империю зла” для США? Ведь в начале 90-х она стала частью капиталистической экономики Запада. За что же США так ополчились?

– Россия была сверхдержавой, а потом перестала ею быть, и с ней перестали считаться. Многие не забывают, как президент Ельцин нередко изрядно выпивал во время зарубежных визитов. И много делал неразумного. Теперь складывается впечатление, что Россия восстанавливает утраченную роль. Путин популярен повсюду, не только у вас, стремлением вернуть стране звание сверхдержавы. Он воюет в Сирии. Ну, и аннексия Крыма, конечно...

– Может всё-таки возвращение? Если бы этого не случилось, то там всё могло повернуться, как в Донбассе?

– Я согласен, что в событиях на Украине во многом повинны украинские националисты. Многие восточноевропейские страны по-прежнему резко настроены против русских. А вот европейский Запад уже не согласен с ними.

На мой взгляд, нужна новая конференция типа Хельсинкской. Иначе обстановка в Старом Свете будет оставаться турбулентной. А американцам трудно верить.

– Как считаете, в будущем итальянские коммунисты смогут вновь оказаться у власти в стране?

– Надеюсь, что да, но не сейчас, когда страх миграции и безработицы витает в европейских головах. Это сейчас самое тревожное для граждан.

* * *

В отличие от России, в Китае 200-летний юбилей Маркса отмечали и на самом высоком государственном уровне. 4 мая в Доме народных собраний в Пекине по этому поводу состоялось торжественное собрание, на котором присутствовали высшие руководители страны. С важной речью выступил Генеральный секретарь ЦК КПК, председатель КНР Си Цзиньпин. “Прошло двести лет, и, несмотря на огромные и глубокие изменения в обществе, имя Карла Маркса пользуется уважением во всём мире, а его теория по-прежнему блистает, подобно бриллианту, светом истины”, – заявил китайский лидер. Он отметил, что, чтя память Карла Маркса, китайцы выражают почтение величайшему мыслителю в истории человечества и декларируют твёрдые убеждения в марксизме. Он неизменно является руководящей идеей партии и государства, мощным идейным оружием для познания мира, усвоения закономерностей, стремления к истине и преобразования мира. “В новую эпоху, – подчеркнул глава страны, – китайским коммунистам следует, как и раньше, учиться у Карла Маркса, изучать марксизм и применять его на практике, высоко поднимать великое знамя марксизма, черпать из марксизма научную мудрость и теоретические силы”.

Назвав стимулирование неуклонного развития марксизма священной миссией китайских коммунистов, Си Цзиньпин призвал заимствовать все полезные достижения человеческой цивилизации, постоянно совершенствоваться, непрерывно углублять знание закономерностей строительства социализма и закономерностей развития человеческого общества. Мероприятие закрылось под звуки “Интернационала”.

Конечно, нельзя не обратить внимание на то, что по центральному каналу телевидения КНР прошёл двухсерийный документальный фильм “Нетленный Маркс” о жизни Маркса, его дружбе с Фридрихом Энгельсом, о написании “Манифеста Коммунистической партии” и “Капитала”.

Георгий Цаголов
Пекин–Москва