

В канун 60-летнего юбилея журнала наши читатели продолжают радовать своими искренними и тёплыми письмами. Читая эти очень добрые послания, невольно осознаешь, что журнал стал для всех наших друзей как бы родным домом, куда приходят не как в библиотеку, чтобы ознакомиться с последними литературными новинками, а как к родным и близким людям, чтобы поделиться с ними всеми своими радостями и тревогами. Люди пишут нам по самым разным поводам, но всегда с полным доверием и откровенностью. Вспоминают прожитую жизнь, военное лихолетье, рассказывают о своих ушедших родных, выражают озабоченность сегодняшним состоянием дел в стране. И получается, что “Наш современник” — это не только журнал, это особая планета, планета добрых людей, которая вот уже более полувека ярко светит над Россией. “Я просто для себя открыла новую планету под именем “Наш современник”, — пишет наша читательница из Сибири. И от нас от всех зависит, чтобы наша планета никогда не уходила за горизонт.

ПЛАНЕТА ПОД ИМЕНЕМ “НАШ СОВРЕМЕННОК”

ПОИСТИНЕ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Кажется, совсем недавно – в 1969 году – преподаватель русской литературы Волковской средней школы (Слобожанская часть Украины), талантливый поэт и публицист Иосиф Михайлович Дудка на одном из заседаний литкружка для девятиклассников принёс стопку “толстых” литературных журналов для внеклассного чтения. Запомнилось бурное обсуждение, наши подростковые высказывания о прочитанных произведениях. Затем, под впечатлением обсуждений, были написаны рефераты, лучшие из которых наш учитель поместил в школьную стенгазету под рубрикой “Творчество юных литераторов”.

Точно помню, что среди принесенных И. М. Дудкой журналов был и ежемесячник “Наш современник”. С того времени прошло 47 лет! Уже и не вспомнишь обсуждаемые на том литкружке названия опубликованных произведений советских писателей. Но с той школьной поры “Наш современник” мне приглянулся. И где бы мне ни приходилось после этого бывать, на каких бы производствах я ни трудился, среди литературных изданий всегда отдавал предпочтение журналу, на страницах которого публиковались лучшие произведения отечественных писателей, ставших гордостью русской литературы. И как тут не вспомнить выдающиеся романы Леонида Леонова, Бориса Можаяева, Владимира Личутина, Александра Проханова, Василия Белова, Евгения Носова и других классиков советской эпохи. А как зачитывались мы замечательными повестями Гавриила Троепольского, Валентина Распутина, Василия Шукшина, Леонида Бородин, Владимира Крупина, Гария Немченко, Веры Галактионовой, Вячеслава Дёгтева; лучшими публицистическими размышлениями Игоря Шафаревича, Льва Гумилева, Вадима Кожинова, Александра Казинцева, Александра Зиновьева, Сергея Глазьева, Валерия Ганичева, Сергея Бабурина, Николая Рыжкова!.. Да разве всех перечислишь?!

Известно, что А. С. Пушкин еще в 1836 году задумал издавать первый русский национальный литературный журнал под названием “Современник”.

Нелегкой была его судьба. Не удалось из-за трагической гибели гения воплотить задуманное. И только в 1956 году, после 120-летнего перерыва, удалось реализовать эту идею с обновленным названием – “Наш современник”!

Теперь 2016 год можно по праву назвать Годом “Нашего современника” – ему исполняется 60! Из них 27 лет бессменным его редактором являетесь Вы, Станислав Юрьевич. Какие это были годы и для страны, и для журнала – все мы прекрасно знаем и, думаю, не забудем до конца наших дней!

Уверен, что пройдут десятилетия, и наши потомки будут удивляться, как это, мол, в таких условиях развала великого Советского Союза мы смогли не только сами выжить, но и спасти нашу культуру, не дать ей умереть, продолжить издательскую деятельность, заниматься творчеством.

1989 год для Вас как главного редактора и для горняков Кузбасса стал особенным. Вы, Станислав Юрьевич, возглавили “Наш современник”, а мы, кузбасские шахтеры, недовольные политической болтологией о так называемой перестройке, а на самом деле – бездумным разрушением нашей страны недалёковидным политиком М. С. Горбачевым, выступили с забастовочными протестами на площадях горняцких городов.

Было тяжелейшее время! Закрывались шахты – градообразующие предприятия рабочих поселков. Безработица. А если и продолжали работать где-то угледобывающие предприятия, то месяцами не выплачивалась горнякам зарплата. Процветал заграничный бартер. В обмен на уголь “из-за бугра” на предприятия приходил разного рода ширпотреб в виде дешёвой электроники, корейских шмоток и консервов для животных, которым шахтёрам выдавали, как ежедневный рацион.

Но мы выжили! В это тяжелейшее время Кемеровскую областную администрацию возглавил поистине народный губернатор А. Г. Тулеев. Он сделал всё возможное, чтобы прекратилось хищническое отношение к богатствам Кузбасса. На Амана Гумировича планировалось покушение, но это не испугало политика. И в это время возглавляемый Вами журнал обратил внимание на происходящие в нашем регионе события. И до сих пор Вы и члены редколлегии часто бываете в Кузбассе, интересуетесь текущими событиями, знакомитесь с культурной жизнью. Помню, даже присутствовали как почётный гость на открытии областного Дома литераторов. В результате двадцатилетнего общения редколлегии с творческой интеллигенцией Кузбасса возник творческий замысел: выпустить несколько специальных номеров “Нашего современника” с произведениями писателей Земли Кузнецкой.

Я благодарен редколлегии, что дважды в разные годы на страницах любимого журнала были опубликованы мои шахтёрские рассказы.

Вот, например, вспоминается зима 1998 года. Звонит наш прославленный земляк Гарий Немченко и радостно сообщает, что редколлегией “Нашего современника” принято решение выпустить августовский ежемесячник с публикациями наших авторов, который будет посвящен профессиональному празднику шахтеров.

– До выхода очередного номера осталось не так уж и много времени, – сказал Гарий Леонтьевич. – Надо поторопиться и побыстрее отправить свою рукопись в отдел прозы Андрею Воронцову.

В течение недели мой рассказ “Ворьё” был уже в редакции журнала. А в августе, когда мы собрались ехать в деревню Марьевка на Фёдоровские чтения, председатель нашей писательской организации Борис Бурмистров вынес из Дома литераторов увесистую стопку “Нашего современника” и торжественно вручил по экземпляру каждому присутствующему автору.

Не передать словами нахлынувшую радость! Несколько раз в дороге перечитал рассказ, кажется, выучил каждую страницу, как стихотворение. Не осталось в этом номере без внимания интервью нашего губернатора А. Г. Тулеева, в котором он размышляет о России, о том, “как нам, людям, населяющим это огромное пространство, стоящим на распутье, выбрать такую дорогу, чтобы и голова осталась цела, и добра не ubyло, а умножилось?” И не на словах, а на деле Аман Гумирович доказал это тем, кто интересуется нашим краем, приезжает к нам за опытом, – такое на самом деле возможно. А поучиться у нас есть чему. Поэтому и неудивительно, что за последнее время в Новокузнецке проходило уже два выездных заседания Правительства РФ, где федеральные министры, губернаторы регионов познакомились

с тулеевскими методами работы в кризисных ситуациях, где социально значимые программы не замораживаются, а, наоборот, ещё глубже развиваются, внедряются новые проекты.

Порадовался за прекрасный рассказ моего опытного литературного наставника Гария Немченко “Своя земля и в горести спасёт”. Также обратил внимание на рассказы Владимира Мазаева, Владимира Иванова, публицистику и литературно-критические материалы Геннадия Юрова, Валентина Махалова, Николая Колмогорова.

В своё время Виктор Астафьев отметил, что в Кузбассе высокая поэтическая школа, на которую надо равняться. Все одиннадцать представленных в праздничном номере поэтов (Виктор Баянов, Александр Курицын, Борис Бурмистров, Сергей Донбай, Иосиф Куралов и др.) продемонстрировали высокий уровень своего профессионального мастерства, подтвердив этим слова классика.

К сожалению, из девятнадцати напечатанных в праздничном номере авторов десять уже ушли из жизни... Но сейчас, перелистывая пожелтевшие страницы этого журнала почти 20-летней давности, я понимаю, что краски их произведений не потускнели, что они были и остаются талантливыми и яркими нашими современниками.

3 марта этого года, во Всемирный день писателя, в Литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского в Новокузнецке состоялась очередная презентация “Нашего современника” (№ 2, 2016) с произведениями кузбасских писателей. В мероприятии приняли участие представители Новокузнецкого филиала Союза писателей России, Дома творческих союзов, городских литературных объединений. Заместитель директора по научной работе Елена Трухан поздравила всех присутствующих с профессиональным праздником, со знаменательным событием – выходом стихов и прозы кузбасских авторов в одном из ведущих литературных журналов страны. Участники встречи познакомились с творчеством писателей, опубликованных в этом выпуске, высказали свои мнения, прочитали свои любимые произведения.

Я хочу сказать большое спасибо редколлегии журнала, что наряду с прозой и поэзией Дмитрия Хоботнева, Виталия Крекова, Владимира Иванова, Веры Лавриной, Бориса Бурмистрова, Анатолия Иленко, Александра Каткова и др., был опубликован и мой рассказ “Куст черемши, или Серёга Золотой Нос”.

Неоднократно говорилось (это признают и оппоненты), что “Нашему современнику” повезло с главным редактором. Вы, Станислав Юрьевич, делаете всё возможное, чтобы издание оставалось народным журналом, пользовалось огромным уважением среди читателей. По последним данным подписной кампании 2016 года на “толстые” литературные журналы известно, что “Наш современник” обогнал “Звезду”, “Дружбу народов”, “Москву”, “Молодую гвардию”, “Октябрь”. Их общий тираж не превысил количества экземпляров Вашего журнала. Это говорит как о Вашей популярности, так и о Вашем авторитете умелого организатора, крупного общественного деятеля, талантливого поэта и публициста. Об этом я могу утверждать с уверенностью, т. к. прочитал многие Ваши книги: “Поэзия. Судьба. Россия”, “Шляхта и мы”, “Возвращенцы”, “Жрецы и жертвы Холокоста”, “И бездны мрачной на краю”...

Пользуясь возможностью, хочу пожелать “Нашему современнику” долголетия, новых авторов с интересными произведениями, процветания и преданных благодарных читателей!

Пусть и в других уголках России относятся к Вам так же уважительно, как в Кузбассе, пусть ценят Ваш труд и вклад в сохранение культурных традиций многонациональной страны! В заключение хочу отметить, что в нашем крае, одном из немногих регионов, в течение многих лет это уже реализуется не на словах, а на деле: администрация области находит возможность поддерживать литературные издания, в том числе – “Наш современник”. Организована бесплатная подписка на Ваш журнал для тех, кто принимает активное участие в культурной жизни.

С уважением
Николай Ничик, член СП России
г. Новокузнецк Кемеровской обл.

В САРАТОВЕ ЗНАЮТ И ЛЮБЯТ НАШ ЖУРНАЛ

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Поздравляю Вас с 60-летием
замечательного журнала “Наш современник”!

Саратовский Рубцовский центр провёл мероприятие, посвящённое этой юбилейной дате, на которое собрались неравнодушные люди. За “круглым столом” выступали участники, которые имеют отношение к журналу. Это саратовский писатель Михаил Муллин – автор публикаций в “Нашем современнике”, отметивший в своём выступлении отличие этого журнала от других “толстых” журналов, которые в “перестроечные” годы резко сменили свою ориентацию в угоду новой власти. А “Наш современник” был и остаётся носителем информации, служащей не сиюминутной ситуации. Это он в те тяжёлые времена печатал на своих страницах Василия Белова и Валентина Распутина. А его редактор С. Ю. Куняев, который, несмотря на трудные времена, сохранил журнал патриотического направления, удержал его от перегибов и изменений, является сильным публицистом и одновременно прекрасным поэтом. Были прочитаны стихи “Добро должно быть с кулаками”, “Если жизнь начать сначала” и многие другие. Рассказал Муллин и о своих публикациях в “Нашем современнике”: рецензиях на книгу А. И. Баженовой о А. К. Передреееве и на книгу стихов Ю. Кузнецова.

Главный редактор саратовского журнала “Волга – XXI век” Елизавета Мартынова поделилась воспоминаниями о пребывании на форуме молодых писателей в Подмоскovie, где присутствовали представители многих “толстых” журналов, и ей повезло в том плане, что она попала в семинар “Нашего современника”, где познакомилась с “потрясающим эрудитом” А. И. Казинцевым и много помогающим молодым и начинающим поэтам Сергеем Куняевым, который, читая их стихи, тут же выявлял неудачные строки и предлагал альтернативную замену. Рассказала она и том, что именно Куняев и Казинцев дали ей рекомендации в Союз писателей, и она вступила в него в Москве.

В своей речи писатель Иван Корнилов озвучил, что был первым из саратовцев, опубликовавшимся на страницах журнала. Первая его повесть увидела свет в 1975 году, вторая – в 1989-м.

Журналист Владимир Андреев рассказал, что впервые познакомился с журналом 25 лет назад. Когда началась “перестройка”, а затем и последующий беспредел в нашей стране, он читал и уважал за честность три издания: газету “Завтра”, журналы “Русский вестник” и “Наш современник”, которые на своих страницах смело писали о развале нашей страны. Накануне разгрома СССР он поехал в Москву, чтобы поддержать ГКЧП. Заходил в редакции и вышеперечисленных изданий. Он также вспомнил большого друга журнала Александру Ивановну Баженову, которая проводила вечер, посвящённый 50-летию журнала.

Писатель-краевед Владимир Вардугин сказал, что журнал “Наш современник” является одним из его любимых, он много лет с удовольствием читает его “от корки до корки”, и посетовал на то, что в Саратове, к сожалению, журнал можно почитать лишь в единственном месте – в Центральной городской библиотеке на улице имени Зарубина. На миллионный город один журнал – это очень мало. Надо бы обратиться в местное управление культуры, чтобы выделили средства и другим библиотекам города на подписку на замечательный журнал.

Поделилась скромной информацией о своей причастности к журналу “Наш современник” и я, рассказав собравшимся о том, что дважды на страницах журнала были опубликованы мои письма к С. Ю. Куняеву – свои впечатления о прочитанных книгах.

В программе мероприятия, проходившего в дружественной обстановке, прозвучали стихи и песни на стихи поэтов, регулярно публиковавшихся в “Нашем современнике”: Н. Рубцова (к 80-летию со дня рождения которого, только в этом году, Саратовский Рубцовский центр провёл 4 литературно-музыкальных вечера на разных площадках города), Ю. Кузнецова, наших земляков А. Передрееева (4 вечера) и Г. Касмынина (в прошлом заведомом поэзии журнала “Наш современник”) и других в исполнении активистов Рубцовского

центра – И. Роганиной, В. Швякова, Г. Рязановой, Л. Белецкой, С. Шуткова, С. Иокша.

Саратовский Рубцовский центр, поддерживая русскую культуру, проводит литературно-музыкальные вечера классиков (Державин, Пушкин, Лермонтов, Есенин и др.), пропагандирует саратовских авторов, а также откликается на общественно-политические события. Один из вечеров был посвящён 90-летию со дня рождения Фиделя Кастро.

Станислав Юрьевич, ещё раз поздравляю Вас и журнал с юбилеем. Желаю журналу дальнейшего успешного процветания на благо русских людей, которые любят журнал и его главного редактора за правду, честность, мужество и справедливость. Доброго Вам здоровья, воплощения творческих идей, сил и желаний радовать нас, своих читателей, новыми публикациями.

Любовь Чиркова,
руководитель Саратовского Рубцовского центра
г. Саратов

“БЫТЬ АВТОРОМ “НАШЕГО СОВРЕМЕННОКА” – БОЛЬШАЯ РАДОСТЬ И БОЛЬШАЯ ЧЕСТЬ”

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Села писать письмо с единственной мыслью – поблагодарить Вас за подборку моих стихотворений, опубликованную в четвертом номере “Наше­го современника” за этот год. Для меня поддержка журнала и каждая публикация в нём – огромная радость, а что уж говорить о публикации в пасхальном номере, где, кроме моих стихов, опубликована статья Екатерины Козыревой с добрыми и высокими словами о моей книге! Для меня быть автором “Наше­го современника” – большая радость и большая честь. Не только как поэт, но и как многолетний читатель журнала, я неизбежно и часто задумываюсь о том, чем же является “Наш современник” не только для русской жизни и литературы, но и для русской поэзии?

Все те годы, которые Вы возглавляете это издание, журнал был шумящим, цветущим, поющим на разные голоса древом русской поэзии – в некотором смысле осенённым Божественным поэтическим духом Мамврийским дубом – вечным Русским дубом поэтов. Его огромная крона привлекала щелбечущих ямбами и хорейми, дактилями и амфибрахиями птах, а поэзия, приходящая к читателю, отличалась яркостью, разнообразием и дарованной самой жизнью “цветущей сложностью” (К. Леонтьев). Среди авторов журнала – несомненные классики – могучий богатырь русской поэзии Юрий Кузнецов, легко ворочающий мирами в своём пророческом сне и играющий на классической лире: “Играй, играй сама с собой, рыдай, Классическая Лири!..”; и “певец во стане русских воинов”, последний хранитель уходящего самоцветного крестьянского слова Николай Тряпкин, эпическим поэтическим строкам которого позавидовал бы, пожалуй, и вещей Боян: “Улетаешь ты, Русь, через восемь небес – до Господнего стога...” Это и большие русские поэты – Виктор Лапшин, и Евгений Курдаков, и Борис Сиротин, Геннадий Ступин, Глеб Горбовский, Надежда Мирошниченко. Да разве всех перечислишь!..

Все, наблюдающие за жизнью русской поэзии, запомнили мощный поэтический взрыв 90-х в “Нашем современнике”, взрыв, совпавший с крушением державы и Вашим приходом на пост главного редактора журнала. Русская поэзия, до этого многие десятилетия существовавшая под спудом, вырвалась тогда на свободу и потрясла всех своей яркостью и ясностью, глубиной и красотой.

На мой взгляд, всех бесконечно разных поэтов, собравшихся под обложкой “Наше­го современника”, объединяют два пушкинских завета, два общих “мерила” творчества и бытия. Первое – любовь к отечеству и понимание своего дара как данного для служения народу.

Сейчас Вы всё больше и больше поворачиваете свой корабль к христианству. Тема эта для журнала все годы была главной. Первым вектор развития русской поэзии, как всегда, указал чуткий и умный Кузнецов – поэт, завершивший поэтическое тысячелетие. Вместе с тысячелетием, волею судьбы,

он прошёл те же ступени духовных поисков, которые прошла Россия, – к христианству от язычества.

Несмотря на всё цветущее многообразие публикующихся в журнале авторов, есть общие качества первостепенной важности, объединяющие всех. Это любовь к Отечеству, обращение к “классической лире”, к традиции Золотого века русской поэзии (во многом минуя традицию Серебряного века и более поздние разрушительные течения), постоянное обращение к русской народной поэтической традиции и, конечно же, обращение к христианству. А если учесть, что происходит всё это в тяжелейших условиях разрушения страны, нравственности, устоев, самого человека, постоянного постмодернистского разрушения глубинных основ русской поэзии – это охранительное, противостоящее энтропийным процессам творческое течение, при всей своей традиционности и обращённости к корням, на поверку оказывается принципиально новым и очень важным словом в литературе. На мой взгляд, все эти качества позволяют говорить об особом, уникальном, блистательном поэтическом феномене, возникшем на страницах журнала, о ярком и мощном явлении русской литературы, требующем особого критического разговора и особой оценки. Название этого явления – “поэзия “Нашего современника”.

Прежде всего, Станислав Юрьевич, это Ваше кровное детище, и Вам за него огромная благодарность и поклон до земли. Но назову и других людей, много сил приложивших к рождению этого яркого поэтического явления, – это, безусловно, Вадим Кожинов и Александр Казинцев, поэты Геннадий Касмынин и Юрий Кузнецов, сегодняшний заводелом поэзии и критики Сергей Куняев, а также все сотрудники Вашей замечательной редакции.

Думаю, что не за горой времена, когда о поэтическом древе “Нашего современника”, корнями своими уходящем к былинам и “Слову о полку Игореве”, а ветвями стремящемся к вечной радуге “Слова о Законе и Благодати”, заговорят с пониманием и любовью.

Наталья Егорова
г. Смоленск

“МОЙ ОТЕЦ ПОГИБ НА УКРАИНЕ...”

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Пишет Вам письмо Валя Карецкая-Захарова. Я фельдшер. Отработала в больнице 52 года. Сейчас мне идёт 78-й год, а родилась я в Харьковской области, Волчанский район, село 2-е Красноармейское. В Сибирь приехали весной 1941 года. Со слов мамы: сильно я плакала, а мой тато сказал: уберём осенью огород и уедем домой. Но летом 41-го началась война, осенью было письмо от отца – гоним немцев с Украины, а потом пришла похоронка... Мой отец погиб на Украине 17.8.1943 г. в деревне Диконькое. В Москве его имя есть в Мемориале. До перестройки, когда ещё был жив супруг, он свозил меня на мою Родину. Тогда я ещё не знала, где погиб отец. Были мы у родных в Новом Салтове, где около колодезя стоит огромный памятник с именами детей, убитых здесь, лежат цветы и игрушки. Фашисты согнали сюда молодых мам с детьми, выхватывали детей из их рук, поднимали на штык и бросали в открытый люк колодца... Многие сходили с ума. Неужели это возможно забыть?..

В 1977 году я с группой из нашего посёлка побывала в Одессе. Помню памятник Ришелье, Потёмкинскую лестницу, Морвокзал, где продавались прекрасные украинские вина, которые я покупала в подарок друзьям, также поездку в Очаков, музей О. Шмидта, были и в Нерубаевских катакомбах.

“Помните! Через века, через года... Не плачьте! В горле сдержите стоны, горькие стоны. Памяти павших будьте достойны!”

Мы плакали... Нам сказали купить по гвоздике, и когда мы выходили из катакомб, то вручили эти цветы старому человеку – участнику партизанского отряда Молодцова-Бадаева.

Станислав Юрьевич! Как мне хочется поблагодарить Вас за Ваш журнал. Я просто для себя открыла новую планету под именем “Наш современник”. “Распад Советского Союза стал крупнейшей геополитической катастрофой

столетия”, – сказал В. Путин в Послании Федеральному собранию. Вопрос: а зачем тогда Ельцину, да ещё на Новодевичьем кладбище, отгрохали такой памятник? И ещё: может, я плохо знаю историю, или, может быть, предателя Власова уже реабилитировали, если флаг наш нынешний – это его флаг, что-то тут я не понимаю...

Станислав Юрьевич! Разрешите мне Вас и в Вашем лице весь коллектив “Нашего современника” поздравить с юбилеем! Всем здоровья, семейного благополучия, полных кошельков!

С уважением
Валентина Захарова
пос. Краснобродский Кемеровской области

ОДЕССА ЖДЁТ...

Добрый день, Станислав Юрьевич!

Несмотря на произошедшую 2 мая 2014 года в Доме профсоюзов в Одессе леденящую душу трагедию, народом названную “Одесской Хатынью”, которая в сознании потомков навсегда останется чёрным пятном в истории Одессы, усилиями наших “народных избранников” на сессии городского совета 45 голосами из 63 присутствующих Россия была признана “страной-агрессором”! Как будто они живут в городе, основанном не императрицей российской Екатериной Великой, а, к примеру, шведским королём Карлом XII, истинным агрессором. Может, потому власти и согласились с утверждением “свидомых фахивцив”, лютых ненавистников “клятой Катерины”, чтобы умалить значение России в освоении пустынного края и доказать, что на месте современной Одессы уже 600 лет тому назад (!), то есть во времена татаро-монгольского ига, существовало казацкое поселение Коцюбей (или Качибей). А день города надо исчислять не с 1794 года, когда и была основана Одесса на землях, отвоеванных Россией у Османской империи, а с 1414-го! Как пишет рупор городского совета газета “Одесский вестник”, основанная ещё 5 января 1827 года: “600-летие со времени первого письменного упоминания о порте Качибей, где практически располагалась турецкая крепость Эни-Дунья, на месте которой был выстроен город в 1795 году, названный Одесса”. Такие вот дела.

Депутаты “осудили” Российскую Федерацию “за аннексию Крыма” и ситуацию на Донбассе. И в то же время за два истекших года никак не отреагировали на зловещий акт в своём родном городе. Городской голова Геннадий Труханов объяснил, что решение об “агрессии” призвано... “подкрепить боевой дух солдат”! “Мы с вами должны крепить обороноспособность страны. Мы делаем это для того, чтобы наши защитники чувствовали себя уверенно”, – заявил он. Интересно, партия Труханова, с интригующим названием “Доверять делам”, на всех перекрёстках убеждает одесситов, что их дела во благо города, мол, с нами не пропадёте! Но никто не спросил одесситов об их отношении к России. Тот же голова не поинтересовался, чувствуют ли себя уверенно коренные одесситы после ужасных событий в городе 2 мая 2014 года. Город сегодня живёт в страхе, народ запуган. Совсем небольшое количество истинных одесситов собирается на Куликовом поле, где совершилось зверство, по воскресеньям и второго числа каждого месяца, чтобы почтить память жертв – невинно убиенных и заживо сожжённых земляков. Но, к сожалению, эти скорбные, молитвенно-поминальные сборы проходят на фоне непрошенных “гостей”, штатных активистов евромайда, приехавших помешать поминанию. Всё это проходит с воплями “Слава Украине!”, пением гимна и ором заранее заготовленных речёвок. Можно было бы похвалить проявление патриотизма, но на месте, где совершилось зло – истребление мирных людей, это воспринимается, как глумление над человеческой памятью. Как будто здесь есть повод гордиться содеянным! И не случайна такая картина: пассивность большинства горожан и маниакальность отряда жаждающих крови. Размноженная в своё время по городу страшилка сработала, действуя на психику граждан и, видимо, депутатов. Одну из таких страшилок приведу дословно. На пересечении улиц Пушкинской и Жуковского (недалеко от Одесской

Думы) располагается огромный щит (билборд) с таким текстом на русском, причём, языке:

БЫТОВОЙ “СЕПАРАТИСТ” ОСКВЕРНЯЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЕ СИМВОЛЫ, ЖДЁТ ПРИХОДА “РУССКОГО МИРА”!

Наказание: 7–12 лет лишения свободы (ст. 110 УК Украины).

Увидел, услышал – звони – 0800501482 – горячая линия СБУ.

Ну что тут скажешь... Я выписываю журнал писателей России более 30 лет и тоже, очевидно, подпадаю под угрожающую статью... О моей симпатии к русскому журналу, приход которого я ожидаю с нетерпением каждый месяц, знает почта. Так что серьёзная угроза нависла надо мной за тяготение к русскому журналу, а значит – и миру. Но если раньше я мог только предполагать развитие событий, то на сегодняшний день в дело включились могучие силы, которые располагают огромными возможностями.

Попытавшись осуществить очередную помесечную подписку на журнал на второе полугодие 2015 года на почте, я столкнулся с заявлением почтовых работников, что данного издания в каталогах нет. Я в недоумении. Полистал “талмуд” украинского каталога и не нашёл там журнал писателей России “Наш современник”. Он таинственным образом исчез. Я к начальнику Главпочтамта. Там долго выясняли и установили, что данное издание **изъято из каталога без объяснения причин!** Но сохранено в электронном варианте. О, радость! Но стоимость – 177 гривен в месяц! Я в ужасе. Энтузиазм пропал. Вспомнилось – 25 копеек в советское время... Но пришлось смириться с грабительской ценой, куда денешься, не прерывать же рекордный стаж подписчика и главное – не лишаться доступа к Светочу, каким является “Наш современник”. Когда же пришёл черёд подписки на 2016 год, то меня чуть до инфаркта не довели, заявив, что и электронный вариант с нового 2016 года запрещён. Я написал заявление, чтобы мне объяснили причину столь негуманной акции, но до сих пор жду ответа... И вот теперь, после почти половины жизни, когда я общался с интереснейшим журналом “Наш современник”, я, по воле нехороших дядей, лишён этого общения. Получил со скрипом спустя два месяца № 12 журнала за прошлый год и заново оценил его достоинства, и понял, почему он негоден тем, кто боится ПРАВДЫ. Разве они смогут спокойно спать, если люди прочитают, к примеру, статью Дмитрия Нечаченко “Украинец – это русский, убивший в себе русскость”, где приводятся слова погибшего украинского журналиста Олеса Бузины: “Рано или поздно украинцы вернуться в лоно триединого русского народа”.

Для меня, как для музыканта, очень печально будет, если я не смогу продолжить знакомиться с неизвестными страницами жизни русского гения Георгия Свиридова, после прочтения искромётной статьи о нём Валерия Гаврилина “Высокое и чистое звучание” (№ 12 за 2015 год). Я даже не знаю, что мне дальше делать, как обойти эту “демократическую” блокаду. Не должно же быть такое, чтобы силы зла взяли вверх над силами Добра... Конечно, сейчас есть интернет, но я им не пользуюсь, да и привык к журналу, пахнущему свежей типографской краской. Это доставляет мне больше радости. Где же свобода слова и информации в стране, которая на всех парах рвётся в “цивилизованную Европу”? 21 февраля на Куликовом поле в Одессе зачитывалось переданное мной стихотворение Ольги Хмары из города Воркуты “Одесская Хатынь”. Присутствующие с замиранием сердца слушали это трогательное стихотворение. Если можно, порауйте меня статьями о Георгии Свиридове.

С уважением
Стреляев А. Д.
г. Одесса, Украина

И НА ВОЙНЕ НУЖНЫ СТИХИ

Дорогой Станислав Юрьевич!

Только сейчас узнал о страшной для Вас и Вашего сына потере – кончине Вашего внука... Примите глубокие соболезнования из географически да-

лёкой, но духовно близкой Луганщины. Сил Вам больших, чтобы пережить это горе, пусть земля будет пухом Вашему внуку!

А здесь у нас война. Я оказался на территории, занятой украинскими военными. Как только это произошло, сразу начались доносы, допросы... На меня раза четыре писали в СБУ местные бандеровские "активисты". Не скажу, что было так уж страшно, но пришлось несколько дней прожить по чужим квартирам на нелегальном положении, как партизану-подпольщику. Я не знал, что будет, потерял работу. Сейчас укрываюсь в сельской местности, занимаюсь огородом, пишу стихи. Помогаю маме, ей уже 93-й год. Жизнь подпольщика тем хороша, что есть время для чтения книг. Повторно перечитал в серии ЖЗЛ Вашего "Сергея Есенина". Скажу откровенно – Вы совершили подвиг перед Россией и Русью, и низкий поклон Вам и Вашему сыну Сергею за это величайшее дело. Пройдут десятилетия и столетия, а книга будет жить и набирать популярность. Величайший поэт, увековечивший себя стихами, увековечен и Вашей ценнейшей работой, которая достойна десятка нобелевских и буковских премий, в которых Вы, впрочем, вряд ли нуждаетесь, ведь главная премия – благодарность всего славянского народа.

Искренне желаю Вам, Сергею и "Нашему современнику" добра и процветания.

С уважением из сражающегося Донбасса
Сергей Кривонос

"НАШ СОВРЕМЕННОК И "ВЕРТИКАЛЬ"

Добрый день, уважаемый и любезнейший Станислав Юрьевич!

Получила Вашу бандероль – 2 книги и письмо, премного благодарна. На чёрном фоне жизни какой-то просвет – это Ваш подарок, такой праздник для души! Я подумала: видя мой необычного формата конверт, Вы решите, что опять рукопись, и бросите его в мусорное ведро, пожалев Ваше зрение. Но Вы прочли! Я до этого прочла книгу Вашу и Сергея "Сергей Есенин". Написано очень хорошо. Вы жизнь Есенина, его взгляды дали на фоне политической и литературной жизни страны. А я до этого прочла Вашу книгу "Свободная стихия" и всю Вашу поэзию читала. Сколько радости я получила и поняла, что Вы не работаете в рамках какого-либо литературного течения, не привыкли сетовать на цензуру. Вы умеете изложить любую мысль проникновенно, документированно в разумных рамках, соблюдая дистанцию внутренней цензуры и деликатности.

Вы писали, что черпаете из души. А для читателя нужны впечатления, так что не откладывайте Ваши труды, отдыхайте и творите. Мне ещё нравится журнал "Вертикаль" из Нижнего Новгорода, гл. редактор Сдобняков. Как-то в рамках спонсорской помощи наш клуб "Надежда" получил этот журнал. Очень хорошие были там поэты, да и журнал близок к Вашему. Существуют (а может быть, и не существуют) спонсорские средства, а как их достать...

Какое счастье, что есть такие замечательные люди, как Вы, сотрудники Вашей редакции, как Ваш сын Сергей, как Сдобняков В. В. И как вам всем трудно, и как вы стоите, какие вы патриоты!

Долгой Вам жизни, творческой деятельности в "свободной стихии"!
Ваша благодарная читательница

Тамара Константиновна Капорцева
пос. Петровский Ростовского района Ярославской области

ПОМОЩЬ ИЗ ВЛАДИВОСТОКА

Здравствуйте, Станислав Юрьевич!

Не так давно получил уведомление о получении моих стихов редакцией. Не буду Вас утомлять, скажу только, что у меня есть почти все Ваши книги. Я брожу по книжным магазинам и ищу ещё. И вот на днях в одном из супер-

маркетов нашёл, слава Господу, книгу из серии ЖЗЛ “Сергей Есенин”, написанную Вами в соавторстве с Вашим сыном Сергеем Куняевым. Скажу просто — это потрясающая книга! Читал её две ночи подряд, спасибо Вам огромное! Теперь о своих стихах. Посылал Вам в прошлом два стихотворения: “Чухлома” и “Глебу Горбовскому”. Мои стихи были опубликованы в журнале “Наш современник” в № 5 в 2011 году. Теперь о финансах. Надо помогать журналу “Наш современник”, который я выписываю вот уже десять лет. Спасибо за подборку Людмилы Щипахиной. На днях пошлю деньги в помощь журналу. Буду помогать и дальше, хотя у меня было уже два инсульта. Вот такие дела...

Низко кланяюсь Вам
Виктор Семёнович Антонов
г. Владивосток

ЖУРНАЛ – ВЕРНЫЙ ТОВАРИЩ

Здравствуйте, уважаемый Станислав Юрьевич!

Когда получил первый номер журнала “Наш современник” за этот год, то сразу же с удовлетворением и радостью прочитал Ваше обращение к читателям: “Поздравляю вас с нашей общей победой — подписка на журнал в 2016 году у нас не сократилась”.

По моим неприятительным размышлениям, пик обольванивания российского народа для его уничтожения, и прежде всего духовного, прошёл. Дай-то Бог! Но это не потому, что давление на него партии власти и “карманных” СМИ ослабло — вовсе нет! Люди уже почти за тридцать лет предательства Отечества устали от вранья, лживых посулов и вульгарного цинизма с призывом — “Больше пошлости!”. Когда шарить рукой в пустом кармане в поисках мелочи на покупку хлеба, то уже этой власти не веришь, а начинаешь прозревать.

И это касается порядка 80% обездоленных россиян. И на мой взгляд — надо наращивать бескомпромиссное, боевое наступление всех светлых и порядочных умов России ради спасания народа от духовной деградации! Из моего опыта общения с молодёжью мне стало ясно, что молодёжь хочет знать правду, но не знает, где её взять. И здесь очень важно, чтобы в журнале публиковалось как можно больше молодых авторов. Думаю, что это было бы очень продуктивно, ибо молодёжь более склонна доверять своим ровесникам. И убеждённым подписчикам журнала “НС” надо привлечь к подписке хотя бы одного своего соратника, ибо “НС” — это верный товарищ и “дорожная карта” в хаосе сегодняшних переплетений лжи, домыслов и извращений истории нашего Отечества.

Вот взять хотя бы публикацию Андрея Фурсова “Русофобия — психоисторическое оружие Запада”. Здесь почти каждую строку хочется подчеркнуть, запомнить и взять на вооружение, как компас в сегодняшнем хаосе. И эта сила правды, высказанная в этой статье и во многих других аналогичных публикациях, останется на века, ибо: “Не в силе Бог, а в правде”.

С уважением и добрыми пожеланиями Ваш
Виктор Долбёжкин
с. Яжелбицы Валдайского района Новгородской области

Я РУССКИЙ БЫ ВЫУЧИЛ!

Уважаемый Станислав Юрьевич!

Позвольте мне в своём письме акцентировать насущнейший, как мне кажется, вопрос — вопрос о русском языке. Сегодня, по прошествии двух десятилетий после распада великого государства, явственно наблюдается тенденция к сближению по многим азимутам государств, недавно входивших в единую великую страну, бывшую важнейшим структурным и идеологическим элементом

мирового сообщества и игравшую в нем важнейшую роль. Не анализируя негативные аспекты периода разъединения и последующего за этим распада, я отмечу то положительное, что позволяет увидеть новые горизонты и вершины восхождения к новому сближению наших стран, в основе которого лежит уважение к целостности и самобытности каждого государства.

За два десятилетия во всех республиках, входивших в состав СССР и ставших самостоятельными, наблюдается заметное развитие национальных культур, самоидентификации, осознание своего нового места в мировом социуме. Этих явлений нельзя не видеть. Одновременно с этими, несомненно, положительными явлениями ширится понимание нашей общности, обусловленной вековой географической близостью и взаимовлиянием культур и духовности. Нарастает процесс осознания нашего общего культурного наследия. Объединительные процессы, развивающиеся сегодня и за которыми самое ближайшее будущее, требуют сохранения единой языковой базы, бывшей у нас совсем недавно и требующей развития.

Я думаю, что именно единая и общая языковая среда, не отрицающая развитие национальных языков и культур, станет основой и фундаментом на новом витке объединения равноправных самостоятельных государств, входящих в Восточно-Европейскую цивилизацию.

В современном мире, в котором идёт “война всех против всех”, отчётливо наблюдается языковое противостояние. Особенно следует отметить расширение применения английского языка в неанглоязычных странах, хотя это происходит, прежде всего, за счёт стремительной информатизации мира.

Соединенные Штаты Америки всегда понимали важность языковой идентичности, поэтому уже в советский период в их вузах одновременно проходили обучение 250 тысяч представителей всех стран мира. К слову сказать, у СССР возможности были скромнее, поэтому в советских учебных и военных заведениях ежегодно обучалось 25 тысяч иностранных студентов. Со многими странами, в которых выпускники советских вузов занимают ключевые посты в руководстве, у нас традиционно хорошие отношения.

В этой связи важным является работа по расширению сферы распространения и модернизация русского языка. “Великий и могучий” русский язык, давший миру шедевры, обогатившие сокровищницу мировой культуры, является необыкновенно гибким и живым.

А к чему приводит “борьба”, так сказать, с русским языком в некоторых странах ближнего зарубежья? Она ведёт к значительным потерям в экономике этих стран, создаёт большие трудности в межгосударственных контактах и контактах граждан, связанных зачастую родственными узами, отторгает от великой культуры, созданной, кстати, представителями многих языков. Их творения, благодаря переводу на русский язык, в своё время стали общим достоянием народов, входивших в состав СССР, получили мировую известность.

Отказ от русского языка, от его изучения в учебных заведениях означает сужение до минимума культурных знаний мирового уровня. Как же можно не знать корифеев русской культуры, внесших неоценимый вклад в мировую культуру, в которой они до сих пор определяют гуманистическое понимание развития мира. Правительства стран, борющихся с русским языком и русской культурой, обкрадывают свои народы, прежде всего, свою молодёжь.

Не знать всю плеяду русских гениев XIX и XX веков: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Достоевского, Некрасова, Тургенева, Тютчева, Фета, Маяковского, Есенина, Пастернака, Мандельштама, Ахматову, Цветаеву, Чехова, Горького и многих других, создавших великую русскую культуру, — значит остаться обделённым навсегда.

Не знать ещё совсем недавнюю общую нашу историю, историю Великой войны и общих жертв, принесённых нашими народами на алтарь победы, значительных и масштабных свершений нашей общей науки, общих достижений в технике, в космонавтике, которые вошли в крупнейшие достижения XX века и которые неотделимы от крупнейших и эпохальных мировых научных свершений, значит не знать свою собственную историю.

За последние 20 лет, в постсоветский период, большинство молодых россиян или попросту ничего не знают об этом, или убеждены, что все великие открытия и свершения XX века сделаны в Америке или Западной Европе.

Патриотизм, для формирования которого, к сожалению, так мало делается, обязательно требует знаний о своей малой и большой Родине, правдивой

исторической памяти, гордости за то, что свершили наши предшественники, бережного и уважительного отношения к тому, что ими сделано. Ведь мы продолжаем великую эстафету, передаваемую из поколения в поколение.

На примере недавних и всё ещё развивающихся проблем в российско-украинских отношениях отчётливо видна роль языка. Правительство Януковича пришло к власти при поддержке Юго-Востока Украины, которому было обещано введение русского языка как второго государственного. Янукович не сдержал обещаний и лишился поддержки русскоговорящих регионов Украины и в итоге потерял всё.

Если в начале развития конфликта на Юго-Востоке Украины виделось, что введение русского языка в качестве второго государственного на всей территории Украины сможет существенно снизить уровень напряжённости на Юго-Востоке, перевести в конструктивное русло переговоры по экономическим вопросам, в том числе по цене российского газа, то дальнейшее развитие конфликта создало практически непреодолимые барьеры для этого.

В современном динамичном мире на наших глазах быстро рождаются новые международные экономические и оборонительные объединения. Деятельность Союзного государства развивает созданный Таможенный союз, в самое ближайшее время появится Единое экономическое пространство, планомерно развивается военное объединение Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). **Эффективное функционирование созданных структур возможно только на единой языковой базе, опираясь на русский язык.**

Не рассматривая всесторонне достоинства применения создаваемыми структурами единого языка, отмечу некоторые объективные возможности в развитии этого процесса:

- упрощение взаимных контактов граждан разных стран, дальнейшее сближение государств на основе “народной дипломатии”. Это особенно важно для молодёжи, которая должна продолжить этот процесс, в том числе за счёт новых возможностей получения образования в учебных заведениях разных стран;

- разработка нормативной документации, обслуживающей различные стороны межгосударственного взаимодействия;

- эффективное управление создаваемыми войсковыми соединениями, использование и обслуживание стандартизированной военной техники возможно только на едином языке;

- расширение изучения русского языка в других государствах позволит привлекать для работы в народно-хозяйственном комплексе России рабочую силу из разных государств. Недаром в странах Прибалтики нарастает интерес у молодёжи к изучению русского языка, потому что знание языка помогает найти престижную работу в компаниях, развивающих сотрудничество с Россией.

Центральную роль в расширении международной сферы применения русского языка должно играть государство, прежде всего предоставляя различного рода предпочтения во всех сферах тем странам, где русский язык является вторым государственным. Это объективное требование, определяющее тактическую и стратегическую перспективу не только для России, но и для стран ближнего зарубежья, которое, безусловно, окупится сторицей. Я в этом уверен.

Михаил Иванович Лапшин
г. Москва

Здравствуйте, дорогой и уважаемый Станислав Юрьевич!

Каждый раз, когда беру в руки “Наш современник” и читаю, я всегда испытываю его благотворное влияние и радуюсь тому, что многое сохранилось на страницах журнала от той литературы, которая влекла за собой, воспитывала, прививала любовь к честности, совестливости, патриотизму и помогала понимать жизнь. Не знаю, где можно ещё отыскать ту литературу, которую не так давно читали и радовались, обсуждали и делились. Только в “Нашем современнике”, только здесь сохранилась литература, любовь к Отечеству, к русскому слову, духу, патриотизму!

Там, на страницах журнала, говоря языком великого А. С. Пушкина: **“...русский дух... там Русью пахнет!”** И я радуюсь, и вспоминаю прекрасные слова известного писателя К. Г. Паустовского, который сказал, обращаясь к своим современникам, и к нам в том числе: **“Нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык”**. Мы должны и обязаны всегда помнить это и беречь то, что мы получили в наследство, весь тот прекрасный литературный запас, боясь кануть в лету безвестности! Это долг перед потомками — сохранность того, что мы имеем и чем сейчас располагаем! И Вы, многоуважаемый Станислав Юрьевич, и Ваши соратники прилагаете много усилий, для сохранения **“богатства, меткости, могучести и волшебности русского языка”** на страницах “Нашего современника”!

Примечательна разнообразность тематики на страницах каждого номера журнала. Значит, Вами правильно отработана и тактика, и стратегия, чтобы журнал был читаем и востребован! Мне кажется, что каждый читатель, обнаружив для себя наиболее интересную тему, затем прочитывает весь журнал. А по прочтении оказывается — всё интересно, а интересное отвлекает от мирской суеты, от неурядиц, от навалившихся жизненных забот и изворотливого обмана. И есть ещё одна немаловажная деталь, — это связь журнала с читателями, публикация отзывов, писем, пожеланий, просьб.

А как прекрасно сочетаются публикации о прошлом с настоящим, как бы в ненавязчивом сравнении прошлого с настоящим. Как будто предлагается сравнить, чем мы располагали в прошлом, что мы имеем теперь и заставляет думать, какое можно ожидать грядущее. А ведь без хорошего прошлого не дождаться хорошего будущего.

Что может быть лучшего, когда читатели, люди разного возраста, разной национальности, прочитывая как Ваши книги, так и публикации “Нашего современника”, находят сердечные отклики в своих сердцах, в своих душах. Сколько слов благодарности я услышал в Ваш адрес от своих коллег Алимбаева Б. М. и Ципенюка В. Л. за переданную им Вашу книгу **“Жрецы и жертвы холокоста”** и за прочитанные страницы журнала.

Я уверен, что сегодня журнал “Наш современник” является национальной гордостью русской литературы!

Говоря словами А. К. Передреева, в “Нашем современнике” звучит **“...божественный глагол, В своём величье непреложный...”** и подает надежду всем, что и Пушкин, и Есенин, и Клюев будут перечитываться; он светит, он помогает, он позволяет устоять, он вселяет надежду... Как будто каждый выпуск журнала говорит своим читателям словами Александра Сергеевича **“...неподкупный голос мой... эхо русского народа”** для образования нравственно здорового, духовно полноценного, трудоспособного созидющего человека, способного противостоять разрушительным идеям человеческой жизни.

О самом журнале и людях, которые приложили силы, щедрость души, упорную писательскую мудрость, можно много писать, много говорить — “Наш современник” заслуживает это! И пожелаю “Нашему современнику”, словами протоиерея Дмитрия Дудко, чтобы Бог дал достаточно силы **“...нести слово истины, пробуждая свои и другие души”**.

*В завершение скажу: мой любимый журнал,
Твоя славная песнь ещё не пропета,
И желаю тебе, как и раньше желал, —
Многая всем, многая, многая, лета.*

С уважением к Вам и сердечной благодарностью

А. О. Шерник,
Казахстан

О НЕИЗВЕСТНОМ СТИХОТВОРЕНИИ ЕСЕНИНА

Здравствуйте, Станислав Юрьевич!

После прочтения статьи “Вставай, страна огромная”, опубликованной в Вашем журнале “Наш современник”, в моей тревожной душе стало спокойнее и теплее. Вспомнилась юность и всё хорошее в те, теперь уже далёкие для одной человеческой жизни, советские годы.

Спасибо Вам за Ваш вдохновенный труд! Ваша статья помогла мне избавиться от некоторых сомнений, и я решил отправить к Вам несколько своих работ. Станислав Юрьевич, я знаю, насколько плотно расписан Ваш творческий день, но всё же я прошу Вас выделить несколько минут, чтобы ознакомиться с моими работами. Эта просьба сформировалась у меня после прочтения журнала “Наш современник” за 2015 год. Читая отзывы различных людей о Вашей деятельности, я почувствовал глубокое уважение к Вам и доверие к Вашему журналу. Поэтому мне очень важно знать именно Ваше мнение о моём творчестве.

Я очень трепетно отношусь к жизни и творчеству Сергея Есенина. Чем старше я становлюсь, тем больше понимаю, насколько глубоко принимала его чуткая, доверчивая душа окружающий мир и как ранима она была. . . У меня есть несколько сборников стихов Есенина и полное собрание сочинений в одном томе, но моя мечта – приобрести Вашу книгу о жизни и судьбе поэта.

Ни в одном из сборников, которые у меня есть, я не нашёл стихотворения Есенина, опубликованного в своё время в журнале “Звезда Востока”, которое я читал, помнится, ещё будучи курсантом Высшего военно-морского инженерного училища им. Ф. Э. Дзержинского. Интересно, что в этом стихотворении Есенин вступает за Христа, поднимая свой голос против откровенного богохульства такого “придворного” поэта, как Демьян Бедный (он же Ефим Алексеевич Придворов). Привожу его целиком.

*Я часто думаю, за что Его казнили?
За что Он жертвовал Своею головой?
За то ль, что, враг суббот, Он против всякой гнили
Отважно поднял голос Свой?*

*За то ли, что в стране проконсула Пилата,
Где культом кесаря полны и свет и тень,
Он с кучкой рыбаков из бедных деревень
За кесарем признал лишь силу злата?*

*За то ли, что, Себя на части разделя,
Он к горю каждого был милосерд и чуток
И всех благословлял, мучительно любя,
И стариков, и жён, и крохотных малюток?*

*Демьян, в “Евангелии” твоём
Я не нашёл правдивого ответа.
В нём много бойких слов, ох как их много в нём,
Но слова нет, достойного поэта.*

*Я не из тех, кто признаёт попов,
Кто безотчётно верит в Бога,
Кто лоб свой расшибить готов,
Молясь у каждого церковного порога.*

*Я не люблю религию раба,
Покорного от века и до века,
И вера у меня в чудесные слова —
Я верю в знание и силу Человека.*

*Я знаю, что, стремясь по нужному пути,
Здесь на земле, не расставаясь с телом,
Не мы, так кто-нибудь другой ведь должен же дойти
К воистину божественным пределам.*

*И всё-таки, когда я в “Правде” прочитал
Неправду о Христе блудливого Демьяна —
Мне стало стыдно, будто я попал
В блевотину, извергнутую спьяну.*

*Пусть Будда, Моисей, Конфуций и Христос
Далёкий миф — мы это понимаем, —
Но всё-таки нельзя ж, как годовалый пёс,
На всё и всех захлёбываться лаем.*

*Христос — Сын плотника — когда-то был казнён...
Пусть это миф, но всё ж, когда прохожий
Спросил Его: “Кто ты?” — ему ответил Он:
“Сын человеческий”, но не сказал: “Сын Божий”.*

*Пусть миф Христос, как мифом был Сократ,
И может быть, из вымысла всё взято —
Так что ж теперь со злобою подряд
Плевать на всё, что в человеке свято?*

*Ты испытал, Демьян, всего один арест —
И то скулишь: “Ах, крест мне выпал лютый”.
А что б, когда тебе Голгофский выпал крест
Иль чаша с едкою цикутой?*

*Хватило б у тебя величья до конца
В последний час, по их примеру тоже,
Весь мир благословлять под тернием венца,
Бессмертию уча на смертном ложе?*

*Нет, ты, Демьян, Христа не оскорбил,
Своим пером ты не задел Его нимало —
Разбойник был, Иуда был —
Тебя лишь только не хватало!*

*Ты сгусток крови у креста
Копнул ноздрей, как толстый боров,
Ты только хрюкнул на Христа,
Ефим Лакеевич Придворов!*

*Ты совершил двойной тяжёлый грех
Своим дешёвым балаганным вздором,
Ты оскорбил поэтов вольный цех
И малый свой талант покрыл большим позором.*

*Ведь там за рубежом, прочтя твои стихи,
Небось, злорадствуют российские кликуши:
“Ещё тарелочку демьяновой ухи,
Соседушка, мой свет, откушай”.*

*А русский мужичок, читая “Бедноту”,
Где “образцовый” труд печатался дуплетом,
Ещё сильнее потянется к Христу,
А коммунизму мат пошлёт при этом.*

Апрель-май 1925 г.

Станислав Юрьевич, может быть, в вашей книге о поэте я найду что-либо об этом загадочном стихотворении? С нетерпением жду Вашу книгу, она будет для меня большим подарком.

С уважением
Охрименко И. Ф.
г. Екатеринбург

Комментарий главного редактора:

Полных доказательств того, что это стихотворение принадлежит Сергею Есенину, — не существует.

Ст. Куняев

УЛИЦА ПОЭТА ЕГОРА ИСАЕВА

Уважаемая редакция журнала писателей России!

Обращаюсь к вам по поводу события, которое, к сожалению, прошло незамеченным в нашей литературной среде. 90 лет со дня рождения известного русского советского поэта Егора Исаева, уроженца воронежской земли. Он родился и вырос на Первомайской улице в селе Коршево. Именно здесь и должна была бы быть увековечена его память, названа улица в честь известного поэта. Я сверил свои мысли с коршевским краеведом, учителем местной школы Александром Ивановичем Ляпиным, и тот, загоревшись идеей, воскликнул:

— Конечно! А то какая-то тишина... Словно и юбилея никакого...

Я понимал, что дело это сложное, — при переименовании нужно будет внести изменения в документы у каждого жителя улицы. И этим обеспокоился. На что Ляпин заметил:

— Если что понадобится, какие бумаги переделать, учителя помогут, — сказал и вспомнил: — А 2 мая 2011 года открывали Суворинскую школу, и хотели в ней разместить музей Исаева. Но не получилось...

— Ведь в Коршевской средней школе есть экспозиция Исаеву...

— Ну и что. В Суворинской важнее...

Теперь я сам загорелся. Надо, надо увековечить память поэта, который столько писал о памяти, а его поэмы “Суд памяти” и “Даль памяти” были у меня на слуху. И произвольно зазвучали слова из “Суда памяти”:

...И ходит по земле

Босая память — маленькая женщина.

Она идёт, переступая рвы,

Не требуя ни визы, ни прописки...

Понимая, что самому решить вопрос не под силу, посчитал нужным подключить “тяжёлую” артиллерию. Съездил в Москву, встретился с кинорежиссером Василием Степановичем Паниным, который был очень близок с Егором Исаевым. Поэт участвовал в съёмках фильмов кинорежиссера. Они часто вместе приезжали в Воронеж, где я их заставал в санатории имени Дзержинского. Панин сразу согласился. Внимательно прочитал проект письма, где было написано:

“В Коршево на улице Первомайской стоит дом, где Егор Исаев родился, провёл детство и юность, куда приезжал в зрелом возрасте и писал свои знаменитые поэмы.

Думается, достойным подарком воронежцев к 90-летию поэта явилось бы открытие на его малой Родине в бывшей Суворинской школе музея поэта и переименование улицы Первомайской в селе Коршево (Бобровский район) в улицу имени Егора Исаева”.

Панин одобрительно похлопал меня по плечу и подписал письмо.

Сразу согласился помочь и бывший Генеральный прокурор СССР, действительный государственный советник юстиции Александр Яковлевич Сухарев. В его письме написано:

“Считаю своим долгом просить Вас обратить внимание властей Бобровского района на то, что не пришла ли пора этот затянувшийся вопрос с открытие музея Исаеву разрешить и открыть его в день 90-летия поэта 2 мая 2016 года. Было бы хорошо, чтобы и улицу, на которой поэт вырос, переименовали в его имя”.

Эти письма 14 марта 2016 года были сданы в приёмную губернатора Воронежской области А. В. Гордеева.

Я допускал, что их спустят “на исполнение” в Бобровский район и, упреждая неожиданность их получения, позвонил туда заместителю главы Бобровского района Александру Ивановичу Шашкину и рассказал об обращениях Панина и Сухарева, на что он ответил: понял, в чём вопрос, и на душевном подъёме добавил:

— Я же сам этот домишко на Первомайской красил...

Я был уверен, что теперь непременно к 90-летию Исаева и улице переименуют, и музей в Суворинской школе разместят, и, конечно же, на юбилей

пригласят инициаторов благих дел Василия Степановича Панина и Александра Яковлевича Сухарева. Времени было предостаточно: полтора месяца.

Я периодически созванивался с Ляпиным и вскоре узнавал, что письма пришли в район, и в Коршево и Боброве зашевелились. У меня тепло стало на душе: вспомнили про Егора Александровича! И теперь отсчитывал дни, когда меня обрадуют радостным сообщением. Но из разговоров с Паниным ничего утешительного не узнавал. Не было никаких сообщений и к Сухареву. Молчание я относил к тому, что двум заслуженным людям готовится подарок. А подарки вручаются неожиданно. Что им пришлют телеграмму: “Приезжайте на юбилей... Мы Вас встретим...” Друзья Исаева приедут на торжества, там и обрадуют их долгожданной новостью.

13 апреля на всякий случай решил прояснить ситуацию и позвонил Шашкину и спросил, что же делается по письмам. Теперь замглавы оказался предельно сух:

– Готовим ответ. Там подробно всё укажем, и насчёт переноса музея, и переименования улицы... Ведь мы понимаем, что это такое: всем зелёнки переменить, адреса, всё это денежки стоит!.. Но лучше бы с уровня Москвы подключились: чтобы программу запустили... Чтобы Москва вложилась... А то всё на нас, и мы, как виноватые...

– У Панина и Сухарева просить денег?! – у меня перехватило дыхание. Хотел спросить: какую программу они запустят. Один кинорежиссёр, а другой советник Генерального прокурора.

Шашкин:

– Они Алексею Васильевичу (губернатору Гордееву) напишут, а он снова спустит на нас. Я повторяю, мы помним юбилей Егора Александровича. И всё готовим...

“Но как?” – теперь не мог понять я.

И вот 22 апреля 2016 года мне прислали письмо, которое просили передать Сухареву. Его подписал чиновник Департамента культуры области Мазур. Вместо того чтобы сразу ответить на вопросы Панина и Сухарева, чиновник из департамента сначала написал про бюст Егора Исаева, библиотеку его имени, что ежегодно читаются на конкурсе стихи поэта, даже на скачках вручается приз имени Егора Исаева! Да ещё две доски хотят открыть!

Я не мог понять, зачем Сухареву (Панину пришло такое же письмо) это сообщать, когда просят о другом. Переименовании улицы! На худой конец, пусть сначала будет двойное название: Первомайская – имени Егора Исаева.

Далее в письме писали о планах провести 4 мая митинг, концерт, вручить премии. И только в конце я прочитал то, что волновало Сухарева и Панина:

“Переименование ул. Первомайской на ул. Имени Е. А. Исаева требует изменений прописки и адреса в юридических значимых документах физических и юридических лиц: удостоверяющих личность, учредительных документах, договорах, соглашениях, включая кредитные, и финансовых”.

О, боже! Но ведь всё это осуществимо! Взять домовые книги и в них изменить адреса, а паспорта, учредительные – это работа органов государственной регистрации. Всё можно без труда сделать. А в договорах зачем менять адреса? Надо просто сообщить контрагенту новый адрес. И дальше прочитал, как приговор: “В этой связи, переименование улицы в настоящее время не представляется возможным...” И следом: “В здании Коршевской средней школы имеется музей с экспозицией, посвященной Е. А. Исаеву”.

У меня не было слов! К 90-летию – невозможно. А к 100-летию тоже отпишется. По надуманным причинам, которые несоразмерны с тем вкладом, который внёс Егор Исаев в Воронежский край. А про обещанный еще в 2011 году музей в Суворинской школе вообще забыли. Мне вспомнилось стихотворение Егора Исаева:

*Кто это сотворил — ищи теперь виновных.
Такой уж, видно, нам достался век:
Во власть поставлен господин чиновник,
И отстранен от дела человек.
А здравый смысл? Он выставлен за дверь.
Скажи, Создатель, как нам жить теперь?*

Воронежские и бобровские чиновники показали себя! Я ещё думал: ладно, пусть не могут, но обязательно пригласят близких друзей Исаева на тот же митинг, концерт, открытие доски, и ждал, когда Панин скажет: “Прислали телеграмму. Пригласили... Еду на родину Исаева”.

Такое же ждал от Сухарева, дескать: “Звонили. Просят приехать...”

Но ни Панин, ни Сухарев такой радостью со мной так и не смогли поделиться. Чиновник и тут проявил себя: вздумали заставить улицу переименовать! Вот вам кукиш с юбилеем!

И не провели малую Родину друга заслуженные люди Воронежской земли: кинорежиссёр, снявший фильм об Алексее Кольцове “На заре туманной юности”, о Митрофане Пятницком “Певучая Россия” Василий Степанович Панин; бывший Генеральный прокурор СССР, защищавший страну на полях Великой Отечественной войны, в мирное время Александр Яковлевич Сухарев... Я не буду передавать ту горечь, какую испытали эти защитники страны от равнодушной чинуш. У них не существует ни “Дали памяти”, ни даже – “Суда памяти”.

Но народ-то всё видит и помнит.

6 мая 2016 года мне позвонил Ляпин и с восторгом рассказывал о митинге в честь Исаева, концерте, вручении премии, открытии досок, а мне с каждым его словом становилось горше: как обошлись с близкими друзьями поэта и с самой памятью о нём. К сожалению, но память об Исаеве оказалась “босой памятью”.

Михаил Иванович Фёдоров,
адвокат, писатель
г. Воронеж

ГОД ЛИТЕРАТУРЫ КОНЧИЛСЯ?

Дорогой Станислав Юрьевич, здравствуйте!

От всей души поздравляю с юбилеем журнала в нынешнем 2016 году Вас, Вашу очаровательную супругу, представленную на фотографии в Вашей книге, сына, внуков, Ваших друзей, всех работников редакции. Дай Вам Бог здоровья крепкого, счастья настоящего, долголетия активного и оптимизма искромётного. Я уже много лет искренне преклоняюсь перед Вами – сначала высоко оценивая Вашу поэзию, потом восхищаясь Вашей смелой, сочной и аргументированной публицистикой, теперь – неугомонной жизнедеятельностью при Вашей воистину адской служебной перегруженности. Поразительно, когда Вы при этом ещё успеваете продуктивно работать над выдающимися книгами публицистики!..

Несомненный талант главного редактора писательского журнала многонациональной страны – это особая тема! Откровенно говоря, лично я не вижу среди наших современников человека, равного Вам по масштабу дарования. Когда-то в молодости, проводя семинар “Основы управления производства” на своём предприятии, я убеждала слушателей: “Если очень постараться, то плохонького инженеришку можно подготовить даже из барана. Но даже из умного, грамотного инженера не всегда получается даже плохонький организатор, если это не заложено от природы”. Всевышний щедро наделил Вас разнообразными талантами и, кроме того, благословил на самоотверженное служение людям, беспредельную доброту и человечность. У меня нет слов, чтобы выразить Вам чувство благодарности, которое испытала я, неожиданно получив Ваш очередной бесценный подарок – книгу “Нет на свете печальней измены”. Прекрасный формат. Многозначительное оформление. Интереснейшие иллюстрации. Вы правы, трагедия Украины – это наша общая боль! Вы, Станислав Юрьевич, как никто другой, умеете, казалось бы, даже в незначительных частных письмах узреть сжатую пружину мысли и волевым усилием передать её напряжение окружающим. Вы – не многословны, но чрезвычайно убедительны всегда и во всём, независимо от того, касается это еврейского или польско-украинского вопросов, Андрусовского мира 1667 года или криминально-демократической революции, беловежского расчленения страны или боевиков ОУН-УПА. И дело не только, и не столько

в Ваших энциклопедических знаниях и умении работать с первоисточниками, сколько в мастерском владении словом и Вашем гражданском неравнодушии. Все Ваши книги я неизменно обсуждаю не только с близкими мне по духу коллегами, но и использую в полемике с читателями. К сожалению, случается это не часто. Даже объявленный “Год литературы” у нас в крае прошёл безлико. На звание “Человек года” не был номинирован ни один писатель.

Двадцать второго декабря в театре Ставрополя провели заключительное мероприятие Года литературы. Награждали общественников и работников библиотек. Для них администрация нашего города выделила микроавтобус. Писатели добирались пешком. В этот день было очень холодно, шёл сильный дождь, но организаторы праздника даже о горячем чае для писателей не позаботились...

Мы все благодарны библиотекарям за достойно подготовленную выставку наших новостей. Двенадцатого декабря исполнилось 80 лет поэту, прозаику, журналисту, заслуженному работнику культуры Мосиенко А. А., два рассказа которого были опубликованы в “Нашем современнике”. Министерство культуры края и Библиотека им. Лермонтова выпустили альманах “Ставропольский хронограф 2015”. Дежурившая у стендов заведующая отдела библиотеки Кравцова Тамара Юрьевна тепло поздравила этого, одного из старейших, писателей с юбилеем и показала ему две статьи о его творчестве – мою, опубликованную в хронографе, и ректора ПГЛУ – из “Пятигорской правды”. Свободных мест в зале театра не было. Поздравив всех, чиновники наградили грамотами и медалями некоторых присутствующих. 88-летнему прозаику Тимофею Семёновичу Шелухину вручили букет. Сидящего рядом со мной юбиляра Мосиенко не вспомнили. Выступали некоторые поэты края со своими стихами и песнями. На сцене – на большом экране с спиной выступавших – шли фотокадры писательской жизни. На этом всё было завершено, и ведущий объявил: “К нам в гости приехали писатели. Они сидят в зале. Встаньте, писатели, – мы вручим вам цветы”. Никто не встал, в том числе и я. Многим этот формализм показался плевком в душу. Оставшиеся цветы безымянно вручили сидящим в первом ряду. С видимым облегчением ведущий сообщил: “Год литературы кончился! Следующий год кино и мы по этому поводу пригласили к нам Дмитрия Харатьяна”. Часа два киноартист добросовестно “отрабатывал” выплаченные ему деньги, на которые, мне кажется, правильнее было бы организовать чаепитие и **общение** для приехавших из всех уголков края членов Союза писателей России. Но про них забыли...

Мне безразличен Харатьян, но, если бы я могла свистеть, освистала бы и его **неуместный концерт**, и горе-организаторов этого оскорбительного для писателей действия!

Станислав Юрьевич, укатили сивку крутые горки, утомилась подвижница истории и русского слова. Сейчас я уже не слепну от звёзд и не немею от званий. Мосинцев благословил меня на литературную критику. Вот и донкихотствую. Нажила врагов. Графоманы ненавидят, только крыть им меня нечем. Палкостят по мелочам. Не дружу с лицемерами. Не стыжусь того, что написала. Признана российскими учёными-курортологами и краеведами. Душу отвожу в своём родном коллективе, хотя по специальности не работаю уже 20 лет. Сменилось руководство, изменились технологии, уходят в мир иной мои соратники. Но по-прежнему в СК АГП – мои ориентиры. Именно там обрела я широкий кругозор, доброспорядочность, несгибаемый стержень и ответственность за свои деяния. Друзей в литературе у меня мало, зато они – настоящие! Среди них есть черкес, чеченец и лачка. Теперь я точно знаю, что украинские фамилии, оканчивающиеся на “ко”, адыгского происхождения; на “ук, юк” – тюркского; на “ский, цкий” – польско-еврейского. Мне очень по нраву Ваше разоблачение порошковских “укров”! Вы, Станислав Юрьевич, мой немеркнувший Маяк в публицистике. Желаю Вам светить долго и неумолимо!

Мой любимый ставропольский поэт Яковлев Владимир Яковлевич сейчас серьёзно погружён в тему происходящего на Украине. И, естественно, при кратковременной встрече с ним на “торжествах” в Ставрополе я познакомилась с Вашей книгой. В краевом центре писатели живут более активно, чем в нашем ставшем заштатным городишке, хотя и называется Пятигорск центром Южного федерального округа.

Прислал читатель в городскую газету к моему юбилею отклик о понравившейся ему книге “Веяние времени”. Не опубликовали! Читатель из Ессентуков,

по профессии строитель, оказался настырным и настоял на своём. Спустя месяц опубликовали его письмо под рубрикой “Клуб интересных встреч”, хотя по клубам я не шляюсь. В этом году академическую статью в газетном формате о моём сборнике “Достанем радугу с небес” прислал в редакцию известный поэт и прозаик из Черкесска. Главный редактор запросил у меня один экземпляр книги. Отвезла. Он пообещал опубликовать статью на ближайшей литературной странице, где они ежемесячно публикуют стихи любителей поэзии из литобъединения при газете. Чёрт меня дёрнул за язык: “А нельзя ли этот материал поместить не среди любителей? Всё-таки автор – Заслуженный работник культуры РФ и КЧР”. В ответ я услышала такую грубую отповедь, что уже не жду никакой публикации. А в общем, я – счастливый человек, потому что свободна и независима в суждениях; и в моей судьбе немаловажна роль тех, на кого хочется равняться. Вы – один из них!

Спасибо Вам за всё!

Галина Шевченко

г. Пятигорск Ставропольского края

РАЗГОВОР С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

Добрый день, Станислав Юрьевич!

Каждый разговор с Вами побуждает к продолжению. Вы обратили моё внимание на сталинский выпуск “НС” №3 за 2013 г. Я, конечно же, прочитала его. Тут же достала журнал, перелистала и вспомнила. В отличие от А. Зиновьева я не пережила крайностей в восприятии Сталина, а просто стараюсь сложить для себя объективный, насколько возможно, образ. И это видно из моего письма, Вами опубликованного.

Сегодня я хочу коснуться коллективизации – задела меня эта тема. Начну с того, что большевики взяли на себя небывалую задачу: переделать человека. Капитализм и социализм в чистом виде – это абсолютно противоположные системы: капитализм – движение к себе, социализм – от себя, во имя общего блага. Природа человека содержит оба начала, у кого-то преобладает первое, у кого-то второе. Построение чистого социализма, причём в короткий срок, означало выкорчевывание капитализма, а именно такой путь был выбран. По сути, утверждалась новая религия, взявшая из старой идеи равенства и справедливости, но без поклонения высшему началу и без учёта человеческой природы.

И Ленин, и Сталин считали крестьянина капиталистическим элементом. Он подлежал упразднению, но без хлеба жить нельзя. Значит, крестьян надо было разделить – одних, кто согласен работать по-новому, оставить, других, кто не согласен, убрать с дороги.

Когда я смотрю, как мой муж, во всех отношениях уравновешенный и разумный человек, работает на дачном участке, я всегда говорю: ты бы ни за что не вступил в колхоз! Он болеет за каждое растение, переживает, сам всё решает и контролирует. Я тоже люблю покопаться на грядках, но не до такой же степени!

И я поняла: есть люди, которые не терпят никакого вмешательства в их отношения с землёй. Это и есть религиозный подход к земле. И вот таким людям объявили коллективизацию. Коснись до меня – я бы как раз предпочла колхоз. Оно и верно: сообща работать легче, особенно маломощной семье, удобнее использовать технику, да и вообще интереснее. Но представим: истовому, самостоятельному крестьянину было велено объединиться в одну компанию с батраком, часто лодырем, пьяницей и вместе владеть землёй. Конечно, кто-то попадал в эту категорию по несчастью и при первой возможности поднимался на ноги, бывший батрак мог стать хозяином. Но ведь есть люди, и их немало, которые хотят быть свободными от всякой социальной ответственности. Быть бичами, в других странах – сезонными рабочими. Сплошная коллективизация в деревне – по-моему, это когда именно целили в капиталиста-эксплуататора, а попали в крестьянина-труженика.

Очень быстро в коллективных хозяйствах завелись такие беды: выяснилось, что о своём приусадебном хозяйстве колхозник радеет больше, чем об

общем, что наиболее сообразительные из неумех, демонстрируя преданность новой власти, пробираются в начальство и, не зная, не любя дела, начинают руководить. Что из этого выходило, расписывать не надо. А для власти в этот переломный момент (да и позже) нужнее были именно покорные, а не знающие! Кулак, естественно, сопротивлялся – ему было что терять. Известны крестьянские бунты той поры, и если бы деревня не ослабела после гражданской войны, ещё бы неизвестно, чем кончилось. Достаточно привести в пример Антоновское восстание.

Тут надо вспомнить и Троцкого, у которого можно прочесть: трудовая масса должна быть управляема, легко перебрасываема в нужное место и т. д. То есть ставилась задача не только пролетаризации, но даже военизации трудовых масс. А как ещё можно, было строить социализм, не имея никакого практического опыта?..

Эксперимент и есть эксперимент – и Ленин, и Троцкий, и Сталин начинали его вместе, потом разошлись. Ленин предпочёл ввести нэп. Но это выглядело тогда диким капитализмом, и страну могли растащить по концессиям. Сталин решил доказать, что социализм в отдельной стране построить можно. И он был построен, и люди пошли на лишения, чтобы противостоять всему миру. Но крестьянская жила в крестьянской стране была подорвана.

Видимо, большевики считали, что крестьян слишком много, и можно немалую часть перереформатировать и пустить на подъём индустрии. Читала признание Сталина: мы в большом долгу перед крестьянством, но мы вернём этот долг. Не вернули, потому что это невозможно.

Есть мнение: в войну колхозы были спасением. В тех чрезвычайных условиях – да. Но мы не знаем, как бы мы жили, если бы единичное сочетание с коллективным, и исконное крестьянство не было разорено.

Я до 17 лет жила в деревне и не помню, чтобы там работали с радостью и подъёмом. “Общее” не стало “моим” для большинства. И позже, часто бывая у родителей мужа в селе, доводилось вникать в нескончаемые проблемы их жизни. У нас в области было несколько хозяйств (меньше десятка), которые, что называется, гремели, фамилии их руководителей были у всех на слуху. Таковых можно назвать советскими кулаками (в их числе и мой свёкор), сумевшими приспособиться к путаной, порой глупой политике по отношению к селу. Как правило, хозяйства держались, пока их возглавляли эти руководители. А когда они уходили – всё рушилось. И все годы люди покидали и покидали деревню, не желая быть вторым сортом по сравнению с заводскими рабочими, с условиями их жизни и работы.

Сталин, конечно, менялся со временем. И продлись его дни, может, он бы и поправил курс, не распуская вожжей. Но – это из области предположений. Семена, заброшенные в 20–30-е, прорастали ещё долго, и даже после смерти вождя Хрущёв нанёс сельскому хозяйству новый удар.

Зиновьев пишет, что не будь такого перелома в деревне в 30-е годы, не выучились бы дети их большой семьи. Да, такое бывает, по принципу – нет худа без добра. Но ведь и до революции выходили из низов выдающиеся люди. Умные крестьянские дети рождались от умных родителей, которые своих “головастых” отпрысков отпускали учиться или те уходили из семьи сами. Из колхозов-то ведь тоже непросто было вырваться – паспортов на руках не было. Но в моё время тех, кто поступал учиться, отпускали.

Нет для меня удивительного и в том, что мать Зиновьева хранила портрет Сталина. Она была религиозной, а религиозный человек – человек благодарный. В храмах всегда молятся за власть, и она, должно быть, молилась за царя, пока он был. Почему ей не молиться за правителя Сталина? А если её семья, дети выжили в смутное время – это конкретное благо, и она будет благодарна именно этому человеку. Сам-то Зиновьев, когда был антисталинистом, наверняка осуждал свою маму, а когда переменял убеждения, то увидел в случае с портретом подтверждение своим новым взглядам.

Мне удивительно другое. Почему мы так рухнули в 90-е годы? Даже враги не ожидали. Ведь мы все не сомневались в незыблемости советского строя, все работали на социализм. В моём окружении, в родне не было фарцовщиков. Когда-то я возразила Л. Бородину, который рассказывал, что их организация считала невозможным улучшить социализм в советском варианте – его можно только разрушить. А я считаю, мы все улучшали социализм. Работали честно, выступали на собраниях, боролись за качество, пробивали

полезные для производства решения, радовались, если что-то удавалось. Да ведь и в самом деле страна достигла высоких результатов, жаль, что не сколько однобоких. И вдруг всё рушится на глазах! И никакого протеста! Мы пытались отстоять наше Восточно-Сибирское издательство, но руководители почему-то легко кинулись в кооперативы, создаваемые на теле издательства, завели двойную бухгалтерию, коллектив раскололся, несогласные ушли и т. д. Всё остановилось, у меня статья на эту тему в “Сибири”. Но мы – маленькое предприятие. А что наш доблестный рабочий класс? Почему он не встал стеной за свои заводы и фабрики? Как нам говорили югославы в годы натовской бомбёжки: вышел бы на улицы Москвы один миллион человек в знак протеста, и бомбёжки бы прекратились. Не вышел, и за себя не вышли, а могли бы выйти десятки миллионов. За социализм, давшийся такой дорогой ценой!

Я не согласна с Зиновьевым, что СССР был разрушен исключительно извне. Да, Запад не дремал, против нас работали целые институты, наша верхушка соблазнилась, предала страну – всё так. Что же, выходит, враги всё рассчитали и нас победили интеллектуально? А мы – как доверчивые дети? .

Так, но не совсем: всё разваливалось постепенно, на наших глазах. Взять хотя бы производительность труда, которая падала, но доводилась до нужного показателя всякими правдами и неправдами. И многое, многое другое, о чём кричали умные аналитики. Но в ключевой момент сработала всё та же человеческая природа. Причём речь идёт не о природе хищника и хапуги – речь идёт о природе советского человека, воспитанного в бедности и не мечтавшего ни о яхтах, ни о виллах, ни о собственных заводах.

Средний советский класс, а он был уже многочисленным, мечтал о небольшом приработке, добавке к зарплате – всего лишь. Чтобы можно было скопить на кооперативную квартиру для взрослых детей, без напряжения купить машину – для езды на дачный огород! Мебель заменить, не гробя свой отпуск на авральной стройке в “дикой” бригаде, наконец, чтобы не расставаться с любимой, но низкооплачиваемой работой.

Советский человек попался на ваучер, который и должен был осуществить эти чаянья: вложил в предприятие, получил акции, покапали денёжки. И никому в голову не пришло, что прежде надо было, напротив, сброситься всем коллективом, дабы это предприятие сделать реально прибыльным и конкурентоспособным, а потом уже ждать от него дохода. Не было привычки трезво оценивать положение. Ну а дальше за дело взялись дельцы-махинаторы, в руки пошли большие деньги и, как точно выразился народ, у многих снесло крышу. Соблазнились, переродились и иные из числа бывших скромных тружеников. Вспомним, как в розовской пьесе “В поисках радости” юный Табаков рубит мещанскую мебель, а после спектакля говорит о близости к своему герою: “Всё, что ненавистно ему, неприемлемо и для меня” (цитирую по одной из книг о театре), и как теперь Табаков прекрасно вписался в новую рыночную жизнь.

Значит, не обязательно “дело прочно, когда под ним струится кровь”? Великое напряжение сменилось великим откатом назад, и не в 90-е, а куда-то в 20-е. Новый, социалистический, человек не получился. Видимо, новым человеком может быть только робот!

Упование на Сталина – от отчаянья. Родственные выражения: “Дали бы мне в руки автомат – перестрелял бы воров!” и “Сталина поднять – навёл бы порядок!”

Но большевистский метод ампутации всего нецелесообразного для социализма не оправдал себя. Слишком большие людские потери. Мы как-то забываем ещё и о том, сколько качественного народа из старорежимного среднего класса ушло в эмиграцию. Они были бы ой как нелишни! Многие ведь смирились и были готовы принять новую власть. Так, после войны русских харбинцев позвали в Союз – “на целину”, и многие, особенно молодые, поехали напрямик в лагерь. Но те, кто не пропал, стали надёжными работниками в стране Советов – достаточно грамотные, непьющие, они вышли в начальники цехов, мастера, преподаватели и т. д., принесли немалую пользу. Мне иногда звонит бывшая харбинка из Австралии Галина Кучина (урожд. Волегова, дочь белого офицера невысокого чина, из уральского Миасса, происхождение – крестьянское), ей 85 лет. Как она предана русской культуре (много лет вела литературно-театральное общество им. В. Солоухина в Мельбурне),

как негодует на ненавистников России! Говорила, что их русская община радуется возвращению Крыма, переживает за Донбасс. Она больше патриотка, чем иные мои земляки – будто не на другом континенте живёт, а в соседнем доме. Кстати, А. Шахматов, тоже русский австралиец, принёс из зарубежья на нашу землю “Сияние России”, найдя взаимопонимание у Распутина. Вдумайтесь только – это опыт выживания русской культуры в чуждом пространстве! Что, мы уже “проснулись не в своей стране”?

Ампутация – не лечение, а крайняя мера. Сколько проживёт спасённый – неизвестно, сможет ли работать – тоже. Государство, как и человек, – живой организм. Да, большевики пытались нарастить новое тело страны, но... Обрыв, в том числе и на генетическом уровне, долго о себе будет напоминать. Да и времени всегда нет – враждебное окружение не собирается ждать “отдельно взятую страну”, пока она окрепнет.

Но если мы вновь окажемся у роковой черты, и возникнет идея пожертвовать одной частью народа, чтобы сохранить другую, и появится человек, который возьмёт на себя такую ответственность, – значит, Сталин бессмертен. Только это будет продолжением окончания Государства Российского. Ампутировать уже нечего на великих наших пространствах.

А теперь всего несколько слов о Ю. Кузнецове и Вашем труде о нём. Очень и очень сочувствую. После того как Вы по косточкам, по полочкам разобрали-разложили Серебряный век (чем произвели на меня большое впечатление), судьба вывела Вас на защиту, безусловно, большого поэта, но по своему духу близкого именно Серебряному веку. Ведь Вы пишете: поэзия была для него всем. Это верно, и отсюда много чего следует.

Станислав Юрьевич, а не кажется ли Вам, что мы живём в эпоху модерна, начиная с предоктябрьских времён? И что Серебряный век – охватывает не только литературу, искусство, но и другие сферы – политику, например? Вместе с Лениным, Сталиным и т. д. Они – носители экстравагантных идей, а мы, люди консервативного уклада, пытаемся постигнуть непостижимое для нас: дисгармонию, причудливость, извращённость? Вот отчего мы спорим – кого-то защищаем, кого-то нет. Но ведь всё изживает себя, всё кончается, минет и это, а что придёт на смену, мы пока не знаем.

Простите за длинное письмо, за доморощенную философию, поверьте: хотела быть краткой.

С большим уважением, глубоким сочувствием к Вашим трудам и пожеланием встретить юбилей журнала с бодростью и верой в лучшее будущее.

В. А. Семёнова
г. Иркутск

“ЖИВА РУССКАЯ ДУША!”

Здравствуйтесь, дорогой Станислав Юрьевич!

Хочу поделиться с Вами одним своим воспоминанием. В 1971 году покупаю в книжном магазине на улице Кирова в Москве тоненькую книжку в твёрдом голубом переплёте, а страницы серые, явно не офсетные. Николай Рубцов “Зелёные цветы”...

Это было подлинным счастьем! До этого я только в 1968 году в ежегоднике “День поэзии” видел стихи Николая Рубцова. И каково же было моё удивление, когда в конце этого альманаха, в анкете, которую редакция предложила ведущим критикам, самым ярким современным поэтом почти все они назвали Рубцова! Предисловие к “Зелёным цветам” написал Сергей Викулов. Он написал о необыкновенной духовной ранимости поэта, о высокой его духовной организации. Я тогда не знал, что Викулов руководит “Нашим современником”, да и про журнал мало знал. Но я уже прекрасно понимал, что он свой, русский, близкий, настоящий. И я уверен, что “Зелёные цветы” с предисловием Викулова – это лучшая книга поэта, которую он не увидел. За полгода до её выхода поэта убили... Валентин Ермаков, который её составил, действительно отобрал лучшие стихи поэта. А журнал “Наш современник” – это поэтический вдох русского сознания, мышления, символ отеческого мировоззрения и глубокой веры в нашу землю! Я уверен, что “Наш современник” –

прямое продолжение пушкинского “Современника”, в котором наш великий поэт собрал всё лучшее в литературе своего времени, что родила русская земля. Там впервые был напечатан Тютчев, как в “Нашем современнике” впервые был напечатан незабвенный Василий Шукшин. А про Вас, Станислав Юрьевич, я могу сказать, что Вы – мой учитель. Вы написали предисловие к моей первой книге, вышедшей в издательстве “Молодая гвардия” в 1977 году и с тех пор постоянно благожелательно следите за моими духовными исканиями.

Конечно же, ни один значительный русский писатель и поэт не прошёл мимо журнала, более того, многие из них ставят публикацию в журнале выше издания отдельных книг, в этом я много раз убеждался. Журнал Куняева лидирует в отечественной литературе, и пример этому – то, что в его редколлегии вошли такие известные ныне и талантливые писатели, как Сергей Шаргунов и Захар Прилепин, пришедшие на смену нашим незабвенным Василию Белову и Валентину Распутину. Жива русская душа! “Наш современник” продолжает размышлять о России и о русском человеке. Многая ему лета!

Олег Кочетков
г. Москва

СЕРГЕЙ КОРОТКОВ

* * *

Дерзкий прорыв в невозможное.
И горизонт, и причал
Вадим Валерьянович Кожинов,
Хранитель исконных начал.
Была в нём высокая ясность,
Как будто смотришь с горы.
Он сердцем чуял опасность:
Дары разменять на пиры.
Не зря приключилось это
На сборище в ЦДЛ,
Возвысил он слово поэта,
В небесный поставил предел.
Взбесилась враждебная сила,
Заклокотал весь зал,
Ракетою речь его взмыла,
Как русскому духу сигнал.
А рядом, к плечу привычно,
Друг прислонил плечо,
Там за стеной кирпичной
Ахнули: “Горячо!”
Куняеву Станиславу
По праву принадлежит
Журнала бойцовская слава,
И меч на обложке, и щит.
Он выполнит неба задание
И отольются в металл
Куняевские рыдания,
Куняевский идеал.
Телегу таща редакции,
Он сам, как крылатый Пегас.
Защитник великой нации,
В её короне алмаз.
И как тут не вспомнить Белова,
Писателя светлых сил.
Его богатырское слово
Куняев, как знамя, носил.

Тимониhi огонёчки
Крушили словесную мглу.
Беловские ладные строчки
Лампадою в красном углу.
Предстал он пред небом чистым,
Свои предъявляя тома.
И чувства свои, и мысли
В Христовы сложил закрома.
Содружество сих в эпохе
Оставило яркий след...
А нынче болотные блохи
Кусают зубами газет.
Чужие клеветуют – порядок!
Свои-то чего бузят?
Из-за переделкинских грядок
Кликушами голосят.
Оставьте, оставьте раздоры,
Довольно пустой бузы...
Или не слышите хора
Ангельского призыв?
Осталось совсем немного
До наших священных побед.
От грозного русского Бога
Всегда адекватен ответ.
Тогда мы медаль отчеканит
И будем носить на груди.
Кожинов и Куняев,
И надпись: “Всё впереди!”