

ОБ ОДНОЙ СПЛЕТНЕ И НЕУМОЛИМЫХ ФАКТАХ

“Приближается юбилей Николая Михайловича Рубцова: 3 января 2016 года исполнится 80 лет со дня его рождения. К этому юбилейному событию готовятся рубцовееды и поклонники его творчества. Не обойдут вниманием юбилей недоброжелатели и завистники Поэта. И вот она, первая “ласточка”: в “Литературной газете” № 8 от 6 мая 2015 года вышла статья Анастасии Ермаковой “Шинелями пахнут стволы тополей”. В статье рассказывается о поэте Юрии Влодове (1932–2009). Автор упоминает здесь вскользь имя Николая Михайловича Рубцова, упоминает так, что неприятный осадок уже который день преследует меня и не даёт покоя. Вот эта фраза: “...Общеизвестный факт: иногда Юрий Влодов писал стихи за других, по договору. Говорят, даже за Рубцова, дописав за него 360 строк, которых тому не хватало для издания книги. Мы не будем ни подтверждать, ни опровергать сей факт, потому что он свидетельствует только об одном – о несомненном таланте Влодова...”.

Как-то странно, что уважаемая газета вдруг превратилась в бульварную газетёнку, питающуюся слухами. Так и хочется автору статьи сказать: “А говорят, что кур доят”. Может, и по этой теме пройдётся? Это слишком советливое дело – наводить “тень на плетень”, бросая в адрес великого русского поэта информацию, не подкреплённую фактами. Прежде чем делать такие заявления, следовало бы изучить жизнь и творчество Н. Рубцова.

Вы предполагаете, что Влодов подписал с Рубцовым договор, получив от него за свои труды неплохие деньги? Так Рубцову нечем было с ним рассчитываться, сам бедствовал. На дар это тоже не похоже, стихи с барского плеча Николай Михайлович не принял бы, он был человеком гордым (как утверждают люди, знавшие его лично, если надо, могу назвать фамилии таковых, они и ныне живут в городе Череповце, где создан центр Н. М. Рубцова), знал цену своему таланту. Вероятнее всего, Влодов сотрудничал с состоятельными поэтами, Вы, Анастасия, даже их имён не написали, видимо они не такие знаменитые. А Рубцова знают и любят не только в нашей стране, но в ближнем и дальнем зарубежье. И захотелось погреться Влодову в лучах всенародной любви к Рубцову. Информация из Википедии: “...По утверждению самого Влодова (да и многих из его окружения), в последней прижизненной книге Рубцова “Звезда полей” стоит 360 строк, написанных Влодовым: Рубцову не хватало строк для заключения договора на книгу, и он попросил недостающее у Влодова, надеясь потом заменить, но так и не смог это сделать...” Надо же такое нагородить! “Звезда полей” – вторая прижизненная книга Н. Рубцова, а не последняя. Она вышла в 1967 году, за 4 года до смерти Н. Рубцова. Уже нестыковка! Последней прижизненной книгой стал сборник стихов под названием “Сосен шум”, изданный в 1970 году. Публикация в “Литературной газете” заставила меня перечитать все прижизненные поэтические сборники Рубцова.

Итак, давайте разбираться. Николай Михайлович при жизни издал 4 небольших сборника стихов + самиздатовский сборник “Волны и скалы” в 1962 году в 6 экземплярах, которые на пишущей машинке отпечатал Борис Тайгин, редактор его первой книги. В сборник вошли 38 стихотворений. Благодаря этому сборнику Н. Рубцов поступил в Литературный институт им. Горького в Москве.

Его стихи периодически публиковались в разных печатных изданиях. В августе 1964 года Николай Рубцов пишет поэту Александру Яшину: "...Здесь за полтора месяца написал около сорока стихотворений. В основном о природе, есть и плохие, и есть вроде ничего. Но писал по-другому, как мне кажется. Предпочитал использовать слова только духовного, эмоционально-образного содержания, которые звучали до нас сотни лет и столько же будут жить после нас..." В 1965 году в Архангельске выходит первая официальная книга стихов под названием "Лирика". В ней всего 25 стихотворений, 6 из них перешли из сборника "Волны и скалы".

В 1967 году выходит вторая официальная книга под названием "Звезда полей".

В этой книге уже 65 стихотворений, из них 14 ранее публиковались в других сборниках.

3-я книга вышла через 2 года, в 1969 году, под названием "Душа хранит". В ней 57 стихотворений, из них 20 ранее опубликованы в других сборниках.

4-я книга – "Сосен шум", последний прижизненный сборник Н. Рубцова. В него вошло 61 стихотворение, из них 28 перешли из других сборников.

5-я книга под названием "Зелёные цветы" вышла уже после смерти поэта, в 1971 году. Но он готовил её к изданию сам. В сборнике 101 стихотворение, из них новых всего 20. Неужели Вы считаете, что Н. Рубцов за 2 года не мог написать 20 стихотворений?

360 заветных строчек. Мало это или много? Я разобрала стихи Н. Рубцова построчно из сборников "Лирика" и "Сосен шум". В "Лирике" 488 строчек в 25 стихотворениях, в сборнике "Сосен шум" 1379 строк и 61 стихотворение. $488 + 1379 = 1867$. Делим на 86 стихотворений, чтоб получить среднее число строк на каждое стихотворение. Получается 22 строчки на одно стихотворение. Таким образом, 360 строк, якобы полученных от Влодова, делим тоже на 22 строки, поскольку Вы, Анастасия, пишете, что Влодов имитировал Рубцова. Получится 16 стихотворений. Неужели Николай Михайлович запяtnал бы свою чистую душу чужими стихами в количестве 16, а свои стихи оставил в столе?

Во всех этих сборниках (с 1962 по 1971 год) опубликовано 198 стихотворений Поэта, а всего он написал чуть более 400. Так почему завистники пускают недобрые слухи о чужих стихах в сборнике Рубцова "Звезда полей"? Более половины его стихов так и остались не напечатаны при жизни, он не нуждался ни в чьей помощи.

Как видно, Николаю Михайловичу было что публиковать – СВОЁ и ТОЛЬКО СВОЁ.

Прав, тысячу раз был прав Рубцов, когда писал:

*Сам не знаю, что это такое...
Я не верю вечности покоя!*

Станислав Юрьевич, прилагаю ещё один отклик на статью. Его написала Валентина Васильевна Тугаринова, заслуженный врач Российской Федерации из Санкт-Петербурга. Она поклонник творчества Николая Михайловича, близко знакома с Еленой Николаевной Рубцовой. Вот её комментарий, обращённый к автору статьи Анастасии Ермаковой:

"Анастасия, поскольку Вы утверждаете, что это общеизвестный факт, будьте добры подтвердить это с правовой точки зрения: покажите договор, заключённый Влодовым и Рубцовым – номер договора, дата и год подписания, содержание 360 строк, в какую книгу они вошли, когда она издана и каким издательством. Без ответа на эти вопросы Ваши утверждения смахивают на "сарафанное радио". Если кто-то говорил об этом – назовите конкретных лиц и их опубликованные воспоминания, что они были очевидцами этих действий. Заодно приведите ещё примеры, с кем, кроме Рубцова, были договора или дарственные. Почему же Вы "прошлись" по одному Рубцову, походя? Что побудило Вас к этому: намекнуть нам на бездарность Рубцова и гениальность Влодова? Или, как уже вошло в традицию, затмить гениальный поэтический дар Рубцова в канун его юбилейных чествований или всенародных Рубцовских мероприятий и сыграть на руку защитникам его убийцы,

жаждущих теперь, уже после его физического устранения, похоронить и его поэтическое наследие? Вы сами-то как литературный критик глубоко изучили Рубцовское наследие, материалы исследований рубцововедов, воспоминаний его друзей, соратников, родных? Известно ли Вам, сколько композиторов и авторов-исполнителей создали песни и романсы на его стихи, сколько стихов поэты посвятили и посвящают ему, сколько портретов Рубцова написали художники, сколько создано документальных фильмов об известном и любимом поэте, сколько воздвигнуто памятников в его честь, сколько музеев, Рубцовских Центров, библиотек открыто по всей России и что уже не одно десятилетие вошло в традицию проводить ежегодные общероссийские мероприятия “Рубцовская осень” и “Рубцовский январь”, что он почитаем не только в России, но и за её пределами, его стихи включены в школьные программы... Это говорит о настоящей любви к творчеству великого русского поэта Николая Михайловича Рубцова.

Анастасия, настоятельная просьба ответить и привести доказательные аргументы Вашим заявлениям”.

Станислав Юрьевич, извините за беспокойство.
С уважением!

Ерохина Татьяна
г. Череповец