

**МАХМУТ ГАРЕЕВ**

*президент Академии военных наук,  
генерал армии*

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

Генерал Макартур на церемонии подписания акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 года на борту линкора “Миссури” говорил: “Все проблемы, связанные с различными идеологиями, и военные разногласия мы разрешили на полях сражений. Теперь нам нужно подписать акт об окончании войны”. Тогда, особенно для людей военных, всё казалось ясным. Но оказалось, что не все политические и военные разногласия мы разрешили на полях сражений. Они давали о себе знать и во время, и после войны, и не только в отношениях с противником, но и с западными союзниками. Вскоре началась “холодная война”.

В последние годы за рубежом развёрнута целенаправленная кампания по дискредитации Победы в Великой Отечественной войне и в целом во Второй мировой войне. Всё перевёрнуто, искажено. Если сразу после войны также были разногласия, главным образом, по поводу того, кто начал Вторую мировую войну, о нашем решающем вкладе в достижение Победы, о значении и ходе тех или иных операций, то сейчас поставлены под сомнение смысл всей войны: за что и во имя чего воевали её участники.

Наша страна и её Вооружённые силы сыграли решающую роль в достижении победы во Второй мировой войне. На протяжении всей войны главные силы Германии и её сателлитов были прикованы к советско-германскому фронту. Против наших войск действовали от 190 до 286 наиболее боеспособных фашистских дивизий, в то время как англо-американским войскам противостояли в Северной Африке от 9 до 20 дивизий противника, в Италии – от 7 до 26, в Западной Европе (с началом высадки в Нормандии) – от 56 до 75 дивизий.

На советско-германском фронте были разгромлены 176 дивизий. 80% общих потерь гитлеровцы понесли в сражениях против Красной Армии. Пора нам от излишней толерантности отказаться и сказать, как это на самом деле было на войне. Мы воевали не только с Германией, а со всей Европой.

Те же румыны, выставив против нашей страны три армии, терзали не только Крым и Одессу, а дошли вместе с гитлеровцами до Сталинграда. Только в плену у нас их было 513767 чел., австрийцев – 156682, чехов и словаков – 69777, поляков – 60280, итальянцев – 48957. Кроме того, в “голубой дивизии” испанцев против нас воевало 50 тыс. человек, а также значительное число голландцев, финнов, норвежцев, датчан и многих других.

Несмотря на такой напор, наш народ выдержал всё это под руководством Верховного Главнокомандующего, и мы сегодня имеем право сказать

доброе слово о Верховном Главнокомандующем, под водительством которого выиграли войну. На днях был открыт памятник императору Александру I, прозванному “Благословенным”, хотя он покинул армию в самом начале войны с Наполеоном и пребывал в Санкт-Петербурге, пассивно взирая на уничтожение Москвы французами. Стоит памятник Николаю II, который не победил ни в одной войне. А Сталину, который все войны выиграл, нет памятника. Здесь уже речь не об исторической достоверности, а о современной политической ангажированности.

Великая Отечественная была тяжелейшей из всех войн, которые пришлось пережить России в своей истории. Она унесла свыше 26 млн жизней советских людей, значительная часть из них – гражданское население, погибшее в гитлеровских лагерях смерти и в результате фашистских репрессий, жестокого оккупационного режима, от болезней и голода. Потери нашей страны составили 40% всех людских потерь во Второй мировой войне. Фашисты превратили в руины тысячи городов, посёлков, сёл и деревень.

Героически сражались на фронте и самоотверженно трудились в тылу сыновья и дочери всех народов нашей страны.

Весомый вклад наша страна внесла и в разгром империалистической Японии, одних пленных было захвачено около 700 тыс. человек.

Решающий вклад советского народа в достижение Победы был общепризнанным не только у нас, но и за рубежом. У Черчилль был вынужден признать: “...Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительных масштабах... по сравнению с гигантскими усилиями России”. Далее он отмечал: “Чудовищная машина фашистской власти была сломлена превосходством русского маневра, русской доблести, советской военной науки и прекрасным руководством советских генералов. Кроме советских армий, не было такой силы, которая могла бы переломить хребет гитлеровской военной машине”. Решающую роль Советских Вооруженных Сил в войне признавали президент США Рузвельт и руководители других стран.

Но в последнее время всё это подвергается сомнению, утверждается, будто война с нашей стороны была бессмысленной, никакой победы не было, сопротивление фашистскому нашествию было напрасным, позиция западных стран, ставших на сторону Советского Союза, – ошибочной.

Зарубежные и отечественные ниспровергатели Победы забывают, какая судьба была бы уготована фашизмом поработённым народам по гитлеровскому плану “Ост”. Отсюда оправдание власовцев, бандеровцев, дезертиров, бежавших с фронта, и прочих предателей, которые якобы оказались “более дальновидными и прогрессивными людьми”, ещё тогда начав “борьбу против сталинского режима”. А вот все фронтовики и большинство нашего народа были, мол, бессознательной, неполноценной массой, делавшей во время войны не то, что надо было делать. В ряде стран, даже в стане победителей, официально не отмечается День Победы, около ста депутатов Европарламента обратились к главам государств всего мира с призывом бойкотировать празднование Дня Победы в Москве.

За рубежом историю войны фальсифицируют, главным образом, потому, что решающая роль СССР в достижении Победы над фашизмом требует отвести нашей стране соответствующее место в сегодняшнем мире, но этого не хотят допустить определённые круги на Западе. Если внимательно приглядеться к событиям последних лет в мире, можно сделать вывод: видимо, они происходят далеко не случайно.

Многие документы и исторические факты свидетельствуют о том, что фашистские, милитаристские государства не смогли бы развязать Вторую мировую войну в таком масштабе и принести столько зла своим и другим народам, если бы в подготовке к войне и осуществлении агрессивных планов им не способствовали крупные финансовые и промышленные корпорации Европы и Америки, реакционные силы, политики, которые стояли за их спиной, направляя Германию к агрессии против Советского Союза. А теперь всячески оправдывают Мюнхенское и другие соглашения, подталкивавшие фашистскую агрессию на Восток, предадут забвению усилия Советского Союза по созданию системы коллективной обороны в Европе с целью обуздания фашистской агрессии. Дело дошло до того, что нашу страну объявляют виновником развязывания Второй мировой войны, пересматривают решения стран антигитлеровской коалиции по послевоенному устройству Европы и итоги

Второй мировой войны, Хельсинкские соглашения 1975 года о незыблемости послевоенных границ. По всему периметру наших границ от Прибалтики до Курильских островов к России выдвигают территориальные претензии.

Вопреки тому, что Международный военный трибунал в результате Нюрнбергского процесса признал и объявил СС преступной организацией, сегодня недобитые эсэсовцы маршируют с фашистскими флагами и орденами по городам Прибалтики, при этом Евросоюз не только не осуждает, но и воспринимает это с определённым сочувствием. Покровительство нацистам особенно уродливо проявляется на Украине. В ноябре 2014 года в ООН была внесена резолюция о недопустимости героизации фашизма, за эту резолюцию голосовало 115 стран, 55 – воздержались, в основном это были представители Евросоюза, и три государства проголосовали против – США, Канада и Украина. Это издевательство над миллионами людей, которые отдали свои жизни в борьбе с фашизмом, и живущими ныне ветеранами войны.

Всем известно, что бандеровцы и другие националистические бандитские группировки создавались и содержались во время войны гитлеровским командованием. Только в Белоруссии они сожгли 62 деревни вместе с жителями, в том числе Хатынь. Нацисты устроили в Европе холокост, утертвив 6 млн евреев, а на Украине в Бабьем Яре творили неслыханные зверства, как и во многих других странах, убили освободителя Киева генерала армии Н. Ф. Ватутина. День создания УПА на Украине теперь объявлен днём создания украинской армии, а день защитника Отечества 23 февраля отменён.

А в феврале 2014 года американцы и некоторые представители Евросоюза при помощи этих бандитов, террористов и так называемых ЧВК (частных военных компаний) устроили государственный переворот в Киеве и поставили у власти экстремистов. Теперь Украину хотят принять в Евросоюз. И можно поздравить Евросоюз с тем, что там теперь будут заседать наследники фашистов.

Если бы Г. К. Жуков, Д. Эйзенхауэр, Б. Монгомери, Шарль де Голль и другие ушедшие в иной мир ветераны войны из разных стран Европы, Азии, Америки смогли увидеть, как помощник руководителя Госдепартамента США раздаёт нацистам пирожки на киевском майдане, а верховный представитель Евросоюза по иностранным делам там же любезничает с бандитствующими фашистами, в гробах перевернулись бы от омерзения и стыда за тех, кто сегодня под предлогом насаждения “свободы” и “демократии” поддерживает фашистов и бандитов.

Наш историк, полковник Сергей Никулин, обратился в архивные органы Германии и лично к канцлеру А. Меркель с просьбой предоставить документальные данные о том, что бандеровцы хоть где-то воевали против гитлеровских войск. Ему ответили, что нет таких данных, отмечены отдельные случаи нападения на немецкие обозы. Вообще они против немцев не воевали.

Когда при президентстве Ющенко реабилитировали и присваивали звания Героя Украины таким предателям, как Бандера и Шухевич, российские СМИ реагировали на всё это сравнительно спокойно, в первую очередь, надо было торговать газом. Теперь мы видим, как фашиствующие элементы на Украине бомбят и обстреливают из тяжёлых орудий Донецк и Луганск, они сожгли десятки ни в чём не повинных людей в Одессе, сейчас мы увидели вновь лицо нацизма, увидели, что он несёт человечеству.

Для придания этому процессу “исторической опоры” он сочетается с пересмотром или выворачиванием наизнанку всей отечественной истории. Некоторыми историками делаются попытки возродить норманнскую теорию нашей государственности. Но мы должны брать за основу истории государственность всех народов нашей страны, в том числе и государственность Киевской Руси и восточных народов, которые веками населяют территорию нашего Отечества. Дошло до того, что Минин и Пожарский объявляются реакционерами, ибо они, оказывается, ещё 400 лет назад сорвали возможность присоединения России к Западу! И последующее всякое противодействие иноземной экспансии объявляется “ошибкой”, в том числе и во время Великой Отечественной войны.

Президент В. В. Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации справедливо сказал: “Распад Советского Союза стал крупнейшей геополитической катастрофой столетия”. Директор Московского центра Кар-

неги Эндрю Качинс не согласен с этим. “Для Запада, – считает он, – крах СССР означал величайший триумф XX века... Отказ от суверенитета ради безопасности является признаком Европы эпохи постмодерна, будучи сегодня основополагающим принципом Евросоюза”.

Вот такая капитулянтская историческая концепция навязывается сегодня России. Дело дошло до того, что Франция, считавшаяся когда-то великой державой, теперь без разрешения американцев не может продать России свои корабли. Сколько русской крови пролито для завоевания свободы и независимости Болгарии, а в трудный для России момент она пошла на поводу у американцев и не поддержала Россию. Теперь Америка собирает всю Европу и НАТО, в основном, против России, которая их же освободила из-под ярма фашистской оккупации. Хотя, казалось бы, светлая память о Великой Победе, одержанной во Второй мировой войне, не должна служить средством конкуренции ни в нашей стране, ни за рубежом, а должная сплачивать народы на пути к лучшему будущему, на что надеялись участники войны.

Таким образом, переиначенная история призвана внушить людям пагубную мысль, что если в прошлом у России ничего, кроме поражений и позора, не было, то она ни на что путное не может рассчитывать ни сегодня, ни в будущем.

Фальсификация истории Великой Отечественной войны определённому кругу людей нужна также для того, чтобы дискредитировать идею защиты Отечества и военной службы.

Один из авторов газеты “Московский комсомолец” пишет: “Нет, мы не победили. Или так: победили, но проиграли. А вдруг было бы лучше, если бы не Сталин Гитлера победил, а Гитлер Сталина? Мы освободили Германию, может, лучше бы освободили нас?”

На вопрос журнала “Коммерсант-Власть” (9.05.2005) “А если завтра война? Пойдёте ли Вы защищать Родину?” В. Новодворская ответила: “Я согласна защищать Россию от Китая, Ирана, Вьетнама, но не от западных стран. Их я встречу с цветами, буду пятой колонной. Россия не способна управлять сама собой, Россией кто-то должен управлять извне”. Самое опасное в том, что такую спекулянтскую идею пятая колонна и находящиеся в её распоряжении СМИ стремятся распространять на всю нашу молодёжь.

Больше всего извращается история того, как началась Вторая мировая война, кто виновник её развязывания. Советский Союз больше всего обвиняется в заключении договора с Германией.

В советской истории, например, были общепризнанными легитимность и историческая важность договора между Германией и СССР о ненападении. Верховный Совет страны в годы перестройки осудил этот договор. Из чего же мы должны теперь исходить?

Конечно, решение этого высшего органа государственной власти, который теперь не существует, официальные власти к чему-то обязывало. Но к исторической науке всё это никакого отношения не имеет. Больше всего нареканий и шума вызывало наличие секретных протоколов к этому договору. Но это демагогия самого дешёвого пошиба, ибо подобные договоры до Советского Союза Германия заключила с многими другими странами. Секретные переговоры с заключением соответствующих соглашений велись также между Великобританией и Германией. Польско-английский договор от 25 августа 1939 года также имел секретное приложение, в котором, в частности, Литва объявлялась принадлежащей сфере интересов Польши, а Бельгия и Голландия – Великобритании. Латвия и Эстония в августе 1938 года подписали секретные соглашения с Германией о гарантиях их границ.

Почему никто не осуждает эти договоры? Собственно, подобный характер носили Тегеранские, Ялтинские, Потсдамские соглашения антигитлеровской коалиции. Они тоже устанавливали сферы влияния, и до определённого времени некоторые пункты этих соглашений носили закрытый характер. Есть секретные дополнения к американо-японскому договору о безопасности 1951 года. Это обычная практика в международных отношениях.

Для того, чтобы иметь объективное суждение по таким вопросам, в том числе по договору 1939 года, нужно учитывать всю сложность обстановки предвоенного периода, в котором приходилось действовать правительству нашей страны. Если отвлечься от многих частных и лукавства, главная её суть состояла в том, что весь капиталистический мир должен был объеди-

ниться в борьбе против Советского Союза. С этой целью в 1938 году и было заключено Мюнхенское соглашение, рассчитанное на подталкивание Гитлера к нападению на СССР. Если бы эти планы не удалось расстроить политико-дипломатическими средствами, реальных шансов на спасение не было бы. Большую опасность представляло возможное выступление Японии против СССР с перспективой ведения нашей страной одновременно войны на Западе и на Востоке. Но советскому правительству путём заключения договоров о ненападении с Германией (1939) и нейтралитете с Японией удалось расколоть единый антисоветский фронт потенциальных противников и добиться того, что западные страны, толкавшие Гитлера на Восток, впоследствии сами вынуждены были выступить на стороне Советского Союза. Наша страна получила возможность разделаться вначале с фашистской Германией, а затем с Японией.

Создание антигитлеровской коалиции во время Второй мировой войны было величайшей дипломатической победой, во многом предопределившей течение и исход войны. Конечно, этому способствовали и некоторые объективные международные обстоятельства, но факт остаётся фактом: Советскому Союзу удалось вырваться из кольца враждебного окружения. Когда В. Резун в “Ледоколе” и некоторые историки задним числом протягивают версию о том, что Сталин готовился первым напасть на Германию, а Гитлер упредил его, они не учитывают именно это обстоятельство. Сталин ни при каких обстоятельствах не мог пойти на такое, ибо СССР тогда мог остаться в полной международной изоляции, что было бы для нашей страны самоубийственным шагом. Эти свершившиеся исторические события и факты никакими заклинаниями отменить невозможно.

Если тогда не всё было понятно, то теперь становится яснее. Не надо забывать и о том, что идеологически руководители западных стран были ближе к фашистской Германии. И наши западные союзники в конце 30-х годов очень хотели, чтобы Гитлер воевал с Советским Союзом, а они оставались в стороне.

Так, в книге американского полковника Р. Хоббса “Миф о победе. Что представляет собой победа на войне” утверждается, что, участвуя в антигитлеровской коалиции, западные союзники играли на руку Советскому Союзу. Хотя интересы “запада” в принципе были гораздо теснее связаны с интересами Германии, нежели с интересами СССР.

Особенно много искажений различных фактов по начальному периоду войны и вообще по ходу войны. Например, объявление виновником Второй мировой войны нашей страны или возложение вины на Советский Союз, а не на фашистскую Германию, что чаще всего сейчас и делается.

Как указал недавно В. В. Путин, надо с нашей стороны объективно освещать, как шла война. Война, как известно, сложилась для нас очень трудно, и в начале пришлось терпеть и ряд серьёзных неудач. Как говорил Сталин, у нас были моменты отчаянного положения.

Прежде всего, были допущены крупные просчёты с точки зрения определения возможных сроков нападения Гитлера на Советский Союз. В связи с этим главной причиной наших неудач в начале войны было то, что войска приграничных округов не были заблаговременно приведены в боевую готовность и до начала нападения противника не заняли предназначенных оборонительных рубежей, позиций. Они оказались, по существу, на положении мирного времени и не смогли своевременно изготовиться к отражению агрессии. Это обстоятельство породило и многие просчёты, предопределило наши неудачи.

Для нас важно не только перечислить наши упущения, назвать причины неудач или объявить, кто в этом виноват, но и постараться понять, объективно разобраться: почему и под влиянием каких условий и фактов всё это произошло. Только тогда можно сделать обоснованные выводы и извлечь должные уроки для наших дней.

После войны очень много было написано о том, что разведка своевременно и точно докладывала о планах гитлеровского командования и сроках возможного нападения фашистской Германии на СССР. Но разведка означает не только добывание данных о противнике, но и их умелый анализ, а разведанные были часто противоречивыми. Международный фонд “Демократия” издаёт сборник важнейших документов за 1941 год, где в предисловии

к первому тому сказано, что никакой внезапности нападения не было, Сталин имел точные данные о готовящемся нападении, но преступно ими пренебрёг. Но для тех, кто всё же хочет по-настоящему разобраться в прошлых событиях и дойти до истины, такого объяснения недостаточно. Всё равно остаётся вопрос: почему так поступил Сталин?

Несмотря на все его ошибки, он не был врагом своей страны, не хотел её поражения. Это подтверждается последующей его деятельностью в ходе всей войны.

Но обстановка накануне войны была значительно сложнее, чем это иногда изображается. Шли разведанные и документы не только о возможном нападении, но и о том, что это провокационные слухи, дезинформационные сведения. Посол СССР в Лондоне Майский буквально накануне войны сообщал в Москву подробные сведения о военных приготовлениях Германии и в конце донесения делал вывод, что Гитлер сможет напасть на СССР только после того, как покочнит с Англией.

Начальник ГРУ Голиков и нарком МВД Берия представляли Сталину доклады о развёртывании германских вооружённых сил у наших границ и завершали сообщения выводами о дезинформационном характере этих сведений. В таком же духе доложил обстановку Сталину 21.06.41 года и командующий Западным военным округом Д. Г. Павлов. И когда на суде у него спросили, почему он так доложил обстановку, если знал о сосредоточении немецких войск перед его фронтом, он ответил: “Я доложил ему то, что он от меня хотел услышать”. Но разве такая безынициативность оправдывает полководца?

Назывались сроки гитлеровского нападения 15 апреля, 1, 15, 20 мая, 15 июня. Сроки проходили, а нападения не было. Много было и другой дезинформации. Говорят, Р. Зорге из Японии прямо докладывал, что нападение Гитлера совершится 22 июня 1941 года. Но хотя формально это подтвердилось, всё же основание есть задуматься над тем, зачем гитлеровскому генштабу было сообщать военному атташе в Японии, от которого Зорге получил эти сведения, точный срок нападения на Советский Союз.

Сегодня иногда судят об этих противоречивых явлениях чрезмерно упрощённо и в отрыве от того, что происходило в действительности. Это относится и к существовавшей в то время версии о том, что Гитлер не будет воевать на два фронта и поэтому не нападёт на СССР, пока не разделается с Англией. Но это была, по существу, подмена реальной действительности отвлечёнными, схематичными положениями, порождёнными историческими стереотипами. Фактически в 1941 году никаких двух фронтов для Германии не было. После быстрого поражения англо-французских войск в 1940 году, чего Сталин никак не ожидал, Англия, находясь за Ла-Маншем, серьёзной угрозы для Гитлера на континенте не представляла.

Сталин полагал, что войну можно будет оттянуть до 1942 года, и все свои решения и действия подчинил этому соображению. Будучи уверен, что война всё-таки будет, поручил сделать сообщение ТАСС от 13.06.41 года о том, что пакт о ненападении Германией соблюдается. Потому, когда 22 июня 1941 года нападение Германии свершилось, для Сталина и всех других оно было неожиданным. Как теперь объясняют, упомянутое выше сообщение ТАСС было сделано с целью международного зондажа, но тогда специальным распоряжением надо было предупредить об этом командующих округами и флотами.

Советское политическое руководство, Наркомат обороны и Генштаб не смогли оценить адекватно сложившуюся обстановку и не приняли своевременных мер для приведения Вооружённых Сил в полную боевую готовность и исключения внезапности нападения. Это была роковая ошибка. Этим всё объясняется, отсюда проистекают все другие просчёты.

В результате успешно проведённой индустриализации страны, культурной революции и других мероприятий экономические и другие возможности страны значительно возросли, а армия и флот получили новое вооружение, но с точки зрения организационной и управленческой не всё было доведено до конца. Поэтому эти возможности не удалось в полной мере использовать.

Когда в исторических трудах справедливо говорят, например, что соединения и части личным составом и техникой не были доукомплектованы до штатов военного времени, новые образцы танков и самолётов распылены, а не направлены для формирования хотя бы нескольких боеспособных со-

единений, полевая и зенитная артиллерия оторвана от своих дивизий и отправлена на полигоны, и называют многие другие подобные упущения, то при отвлечённом подходе к этим вопросам в отрыве от конкретных условий, в которых подобные решения принимались, это выглядит как величайшая глупость, ведь заведомо пагубных решений никто не искал. Всё хотели сделать как можно лучше. Например, артиллерия была оторвана от своих дивизий и находилась на окружных полигонах потому, что после развёртывания она ещё ни разу не стреляла, и в таком виде её нельзя было посылать в бой.

Все виды Вооружённых Сил и родов войск внесли свой посильный вклад в наши упущения и в достижение Победы, хотя иногда делаются попытки противопоставить и выделить “свой” вид Вооружённых Сил. 2 июня 2014 года в газете “Советская Россия”, которая отличается обычно правдивым освещением истории войны, появилась статья Льва Печурина о начале войны. Там он пишет, что, в отличие от армии, флот, вопреки указаниям Сталина, был приведён в полную боевую готовность и не понёс никаких потерь. Но потери, конечно, были. В начальный период войны ВМФ потерял 111 кораблей и катеров, в том числе 19 подводных лодок, 15 катеров и эсминцев, 70 транспортёров, 30% потерь понесены от ударов вражеской авиации, 25% – от мин.

Действительно, в ВМФ была разработана система боевой готовности, которая специальными короткими сигналами была доведена до флотов. В округах приходилось в каждой инстанции расшифровывать и снова зашифровывать телеграммы для подчинённых инстанций, поэтому распоряжения были получены в 4-5 часов утром 22 июня, в условиях уже начавшейся войны. Но в полную готовность флоты всё равно не были приведены, потому что полная боевая готовность всегда означает и от мобилизацию, чтобы развернуть войска до штата военного времени. А этого нарком ВМФ не мог сделать без решения Верховного Совета и распоряжений Генштаба, ибо военкоматов своих у него было. В журнале “Морской сборник”, № 7 за 2004 год, описывалось, как в конце дня 21 июня нарком ВМФ позвонил командующему Черноморским флотом Октябрьскому, а он, несмотря на введённую “полную готовность”, находился не на своём КП, а в Доме офицеров на концерте. Как Павлов – в Минске. К. Рокоссовский дал команду командирам полков всем вместе выехать в воскресенье на рыбалку. В Бресте командиры и политработники были собраны на городской партактив. Пока не выяснено, но кто-то на всё это давал команду, чтобы показать противнику, что мы не собираемся воевать.

Некоторые историки ставят вопрос о том, почему нельзя было отправить распоряжение о вскрытии “красных пакетов”, где было указано, что делать в случае начала войны. Но Сталин же дал дополнительные указания, которых не было в “красных пакетах”: на провокацию не поддаваться, никаких других мер, кроме указанных, не предпринимать и т. д. Игнорировать эти указания тоже было невозможно.

Наше Верховное Командование, до последнего момента не разрешая полностью привести наши войска в полную готовность, ставило перед собой главную цель – не спровоцировать войну, оттянуть её начало, чтобы никто нас, особенно среди западных стран, не смог обвинить в агрессии. В противном случае все они могли объединёнными усилиями выступить против нашей страны. Тогда альтернатива для нас могла быть ещё более тяжёлой и, пожалуй, невыносимой. Конечно, своей цели Сталин всё же добился, но, правда, очень тяжёлой ценой не допустил объединения всех капиталистических стран против нашей страны.

Искажаются и другие события войны. Возьмите операцию Западного фронта “Марс”, которая проводилась на Ржевском направлении. Американский историк Д. Глэнц написал специальную книгу по этому поводу. Он её назвал “Величайшее поражение Жукова”. Но эту операцию нельзя рассматривать в отрыве от Сталинградской операции. Она проводилась для того, чтобы не дать противнику возможности перебрасывать на сталинградское направление силы из состава ЦГА. Эта задача была выполнена. Ни одной дивизии противник не перебросил из ЦГА на сталинградское направление.

Некоторые авторы, например небезызвестный Г. Попов, утверждают, что Курской битвы... вообще не было (!), так как после высадки союзников в Сицилии (10 июля 1943) Гитлер будто бы отказался от операции “Цитадель”

И увёл свои танковые соединения на Запад. Но в действительности к тому времени, когда началась эта десантная операция, судьба Курской битвы была уже predetermined. О её итогах генерал Гудериан писал: “В результате провала наступления “Цитадель” мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя, и уже больше на восточном фронте не было спокойных дней. Инициатива полностью перешла к противнику”. Гудериан, видимо, не меньше знал об этой операции, чем Гавриил Харитонович Попов. Я уже не говорю о десятках тысяч ещё живых милостью Божьей участников этой величайшей битвы, которым современные мародёры от истории толкуют совершенно противоположное тому, что они сами видели и пережили.

Несмотря на всю нелепость, подобного рода басни и сплетни о войне повторяются изо дня в день. Ставится под сомнение великая освободительная миссия Красной Армии. Особенно странно и оскорбительно слышать заявления некоторых историков, политиков, журналистов об “оккупации” советскими войсками Прибалтики, Польши и других европейских стран. Некоторые историки утверждают, что Сталин совершил большую ошибку, не остановив войска после освобождения своих земель. Он, оказывается, тем самым положил начало оккупации Прибалтики, Польши, Чехословакии. Но кто освободил бы их от фашистской оккупации? Кто и как добил бы гитлеровские войска? Сами они не могли этого сделать.

Поляки в конце 1944 года подняли восстание в Варшаве и хотели самостоятельно освободиться, но это восстание было жестоко подавлено. Характерно, что руководитель восстания генерал Бур-Комаровский не захотел воспользоваться советским самолётом, предоставленным в его распоряжение, и перешёл на сторону гитлеровцев.

Могли ли их освободить западные союзники? Уже после арденнского поражения в конце 1944 года стало ясно: они не в состоянии без участия советских войск освободить всю Европу. Тем более, что в случае остановки наступления советских войск, все противостоявшие нам немецкие войска (около 100 дивизий) могли быть использованы против западных союзников. Кроме того, Ялтинские соглашения обязывали страны антигитлеровской коалиции добиться полного разгрома и безоговорочной капитуляции Германии. Ни при каких обстоятельствах нельзя было оставлять фашизм недобитым.

Если бы Гитлер получил передышку, Германия могла бы снова собраться с силами и добиться сепаратных соглашений с некоторыми из наших союзников (к сожалению, такой процесс подспудно уже шёл). Если бы это случилось, провозглашённая политическая цель Второй мировой войны не была бы достигнута. Мало того, в Германии шли успешные работы по разработке ядерного оружия, им не хватило двух-трёх месяцев, чтобы создать бомбу. Что было бы, если бы они её создали?

Некоторые современные историки для подкрепления своих позиций ссылаются даже на М. И. Кутузова: вроде бы он обращался к царю с просьбой остановить русские войска и в Европу не ходить.

В действительности М. И. Кутузов в декабре 1812 года остановил свою армию всего на несколько дней, с тем, чтобы подтянуть тылы, собрать отставших солдат, подвезти боеприпасы и дать войскам отдохнуть после изнурительного почти 1000-километрового похода с непрерывными боями.

21 декабря 1812 года (2 января 1813 года по новому стилю) Кутузов в приказе по армии поблагодарил войска за изгнание врага из пределов России и призвал их довершить поражение неприятеля на собственных полях его. А в Петербург он писал: дух армии прекрасный... мы идём вперёд.

Наша армия и тогда, и в 1945 году до конца выполнила свой долг. Теперь же вопреки тому, что только за освобождение Польши мы отдали жизни 600 тыс. наших воинов и 1,5 млн за освобождение Европы, нас зачислили в разряд не освободителей, а оккупантов.

В ряде стран Европы приходят к власти деятели, благосклонно относящиеся к идеям радикального национализма, граничащего с нацизмом, в общественных кругах всё больше задают тон идейные наследники крайнего радикализма.

Мы – за примирение с народами, с которыми воевали. Но ни при каких обстоятельствах нельзя сдавать наши антифашистские позиции. В нашем ис-



торическом прошлом ныне начинает более ясно и конкретно проявляться многое из того, о чём мы по разным причинам не всегда писали и не говорили прямо и определённо. И о том, как влиятельные промышленные и финансовые круги усиленно помогали возрождать германскую экономическую и военную мощь (даже во время войны они скрытно помогали Германии железом, каучуком и другими стратегическими материалами). И о том, почему так долго откладывалось открытие Второго фронта в Европе, и зачем в конце войны без особой военной надобности разбомбили и разрушили Дрезден, и зачем сбросили атомные бомбы на японские города, когда поражение Японии было уже предрешено.

Один из высокопоставленных политических деятелей США заявил: “Бомбы были сброшены в Японии против Советского Союза”. И Дрезден был разрушен для устрашения Советского Союза, когда война уже заканчивалась. А план операции “Немыслимое”, разработанной в 1945 году по указанию У. Черчилля, предусматривал использование германских военнопленных в случае боевых действий Британии и США против СССР.

Ещё в 1941 году один из таких деятелей, Г. Трумэн (в 1945 году сменивший Ф. Рузвельта на посту президента США), говорил: “Если будут одерживать верх немцы, нам надо помогать СССР, если будут побеждать русские – помогать Германии. И пусть они как можно больше убивают друг друга”.

Трумэны и их наследники дают знать о себе и сегодня. В США и Европе они всё больше активизируются и задают тон в политике. Эта линия в других формах, свойственных “холодной войне”, проводилась все послевоенные годы. С достижением Советским Союзом стратегического паритета в ракетно-ядерных вооружениях, страны НАТО, опасаясь большой войны, сделали главную ставку на развязывание локальных войн, вооружённых конфликтов, обеспечивающих достижение политических целей по частям, и на новые формы противоборства на международной арене с применением так называемой “мягкой силы”. В итоге не стало Советского Союза.

Несмотря на исчезновение СССР, военная организация НАТО, которая официально создавалась для противодействия “советской военной угрозе”, продолжает существовать. Советские войска ушли из Европы, а американские войска и базы там остались. Западные вдохновители этих перемен заявляли, что войска и базы НАТО не будут перемещаться в восточноевропейские страны, вышедшие из Варшавского договора.

Но их заявления оказались блефом и очередным циничным обманом. Войска НАТО и их базы всё дальше продвигаются на восток. В некоторых странах устраиваются “цветные революции”, проводятся иные подрывные действия. Югославию, Ирак, Ливию и некоторые другие непокорные страны разбомбили. Террористы, которых должны были уничтожить, продолжают терзать Сирию и Ирак, другие страны.

По этой же схеме предприняты подрывные действия на Украине. Даже такой нейтральный человек, как экс-президент Чехии В. Клаус, вынужден заявить: “Да, изменения геополитической ситуации случились. В твоих глазах (обращается к журналисту, задавшему вопрос) в этом виноваты Россия и Путин. Но это абсолютно инфантильный и глупый взгляд. Данную ситуацию спровоцировали европейский Запад и США, которые очень сильно хотели конфронтации с Россией и которые использовали Украину как убогий, печальный, несчастный инструмент для достижения этой цели. Спровоцировал эту ситуацию ни в коем случае не Путин, а наши товарищи в Западной Европе и США”. Об этом можно судить по санкциям, которые объявили России.

Нам без конца толкуют о свободе слова, и вместе с тем именно западные надзиратели подталкивали украинские власти к прекращению вещания на Украине российских телеканалов.

Главная геополитическая цель США и Евросоюза состоит в том, чтобы столкнуть между собой Россию и Украину, и, судя по всему, ради этого они готовы пойти на самые крайние и опасные шаги. Интересы России и Украины требуют не поддаваться на эти провокации, не обострять обстановку и сделать всё для того, чтобы наши страны жили в тесном братском содружестве.

Самый глубокий смысл Великой Отечественной войны для её участников состоит в том, что мы не только защищали своё Отечество, но и сражались за будущее человечества. Нам безразлична дальнейшая судьба народов. Но что мы видим, в каком направлении развиваются события?

Видим, например, уродливость и противоестественность глобальной финансово-экономической системы, основанной на долларе, страшный разрыв между богатыми и бедными странами, между различными слоями населения в большинстве стран. Ведущие экономисты признали: если все страны мира будут потреблять столько энергетических ресурсов на душу населения, сколько потребляют США, мир окажется перед катастрофой. Культ однополых браков и гомосексуализма, внесение в парламенты некоторых европейских стран законопроектов, легализующих половые сношения родителей со своими детьми и детей между собой, провозглашение верховенства меньшинства над большинством и прочие факты отвержения вековых человеческих ценностей свидетельствуют о моральном и биологическом вырождении определённой части западных сообществ.

Очевидно, в будущем большинство народов, значительная часть мирового сообщества едва ли примут навязываемые им сегодня диктат в международных делах, новые веяния американской и западноевропейской “демократии”, по крайней мере в том виде, в каком они внедряются сегодня на Украине. Говорят, демократия впервые появилась тогда, когда Бог подвёл Адама к Еве и сказал; “Выбирай, кого хочешь”. Может быть, именно в таком виде её хотят продолжать внедрять. Но не ради этого воевали и гибли участники Второй мировой войны. Надо полагать, в конце концов, восторжествуют традиционные общечеловеческие ценности. Надо, чтобы Россия в этом отношении подала пример другим народам.