

ВАНДА БОРОВКО

СЛУЖЕНИЕ ПРАВДЕ

К 80-летию Эдуарда СКОБЕЛЕВА

В декабре 2015 года исполняется 80 лет со дня рождения Эдуарда Скобелева, писателя, общественного деятеля, заслуженного деятеля культуры Республики Беларусь, лауреата Государственной премии. Творчество Эдуарда Мартиновича поражает проблемной, тематической, жанровой разносторонностью. По словам писателя, она продиктована жизнью в чрезвычайно сложной политической, социальной и культурной атмосфере сначала советского общества, а затем суверенного белорусского государства, где не утихла борьба политических сил за преобладающее идеологическое влияние.

Как поэт он печатается с 1966 года. Каждый поэтический сборник Скобелева – разговор о самом важном. Так, в “Вечерних тенях” (1977) поэт сформулировал своё жизненное кредо: держаться “привычных берегов среди волн изменчивого мира”. Приятно порадовала любителей поэзии книга четверостиший “Земные обязанности” (1987), насыщенная размышлениями над вечными вопросами бытия. Многие строки в этом сборнике афористичны: “У мудрости начало – воля”, “Для глупца непознанное – скука”, “Чрезмерная добро приносит зло”. Поэзия Скобелева исповедальна. Верлибр “Социальное происхождение” в сборнике “Мой дом” (1988) – попытка самоанализа и самохарактеристики: на пороге зрелости поэт сравнивает себя с крестьянином-земледельцем и отмечает, что оба они движимы долгом перед людьми и землей. Не раз Скобелев напоминал в своих стихах, что человек только тогда способен понять других, когда понимает сам себя.

Он родился в Минске, большую часть жизнь прожил в этом городе, свои же произведения пишет на русском языке. В одном из стихотворений поэт отмечал: “Я, белорус, пишу по-русски, легко, не чувствуя цепей”. Он акцентирует определяющую роль русской культуры в своём творческом становлении и славянский вектор в литературной деятельности. Михаил Лобанов в предисловии к сборнику “Исцеление” (1989) тонко заметил: “Душа Белоруссии также живёт в стихах Эдуарда Скобелева, как дух России в его исторической прозе. Широко известен его роман “Свидетель” – о масонах при дворе Петра III. Всё злобное, тревожное, созидательное, разрушительное, чем кипит сейчас “перестроечное” время, находит своё отражение в стихах и прозе Эдуарда Скобелева. Это сознание современное и в то же время историческое”.

БОРОВКО Ванда Юльевна — доктор филологических наук, профессор кафедры литературы Витебского государственного университета имени П. М. Машерова.

кое, в корне чуждое тому беспочвенному, космополитическому сознанию, которое столь агрессивно внедряется сейчас в массы “профанов”.

Исповедальное начало в стихотворениях постоянно укрепляется. В 2003 году вышел сборник “Нарочанская тетрадь: этюды поэтической мысли”. Избранная автором форма располагала к искренней беседе с читателем, к обмену мнениями по наболевшим вопросам общественного развития, о нравственности в современном социуме.

Вскоре после “Нарочанской тетради” появилась “Минская тетрадь” (2005), сочетавшая художественный отклик на быстротечные события и осмысление вечных проблем, вопросов творчества, путей идентификации личности. Скобелев отмечал, что настоящий поэт рождается из боли, что вдохновение появляется только тогда, когда душа “натывается на гранит”. “Крымская тетрадь” (2006) и “Сочинская тетрадь” (2009) – продолжение начатого в “Нарочанской тетради” искреннего разговора с читателем, своего рода хроника душевных переживаний, вызванных происходящим вокруг.

В предисловии к книге “Рассказы разных лет” (2004) Э. Скобелев заметил, что начал писать прозу ещё в подростковом возрасте.

Он автор ряда политически и этически заострённых романов-антиутопий. Первым по времени издания стал “Маятник надежды” (1978) – произведение о месте науки в обществе, о моральной ответственности учёных за результаты своей деятельности, о соотношении науки, бизнеса и средств массовой информации. Антиутопия “Катастрофа” (1984) – это, пожалуй, одно из самых известных прозаических произведений Скобелева, роман-метафора о возможном будущем человечества, если оно не вернётся к здравому смыслу ради элементарного выживания. В предисловии к этому произведению известный белорусский литературовед А. М. Адамович справедливо заметил: “Эдуард Скобелев – писатель открыто интеллектуальной манеры письма. В этом, может быть, его талант, а за талантом ещё и убеждённость – в силе, в необходимости литературы, напрямую утверждающей человеческое как, прежде всего, разумное”. Склонность Скобелева к “учительному” и идеологическому началу в литературе, виртуозное владение иронией и сарказмом подтверждал и небольшой по размерам роман-антиутопия “Альтернативный проект” (2000) – эстетическая реакция писателя на события, происходившие в большом мире с конца XX столетия. Форма повествования в произведении – монолог главного героя, недовольного своей жизнью во времена глобализации и заинтересованного “Альтернативным проектом”, провозглашённым “вершиной новой демократии”, где человек, как иронизирует повествователь, под присмотром боссов, обеспокоенных исключительно наживой и сохранением своего господства в однополярном мире, мог выбирать импонирующий ему общественный строй. “Альтернативный проект” – роман-антиутопия и одновременно роман-памфлет на неутешительные варианты общественного устройства в современную эпоху.

Известность в России Э. Скобелеву принесли романы на историческую тему, пронизанные идеей связи времён. Его “Мирослав – князь Дреговичский: Дума о минувшем” (1979), публикацию которого поддержал академик Б. А. Рыбаков, – произведение о времени, когда язычество вытеснялось христианством на землях восточных славян. Киевский князь Владимир принял христианство, Мирослав не поддержал его, так как считал отречение от духовного наследия предков причиной неизбежного угасания роли славян в большом мире. Писатель полемически заострял проблему культуры как фундамента этноса и морали. Эта проблема станет лейтмотивом всего дальнейшего творчества Э. Скобелева. В романе с элементами детектива “Свидетель (Записки капитана Тимкова)” (1986) Э. Скобелев затрагивал такие вечные проблемы, как служение обществу и карьера, власть и мораль. По версии писателя, деятельность масонов в России второй половины XVIII века имела целью установить диктатуру ордена и препятствовать укреплению национального государства. Герои прозы Скобелева – люди драматической судьбы, обстоятельства испытывают их на духовную прочность, как в повести “Кристина” (1985) и романе “Беглец” (1989). В “Беглеце” автор размышлял над крутыми поворотами индивидуальной человеческой и народной судьбы, над причинами Чернобыльской беды, распада личности и государства, самыми важными из которых были лицемерие на всех уровнях, расхождение между словами и делами. В центре внимания романов Э. Скобелева конца XX – начала нынешнего ве-

ка — современность в тесной связи с прошлым. Роман “Гефсиманский сад” (1993) наполнен рассуждениями о правде и лжи, добре и зле, цене компромисса для человека и человечества, о нравственных и социально-экономических причинах развала СССР. В начале романа повествователь восхищается муравьём, осмелившимся переходить загруженную транспортом дорогу. Человек в его отношениях с внешним миром напоминает повествователю того муравья. Автор поведал о жизни советских заключённых в Сибири и немецких военнопленных в Минске в первые послевоенные годы, представил свою версию жизни Иисуса Христа. Гефсиманский сад — метафорическое обозначение жизни вообще и современной жизни, где зло пытается подчинить себе добро. Советское общество накануне больших перемен второй половины 1980-х годов изображено в многоплановом романе “Пересечение параллельных” (2004). В предисловии к первому изданию романа автор отмечал, что произведение было задумано и написано как некий сплав детектива и сатиры на фоне реалистических событий. Прошлое (война, голодные послевоенные годы) изображено через сочетание трагических и героических красок с преобладанием трагических, а многие страницы современности изображены сатирически. Писатель убедительно показал, что в условиях официально провозглашённого равенства отсутствовало единство общества, игнорировался богатый духовный опыт прошлого, господствовала демагогия. Роман заканчивался безрадостной картиной разрушения бульдозером переживших множество испытаний Старых Тополей, которая символизировала наступление новых времён.

В появившихся в начале нынешнего века произведениях о прошлом (роман “Завещание Сталина”, 2003; повести “Посещение царём Иваном Васильевичем Тригорского монастыря”, 2004, “Излечение в Хиерополе”, 2006) представлено глубоко личное видение конкретных исторических лиц. “Завещание Сталина” — попытка реконструкции истории начала и конца XX века, особенно перестроечных событий. Сталин показан идейным оппонентом Маркса и Ленина, истинно народным руководителем, дальновидным политиком. Э. Скобелев придерживается версии, что 23–24 июня 1941 года руководитель Советского государства написал завещание, в котором говорилось о недопустимости идеологической расслабленности, замаскированной под интернационализм этнической эксплуатации, о свободе личности, о принципах отбора на руководящие должности. Судьба завещания — основа сюжета полемики в художественном осмыслении прошлого и современности произведения. Царь Иван Грозный в повести с элементами детектива “Посещение царём Иваном Васильевичем Тригорского монастыря” изображён правителем, ратующим за восстановление справедливости. В повести “Излечение в Хиерополе” (Хроника событий от Тимофия Сурожского) через показ событий времён Всеслава Чародея писатель обратился в очередной раз к эстетическому осмыслению этического кодекса человека. Романы и повести начала XXI столетия засвидетельствовали стремление автора в пределах одного жанра сочетать элементы разных жанровых структур, широко использовать приключенческо-детективные моменты и сатирические краски. Э. Скобелев попробовал свои творческие силы и в жанре рассказа. Сборник “Рассказы разных лет” начинался с императивных утверждений: “Если книга не возвышает душу, она бесполезна. Если не говорит о скрытой правде существования, она ущербна”; “Писатель обязан выражать проблемы своего народа и эпохи. Личного в нём тем меньше, чем сильнее стремится он оригинальничать. Искусство всегда остаётся тайной”. В сборник вошли разные по тематике рассказы, но все они объединены мыслью о том, что нравственность — основа общества, что потребительское отношение к миру и человеку ведёт в тупик. Социально острая, проблемная проза Э. Скобелева конца XX — начала XXI века отразила важнейшие исторические события: гражданскую войну, Великую Отечественную войну, восстановление народного хозяйства, урбанизацию, распад Советского Союза, перестроечное время, сегодняшний день.

Эдуард Скобелев известен и как автор стихотворных драм. Они включены в книги “Из тьмы светлеющие лики” (1983), “Фигуры” (1986), “Хранители света” (1991), “Средь нас последние мужи” (1995), “Высокой жертвы вечный свет” (2014). В книгу “Из тьмы светлеющие лики” вошли произведения “На Куликово — трудный путь”, “Слёзы Джордано”, “Эдип безумный”. Величие Дмитрия Донского (“На Куликово — трудный путь”) и Джордано Бруно (“Слёзы

Джордано”) в трактовке писателя заключается в смелости действовать вопреки так называемому здравому смыслу: ближнее окружение уверяет Дмитрия, что бороться с татарами – вредить Руси; Джордано уговаривают отречься от науки во имя благополучия и сохранения жизни. В основу “Эдипа безумного” положен миф о фиванском царе Эдипе. Высота духа Эдипа у Скобелева в самопожертвовании, в готовности любой ценой “правду в человеке сохранить”. В сборник “Фигуры” писатель включил стихотворные драмы “Кастусь Калиновский”, “Купала в Печищах. Год 1942”, “Еретик” и “День из жизни Сократа”. Его герои (белорусский мыслитель и революционер Кастусь Калиновский, классик белорусской литературы Янка Купала, белорусский просветитель Сымон Будный, знаменитый древнегреческий философ Сократ) мечтают о социальной гармонии в мире, они гуманисты, готовые бороться за победу справедливости. Книга “Хранители света” состояла из произведений “Царский наставник” – о Симеоне Полоцком, “Я в мире не один” – о белорусском философе Казимире Лыщинском, “Смерть в Сиракузах” – о древнегреческом философе Сократе. Все эти произведения объединяла мысль о трагической судьбе гуманистических идей и их носителей. Исторические драмы из книги “Средь нас последние мужи” “Грех старого Скорины”, “Последний из римлян”, “Крестоносцы” наполнены пафосом парадоксальности жизни. Белорусский первопечатник Франциск Скорина мечтал видеть людей свободными, а сам он зависел от ограниченного королевского слуги. Поэт и философ, первый министр Остготского королевства Бозций (“Последний из римлян”) был осуждён на смерть за свободомыслие. Трагизм его положения – в отсутствии духовных наследников: его сын встал на сторону недругов. Ситуации и характеры, воссозданные в “Последнем из римлян”, вызывают ассоциации с постсоветской действительностью, в частности, с отказом части общества от завоеваний и убеждений отцов и дедов. Крестоносцы в одноимённом произведении предстают не защитниками христианской веры и христианских святынь, а силой, расправляющейся с богатыми городами и несговорчивыми правителями. Произведения “Высокой жертвы вечный свет” (о гибели русско-го царя и его семьи), “Прозрение Овидия” (фрагмент из жизни великого поэта в последние годы), “Мятежный легион”, вошедшие в книгу “Высокой жертвы вечный свет”, поэтизировали людей гражданского долга и высоких нравственных убеждений.

Книга заметок о литературном творчестве “Узелки на память” (1997) – это своего рода ключ к пониманию написанного автором на протяжении всей его жизни. В ней Эдуард Скобелев высказал свои мысли об искусстве, о литературном процессе, о специфике писательского труда. Он отметил: “Искусство должно давать силы к жизни в любых условиях”; “Литература – это проблемы основ человеческого бытия, здесь каждая книга, несмотря на мудрость её создателя, превращается в исследование, в спор”; “Поэт не “народ учит”, а выявляет перспективу народного самосознания”; “Развитие литературы проявляется в повышении уровня осмысления человека и перектivity его жизни”; “Что такое новое в литературе? Пожалуй, это наиболее исчерпывающее для данного момента выявление старого, классического, после которого уже неизбежно пойдут повторения”. Пушкинские “Повести Белкина” – для него идеал: “Это высшая степень литературы, утончённо избегающей лобового социального столкновения”.

Несмотря на солидный возраст и жизненные испытания, Эдуард Скобелев не утратил веры в созидательную энергию литературы. Сейчас писатель активно выступает как публицист. За последние десять лет он написал несколько десятков статей, опубликовал их преимущественно в российских изданиях: в газете “Русский вестник”, в журналах “Кубань”, “Молодая гвардия”, “Наш современник”. Э. Скобелев издаёт серию “Мозаика судьбы”, в центре которой находятся он сам, его современники и события эпохи. Вышли три книги “Портреты современников”, объединённые идеей служения человека обществу. Скобелев сумел сказать своё неповторимое слово в поэзии, прозе, публицистике. На общем фоне русскоязычной литературы Беларуси произведения Эдуарда Скобелева выделяются синтезом философского, этического и эстетического начал.

Эдуард Мартынович Скобелев – человек, не боящийся иметь собственное мнение и собственную позицию. В начале 1970-х годов Сергей Михалков, давший Скобелеву рекомендацию для вступления в Союз писателей СССР, впе-

чтлѐнный критическим пером белорусского писателя, в частности, статьями о В. Катаеве и Ч. Айтматове, приглашал Эдуарда Мартыновича в Москву на должность Секретаря СП России по оргвопросам, гарантируя трёхкомнатную квартиру, даже просил повлиять на Скобелева Первого секретаря ЦК КПБ П. М. Машерова, но Пётр Миронович ответил Михалкову, что не может неволить человека, который иначе, чем другие, воспринимает шансы своей судьбы. Причина отказа, как заметил Эдуард Мартынович, в следующем: может быть, в Москве он и стал бы известным литератором, приобрѐл звучное имя, но не написал бы того, что задумал. Во время коротких приездов в Москву он понял, что секретарь по протекции был бы полным флюгером и не воспринимался бы всерьѐз писателями, к тому же, со своей принципиальностью Скобелев быстро стал бы неуютен и окружению самого Михалкова. Иными словами, атмосфера в Москве не способствовала бы его творческому росту. В своё время Скобелев отказался и от предложенного ему места в Академии общественных наук при ЦК КПСС по специальности “Художественная литература и издательская деятельность”. И хотя Эдуард Скобелев долгое время работал в ЦК КПБ на ответственной должности, его путь литератора не был устлан розами, к его произведениям сотрудники Главлита предъявляли такие же требования, как и к произведениям других авторов. В сентябре 1990 года он осмелился написать “Открытое письмо М. С. Горбачѐву”, которое опубликовал Николай Дорошенко в “Московском литераторе”. В этом письме главный инициатор перестройки характеризовался как весьма нечистоплотный и опасный политический игрок. По словам очевидцев, “Открытое письмо М. С. Горбачѐву” в издании парткома и Правления Московской организации Союза писателей РСФСР наделало много шума, в день выхода газеты к редакции подъезжали чёрные лимузины и большие чиновники просили “газетку”.

Эдуард Мартынович Скобелев не пытался и не пытается пристраиваться, юлить, угождать модным направлениям в литературе. Это достоинство мастера, смотрящего на литературное творчество и современность сквозь призму вечности, стремящегося напоминать обществу о настоятельной необходимости сохранить высшие ценности этноса, государства и личности, добытые в долгой и тяжѐлой борьбе поколений.

Восьмидесятилетнему юбиляру, обладающему завидной работоспособностью, можно только пожелать здоровья, осуществления творческих замыслов, умных и благодарных читателей, а также серьёзных исследователей художественного наследия.