

А МОЖЕТ, КУХАРКА УПРАВИЛАСЬ БЫ ЛУЧШЕ?..

Дорогой Станислав Юрьевич!

С огромным интересом, как и прежнюю Вашу публицистику, я прочитал вторую подачу записок “Из литературного дневника третьего тысячелетия” в № 11 “Нашего современник” за 2013 год. И добавлю: с не меньшим удовлетворением. Ибо, несмотря на “малокалиберный” жанр, Вам удалось почти в каждой записи-главке отразить не просто “впечатления дня”, но коснуться важной проблемы, развенчать тот или иной миф, а то и указать на целое явление, порождённое нашей доблестной действительностью.

Именно таким явлением мне представляется, говоря Вашими словами, “социальный расизм”, о котором Вы размышляете, отталкиваясь от слов небызвестного юриста Барщевского, обронившего в передаче Владимира Соловьёва фразу в защиту высоколобых думцев, что ежи на них “наезжать” за всякий грешок, то “в Думе не останется интеллигентов... а на их место придут кухаркины дети”. Очень характерная фраза для нынешнего бомонда, для “интеллектуалов”, чиновников и толстосумов, вдруг возомнивших себя “элитой”, белой костью, этаким новым дворянством и высокомерно вззирающих на трудовой люд, на тягловое “быдло”, копошащееся где-то внизу. Что ж, вместе с социальным дарвинизмом крепчает и социальный расизм. Однако удивляет другое.

Когда слова о “кухаркиных детях” выдают через губу “жертвы антропологической катастрофы” Барщевские, Пивоваровы или процитированный Вами комиссарский отпрыск Окуджава, пожалевший, что “кухарку приставили как-то к рулю”, это понятно и объяснимо. Но ведь они, слова эти, нет-нет да и слетают и с уст наших патриотов, вроде бы – державников и народолюбков. Недавно, во время трагических событий на киевском Майдане один “прокурский” украинец примерно так объяснил корни всех наших бед: “Что ж вы хотели, если страной 70 лет управляли кухарки...” Вот как глубоко проникла в народ эта людоедская либеральная пропаганда! И мне, крестьянскому сыну, которому отнюдь не чуждо здоровое классовое чувство, невольно захотелось вслед за Вами, Станислав Юрьевич, поразмышлять над этим досадным и опасным явлением.

Слова о кухарке, которая “должна управлять государством”, приписываемые Ульянову-Ленину, вот уже более двадцати лет в СМИ, да и с трибун не произносят иначе, как с этакой ядовитой иронией. Либеральные перестройщики-реформаторы, оседлавшие Россию и ведущие её незнамо куда, вдолбили обывателю мысль, что все наши нынешние беды и провалы есть прямое следствие многолетнего “кухаркиного правления”. И хотя, мол, наконец-то пришли к рулю “интеллектуалы” с капиталами в офшорах, но им осчастливить народ мешает проклятое “совковое”, “кухаркинское” прошлое.

Но, дорогие “друзья народа”, во-первых, откуда вы взяли, что каждая кухарка непременно глупа, как курица, и не знает – не ведаёт что почём, как говорится? Я понимаю, речь в подобных репликах идёт не только о кухарке,

“работнице питания, приставленной к борщам”, а вообще о рабоче-крестьянском люде, о том рядовом человеке труда, которого мы привычно называем “простым”. Но раз уж нажимают цитатчики именно на “кухарку”, то могу привести в пример многие десятки домохозяек либо работниц “общепита” — от судомоек до шеф-поваров, — с которыми мне, журналисту, довелось встречаться, беседовать и восхищаться их умом и талантом.

Писал я, к примеру, когда-то о заведующей производством сельской столовой Зинаиде Ивановне Паниной из Курагино нашего Красноярского края, награждённой орденом Ленина за неизменно богатое меню, в котором значились не только обычные щи да котлеты, но и, скажем, таёжная дичь, и малосольные хариусы. Рассказывал о мастерицах из рабочих столовых Танзыбейского, Унгутского леспромхозов, которые кроме ординарных блюд сами готовили печенье, зефир и прочие лакомства, редкие в глубинных селеньях. Был знаком со знаменитым шеф-поваром ресторана “Север” при гостинице Норилькомбината в Красноярске, Михаилом Андреевичем Можаровым, фронтовой ещё закалки мастером-кудесником, на которого местные гурманы шли, как ходят театралы на своих кумиров. . .

Все эти “кухарки” не только изрядно владели своим мастерством, но и отличались ясным умом, народной смекалкой и были настоящими экономистами. Ведь им, равно как и, допустим, домохозяйке Наталье Борисовой из пригородного посёлка Сибиряк, вместе с мужем, рабочим Крастьямаша Андреем растившей, кроме своих четверых, ещё одиннадцать (!) чужих ребятишек, взятых из детских приютов, надо было вести бюджет, составлять смету расходов, думать о кознях “рынка” и калькулировать каждый обед. Все знают, что **изначально экономика (экономия) — это не что иное, как искусство домоводства, то есть умение рачительно вести хозяйство**, хоть своего дома или заводской столовой, хоть района, города или даже всей страны. Иначе говоря, управлять ими. Так не предпочтительнее ли поручить это тонкое и важное дело практичной кухарке, нежели “интеллектуалам”, выросшим на дармовых хлебах вдали от забот трудового народа и прочитавшим некоторое число сомнительных книжек по “домоводству”, притом в основном — в переводах с иностранного?.. И не кажется ли вам, уважаемые, что **нынешние беды-то наши не от кухарок вовсе, а как раз от этих дилетантов-книжников, сидящих в руководстве государством?**

Это — во-первых. Во-вторых же, любезные, вы глубоко заблуждаетесь, полагая, что умственный, духовно-нравственный мир среднего интеллигента, представителя “элиты”, богаче мира “простого” человека-работяги. Увы, сумма знаний не прибавляет ума, и уж тем более — ресурсов души. О чём написано много. Но, может, особенно убедительно доказывал это наш мудрец Лев Толстой в знаменитой работе “Что такое искусство?” Мир человека из “высшего света”, говорил он, чаще всего сводится к заботе о карьере и чинах, о наживе и похоти телесной. Именно вокруг этих тем вращаются все светские беседы. Мир же “простого” крестьянина богаче в тысячу раз. Ибо ему каждый день приходится думать о хлебе насущном, заботиться о детях, ухаживать за животными, работать в поле, пестуя каждый корешок и колосок, общаться с природой. . . Его чувства и переживания при этих бесчисленных контактах с миром Божьим, мысли о Творце, о жизни земной и небесной куда глубже и многообразнее, чем у светского шалопаю.

Наконец, обратимся к самой фразе, якобы ленинской, о пресловутой кухарке, которая должна “управлять государством”. Посмотрим, как она, фраза эта, звучала в первоисточнике, и была ли она в природе вообще? Поверьте, я отнюдь не отношусь к безоглядным апологетам Ильича. У меня есть немало претензий и вопросов к этой сложной исторической фигуре. Например, почему, при всей своей прозорливости, вождь русской революции был столь недальновиден в “подборе кадров”, окружавших его? Ведь антироссийская, антинародная сущность всех этих троцких, каменевых, бухариных совершенно очевидна любому рядовому пролетарию. . . Особенно — ныне. Но сегодня речь у нас не об этом и не о защите Владимира Ленина, в которой он едва ли нуждается. Речь о конкретной фразе, ему приписываемой и вот уже 20 лет с гакком глумливо повторяемой изо дня в день средствами массовой информации, да и многими гражданами тоже. Речь идёт об истине и ради истины.

А истина, братцы, такова, что **Ленин, как к нему ни относиться, этой глупой фразы никогда. . . не произносил**. Да-да. В действительности дело об-

стояло совершенно иначе. Накануне революции буржуазные политики много кричали о том, что большевики не смогут удержать власть, ибо среди своих сторонников не найдут людей, умеющих управлять государством. К примеру, газета “Новое время” не без сарказма писала:

“Допустим на минуту, что большевики победят. Кто будет управлять нами тогда? Может быть, повара, эти знатоки котлет и бифштексов? Или пожарные? Конюхи, кочегары? Или, может быть, няньки побегут на заседание Государственного Совета в промежутках между стиркой пелёнок? Кто же? Кто эти государственные деятели? Может быть, слесари будут заботиться о театрах, водопроводчики — о дипломатии, столяры — о почте и телеграфе?.. Будет ли это? Нет! Возможно ли это? На такой сумасшедший вопрос большевикам властно ответит история”.

(Какое, однако, высокомерие! И, кстати, не напоминает ли вам тон сего пассажи некоторые нынешние публикации?)

В ответ на подобные обвинения осенью 1917 года, незадолго до свершения революции (или переворота, если угодно), Ленин написал статью “Удержат ли большевики государственную власть?” Там были такие слова: “Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством. В этом мы согласны с кадетами, и с Брешковской, и с Церетели. Но мы ...требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто *управлять* государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, то есть к обучению этому немедленно *начали* привлекать всех трудящихся, всю бедноту” (ПСС, т. 34, с. 315).

Как видим, Ленин говорил совсем не о том, чтобы немедленно посадить кухарку в Верховный Совет или назначить министром. Более того, он соглашался с оппонентами, что ни она, ни чернорабочий **“не способны сейчас же”** к управлению государством. Но он ратовал за то, чтобы *к обучению* “делу государственного управления” привлекались и простые трудящиеся. И как мы знаем из дальнейшей истории нашей Родины, это не было утопией. У руководства страной, армией перебивало немало бывших рабочих и крестьян — от сына сапожника Сталина, крестьянина Жукова до рабочего Брежнева. Да и у нынешних президентов и министров происхождение зачастую пока не дворянское, а президент, если верить некоторым сообщениям прессы, вообще имел в семье деда-повара, то есть в некотором роде “кухаркин внук”.

Ну, а расхожую фразу о “каждой кухарке”, скорее всего, запустил в оборот Маяковский, щедрый на афоризмы. У него в поэме “Владимир Ильич Ленин”, написанной в 1924 году, есть строфа с явным отзвуком ленинской работы:

*В очках манжеттики,
злой похаркав,
Полезли туда, где царства
да графства.
Дорожка скатертью!
Мы и кухарку
Каждую
выучим
управлять государством.*

Поэма многие годы стояла в школьной программе. Её читала поголовно вся страна. И слова о “каждой кухарке”, признаем, довольно броские, стали крылатыми. И даже вошли в широко известную книгу Николая и Марии Ашукиных “Крылатые слова”, которую держат на ближайшей полке своей библиотеки многие образованные люди. Вошли в такой редакции: “Каждая кухарка должна научиться управлять государством”. Кстати, там вы найдёте и приведённую ленинскую цитату с некоторыми сокращениями.

Повторяю, у меня вовсе нет желания блеснуть эрудицией, я просто ради истины напоминаю по сути общеизвестное. И уж совершенно точно, что всё это знакомо большинству редакторов определённых изданий, когда-то “закрепивших” школьные знания в цековской Академии общественных наук, но ныне почему-то с особым сладострастием склоняющих бедную “кухарку”.

За этой упорной подменой и глумлением проглядывает барское презрение к “простому” народу, недоброе желание унижить человека труда, подчеркнуть его “совковую” примитивность и оттолкнуть от участия в управлении государственными делами, которые, заметим, не исчерпываются креслами в парламентах или министерствах.

Каждый нормальный человек понимает, что обучение кухарки “делу государственного управления” – это приобщение её к участию в управлении своим предприятием, селом, городом, районом. Такое участие при настоящем народовластии (демократии) – вполне нормальное явление. И мне, например, выходцу из крестьян, обидно оттирание трудяг-пахарей от влияния на государственные дела. Лично я к власти не стремлюсь, но разве все мы, вступая когда-то в перестройку под лозунгом “Больше социализма!” и “Вся власть Советам!”, не мечтали о том, что сможем, наконец, сами распоряжаться собственностью и делами своего завода, учреждения, края, будем реально влиять на местные и центральные власти?.. Разве не хотели мы стать хозяевами своей страны и своей судьбы? А кем стали в результате?..

Кем стали мы, бездумно отдав за бесценок всенародное богатство хищному частнику и изгнав последних “кухарок” из администраций, дум и министерств? Да ведь даже и с заводов, фабрик, из народных столовых. Не зря на самом “верху” с тревогой заговорили о нехватке умелых рабочих, о срочном возрождении системы профтехобразования... **Так что не следует нам попугайски повторять либеральную демагогию о якобы глупых “кухарках”.** Это не по-божески, не по-человечески. Да и недемократично, по крайней мере.

Александр Щербаков
г. Красноярск

*Поздравляем нашего друга
Александра ЩЕРБАКОВА,
певца Сибири и русского простонародья,
с 75-летием!*