

АЛЕКСАНДР КАЗИНЦЕВ

## ПОЕЗД УБИРАЕТСЯ В ТУПИК

Таксим и Тахрир

Человек на площади. Он молча стоит, глядя вдаль. Потом дотошные журналисты назовут место действия – площадь Таксим в Стамбуле. Расскажут, что стоящий не отрываясь смотрел на портрет основателя Турецкой республики Атаюрка. Назовут имя. Но в тот момент он был безымян. Просто человек – Адам, как, на библейский манер, говорят турки. Duranadam – стоящий человек, именно так 17 июня он вошёл в пятёрку мировых новостей в твиттере.

К нему подходят агенты в штатском. Умело обыскивают, заставляя вывернуть карманы. Глумясь, приказывают расстегнуть и приспустить брюки. Камеры фиксируют всё: на площади, ставшей центром небывалых для Турции протестов, день и ночь дежурят телевизионщики.

Перед тем более двух недель полиция жестоко разгоняла собиравшиеся здесь толпы. Люди протестовали – сначала против намерения властей снести парк Гези, зелёные лёгкие Стамбула, и на его месте построить торговый центр; затем против произвола силовиков, и наконец против диктаторского правления премьера Тайипа Реджепа Эрдогана. “Парк – это просто последняя капля, которая переполнила чашу терпения, – отмечали обозреватели. – Это, скорее, реакция на авторитаризм Эрдогана” (“МК”, 04.06.2013).

Выразительная деталь: за время протестов полиция израсходовала 130 тысяч гранат со слезоточивым газом (“Новости”. РБК, 19.06.2013). В какой-то момент открытое противостояние сделалось невозможным.

Вот тогда-то и вышел на площадь молчаливый смельчак – Эрдем Гюндюз, хореограф и акционист. Он изменил тактику протеста, озадачил власти. Не станут же они позориться на весь мир, хватая людей только за то, что те молчат на площади! “...Они ничего не могут сделать со стоящими мужчина-

---

*КАЗИНЦЕВ Александр Иванович родился 4 октября 1953 года в Москве. Окончил факультет журналистики МГУ и аспирантуру при МГУ. С 1981 года работает в журнале “Наш современник”. С 1987 года — заместитель главного редактора. Ведущий авторской рубрики “Дневник современника”. Автор более 200 статей и ряда книг, в т. ч. “Новые политические мифы”, “Россия над бездной”, “На что мы променяли СССР”, “Возвращение масс”. Лауреат Большой литературной премии и многих других. Секретарь Правления Союза писателей России. Действительный член Петровской академии наук и искусств.*

Продолжение. Начало в № 7–11 за 2010 год; № 2, 3, 6, 7, 10 за 2011 год; № 1, 2, 6, 8, 10 за 2012 год; № 2, 4, 6 за 2013 год.

ми и женщинами, – говорил Гюндюз в интервью российскому еженедельнику Weekend. – Я увидел лазейку, и это помогло другим людям найти надежду... В ситуации, когда все другие виды протеста не работают, это даёт нам надежду, что мы всё ещё можем если не повлиять на что-то, то хотя бы высказать к этому своё отношение” (“Коммерсантъ-Weekend”, № 26, 2013).

Если бы агентам удалось спровоцировать Гюндюза, заставить его объясняться, кричать или, ещё хуже, просить о пощаде, он бы проиграл. Но он не стал оправдываться, не поддался искушению отступить на шаг-другой и расствориться в толпе. Он отрешённо стоял, видимо, помогала профессиональная выдержка и тренированность.

Спустя несколько часов рядом с ним на Таксиме стояли 300 человек. На следующий день – по всей стране – тысячи.

**В сущности, это средоточие исторической драмы, разворачивающейся в последние годы по всему миру – в Таиланде, Индии, Греции, Италии, Испании, России, Соединённых Штатах. Человек и власть, сошедшиеся на площади.**

Один из лидеров турецких протестов, кинематографист и депутат меджлиса Сырры Сюрейя Ондер, которого часто сравнивают с итальянским бунтарём Беппе Грилло, размышляет: “Государство подходит ко всему, что не является частью его статус-кво, с менталитетом уничтожения. Я решил, что мы должны взять реванш у истории государства, которое уничтожило всех, кто думал не так, как оно само” ([kurdishcenter.ru/index.php?view=article&catid=52&id=715...](http://kurdishcenter.ru/index.php?view=article&catid=52&id=715...)).

Мои книги последних лет посвящены этому противостоянию. Со мной спорят: да что могут твои массы? Безликие множества, не способные руководить даже самими собой!

На самом деле массы, единомышленники, народ появляются потом. Собираются в кулак, превращаются в силу. Изначален человек.

**Я верю в человека. В его достоинство и здравый смысл, житейский опыт и врождённое чувство справедливости. Верю в его право отстаивать свою позицию, защищать себя, своих близких, свои убеждения. Даже перед лицом вселишнего государства.**

А вы не признаёте за человеком “самостоянья”, по слову Пушкина? Если нет, то и говорить не о чем! Не потому, что мне неприятно беседовать с такими оппонентами, а потому, что всякие дальнейшие разговоры становятся бессмысленными. Да и делать в этом случае нечего. Остаётся покоряться неким надличным силам или столь же над(сверх)человеческим вождям.

*Паситесь, мирные народы!  
Вас не разбудит чести клич.  
К чему стадам дары свободы?  
Их должно резать или стричь.*

Редкая у Пушкина язвительность. Но разве она не оправдана безвольностью и в конечном счёте беспринципностью тех, кто устраняется от ответственной жизни, достойной человека? Помните, и Стефан Эссель, и Вазель Гоним писали, что уклоняющийся от политики влачит существование животного. Александр Сергеевич с поэтической силой и наглядностью формулирует ту же мысль. Восходящую, если проследить генеалогию, к “Политике” Аристотеля.

Кому-то эти размышления могу показаться абстрактными. Ни в коем случае! За ними – живое человеческое чувство. Порыв. Действие. Эрдем Гюндюз рассказывает, как ему пришла в голову идея безмолвного протеста: “В тот день где-то около пяти я приехал на Инстикляль встретиться со своими друзьями. Они стали рассказывать мне про разгон парка Гези, про аресты, про людей, ослепших от перченного газа, про ожоги от химической жидкости, которую добавляли в водомёты. И, слушая всё это, я испытывал крайнюю степень злости и отчаяния. Тогда у меня возник план – расставшись с друзьями, я не отправился домой, а пошёл на Таксим” (“Коммерсантъ-Weekend”, № 26, 2013).

Примерно так же включился в политику египетский компьютерщик Вазель Гоним. Не забыли – он рассказал об этом в книге “Революция. 2.0.”. В интернете увидел обезображенное лицо молодого парня, забитого насмерть по-

лицейскими. И тогда благополучный IT-менеджер поклялся, что не оставит это преступление без воздаяния.

Так и начинается осмысленная жизнь. Ибо импульс: “Кто пойдёт за “клинским”?” — это ещё не мысль, достойная человека, не его жизнь. А вот вставший как вызов вопрос: “Сможешь выйти на площадь?” — настоящая жизнь.

Волнения в Турции и новая революционная волна в Египте скорректировали сюжет моей книги. Закончив главу о протестном движении в Европе, я собрался перенестись за океан, где, по убеждению наших доморожденных конспирологов, разрабатываются коварные планы дестабилизации всего мира. Между тем, в самих Соединённых Штатах сильны протестные настроения. Достаточно вспомнить, что более 100 тысяч американцев подписались под петицией с требованием к Белому дому не преследовать Эдварда Сноудена ([argumenti.ru/world/2013/06/263838](http://argumenti.ru/world/2013/06/263838)).

Я планировал обратиться к более ранней истории — яркому, хотя и краткому взлёту движения “Оккупей Уолл-стрит”. Наряду с акциями “возмущённых” в Мадриде и революциями в Тунисе и Египте оно положило начало череде новейших антикапиталистических выступлений.

Планы пришлось менять на ходу. Вторую фазу египетской революции я предсказывал (“Наш современник”, № 2, 2013). А вот произошедшее в Турции стало неожиданностью. И не для меня одного — американское издание *The National Interest* отметило: “Протесты, сотрясшие... Стамбул, Анкару и ряд других городов Турции, застали врасплох большую часть обозревателей” ([inosmi.ru/world/20130605/209725420.html](http://inosmi.ru/world/20130605/209725420.html)).

Не удивительно: о ситуации в стране мы судим, как правило, по экономическим показателям. А Турция в последние годы демонстрировала существенный рост. Кроме того, на политологов произвела большое впечатление та лёгкость, с какой Эрдоган расправился с армейской верхушкой — ещё недавно она была всесильной. Обвинив военных в планах свержения правительства (процессы по делам “Бальос” и “Эргенекон”), премьер усадил на скамью подсудимых десятки высших офицеров и, казалось, навсегда избавился от оппонентов.

Как выяснилось, лёгкость эта была результатом усталости турецкого общества от диктата армии, не раз узурпировавшей власть на протяжении второй половины XX века. Однако, отвергнув авторитаризм генералов, люди не захотели мириться с авторитаризмом Эрдогана.

**Как же я рад, что ошибаюсь в отношении турок! И впрямь: не хлебом единым жив человек. В понятие качества жизни входит не только наличие работы, величина зарплаты, но и чувство собственного достоинства, возможность участвовать в общественном процессе и оказывать влияние на решение насущных проблем.**

Бесспорно, экономические успехи Турции значительны. Чтобы было понятно русским читателям: наши соседи сравнялись с нами по ВВП на душу населения — около 15 тысяч долларов. Турецкий подушевой показатель составляет 56% от уровня Евросоюза, российский чуть ниже — 53,7% (“Коммерсант”, 21.06.2013).

И это при том, что у Турции нет нефти и газа — углеводородной палочки-выручалочки Кремля. Относительно высокие показатели обеспечены упорным трудом. И хорошим менеджментом. По уровню эффективности бизнеса Турция занимает 39-е место в мире, Россия — 73-е ([rotfront.su/sovremennaya-rossiya-prognozi-i-otsenki](http://rotfront.su/sovremennaya-rossiya-prognozi-i-otsenki)).

Экономические достижения Эрдоган ставит себе в заслугу. Если это и справедливо, то лишь отчасти. Он действительно ведёт активную внешнюю политику, продвигая по всему миру интересы турецкого бизнеса. Но если вдуматься, национальный продукт создают те, кто днём и ночью трудятся на фабриках, заваливших цветастым ширпотребом не только стамбульские, но и московские рынки, кто обихаживает полчища туристов на средиземноморских курортах, кто вкалывает на стройках, в том числе и в России, где турецкие фирмы заслуженно занимают прочные позиции в стройиндустрии.

Далеко не все из этой непрестанно хлопочущей массы получают справедливую долю произведённых богатств. 12 миллионов живёт за чертой бедности. В деревне за последние годы количество бедняков выросло с 34,5 до 38,5% ([inosmi.ru/world/20130619/21025032.html](http://inosmi.ru/world/20130619/21025032.html)).

“Все... думают только о том, как бы разбогатеть, – с горечью признаётся Эрдем Гюндюз. – Но ничего такого не происходит, просто все вкалывают, жизни не видя” (“Коммерсантъ-Weekend”. № 26, 2013).

**Эрдоган активно проводит не либеральную экономическую политику. Что совсем не чуждо авторитарным лидерам. Этаким современный Пиночет, о котором уже 20 лет грезят наши либералы. Он лихо проводит приватизацию, зазывает в страну иностранный капитал.**

Нам ли не знать, чем это оборачивается. Обогащением приближённых (злые языки утверждают, будто совладельцем торгового центра на месте парка Гези должен стать сын вице-преьера\*). Ростом неравенства. Повышением цен. И не в последнюю очередь “оптимизацией” персонала, увольнениями, проще говоря. Притом, что без работы и так 12% населения. И это в городах – сколько лишних рук на селе, не знает никто. Среди молодых не имеет работы каждый пятый, среди выпускников вузов – каждый третий ([inosmi.ru/world/20130619/21025032/html](http://inosmi.ru/world/20130619/21025032/html)).

Тот же крах молодёжного сегмента среднего класса, что и в Европе. С одной, но существенной разницей: в отличие от европейцев, турецкий средний класс только входил во вкус сладкой жизни. Ожидания были завышенными; тем драматичнее переживается утрата надежд.

**Оказались завышенными и политические ожидания. Экономический рост, продолжавшийся десятилетие, породил у среднего класса уверенность в своих силах, обострённое чувство собственного достоинства, стремление самим решать проблемы – от местных до национальных.**

“Среда крупных городов предъявляет власти всё более сложную матрицу запросов, – поясняет социолог Д. Орешкин. – Помимо хлеба и зрелищ, в этих требованиях всё яснее обозначаются гражданские права и свободы. Авторитарная власть за ними не успевает” (“Коммерсантъ”, 11.06.2013).

**Аналитики отмечают: Эрдоган столкнулся с теми, кого сам выпестовал. “Средний класс появился во многом благодаря успешной экономической деятельности Эрдогана, – говорит политолог Яшар Айдын. – Это образованные люди, они знают, что происходит в мире, и стремятся к демократии в Турции. Теперь они ждут от Эрдогана не только экономического роста, но и демократических реформ”** (“Коммерсантъ”, 11.06.2013).

То же самое, чуть ли не слово в слово, писали о Путине и российском среднем классе после начала наших протестов. Ни в России, ни в Турции власти даже не задумывались о политических последствиях роста благосостояния. Что свидетельствует о невысоком уровне аналитических способностей руководителей и их советников.

Между тем, в нынешней ситуации лидерам в Анкаре и Москве следовало бы проявлять особую осмотрительность. В прошлом году экономический рост, что в России, что в Турции, замедлился. Разочарование значительной части общества неизбежно. А в условиях авторитарного правления не только успехи, но и неудачи напрямую связывают с первым лицом!

**Эрдоган изменения настроений не учёл. Не услышал: общество раздражено. Молодёжь – отсутствием работы и перспектив; светская часть общества – исламизацией страны, к чему премьер лично и глубоко причастен; все вместе – тем, что государство вмешивается в личную жизнь граждан (запрет на поцелуи в общественных местах, ограничение продажи алкоголя и многое другое). “Эрдоган везде суётся”, – негодуют “рассерженные горожане”. И в этот момент он собрался отнять у стамбульцев их любимый парк! Решение опрометчивое, да и ненужное в принципе. Не “царское” это дело. Судьба парка – уровень муниципалитета, никак не премьера.**

Эрдоган опять “сунулся”. И напоролся на отпор!

Поначалу ничто не предвещало масштабных столкновений. 28 мая около полусотни активистов-экологов разбили лагерь в парке Гези. ОссурпуGezi – в духе нью-йоркского “окупая”. Лагерь стал площадкой для весёлых перформансов и даже для фортепьянных концертов: молодой музыкант прикатил туда рояль и услаждал классикой слух обитателей палаток, а заодно и многочисленных туристов, нагрянувших поглазеть на происходящее, как на новое развлечение.

\* “Коммерсантъ”, 20.06.2013.

**И тут Эрдоган совершил вторую ошибку. Поистине роковую. Он отдаёт приказ о разгроме лагеря. 31 мая полиция разогнала экологов. Палатки сносили бульдозерами. Около 100 человек ранено, задержано 60** ([bbc.co.uk/russian/international/2013/06/130601\\_turkey\\_erdogan\\_defiant.shtml](http://bbc.co.uk/russian/international/2013/06/130601_turkey_erdogan_defiant.shtml)).

1 июня на улицы Стамбула вышел миллион протестующих. 2 июня демонстрации состоялись в 67 городах страны. 5 июня волнения охватили 77 из 81-й провинции Турции (“Коммерсантъ”, 06.06.2013).

К первоначальным требованиям сохранить парк добавились новые – вплоть до отставки Эрдогана.

В Стамбуле яростные толпы атаковали офис правящей партии. В городе Эдирне захватили её местное отделение. На улицах двух столиц, а также третьего по величине города Измира появились баррикады.

Полиция ответила предельно жёстко: водомёты, слезоточивый газ, резиновые пули. “В первые же дни счёт раненых пошёл на сотни – 420 в Измире, 414 в Анкаре, 1480 в Стамбуле ([echo.msk.ru/blog/pivanova/1088826-echo](http://echo.msk.ru/blog/pivanova/1088826-echo)). Появились первые убитые – мученики восстания.

Политики, политологи, та же полиция задавались вопросом: кто выходит на улицы и кто стоит за невиданными по размаху акциями? С ходу ответить затруднительно: слишком много людей участвует в манифестациях.

Наблюдатели как один отмечают пестроту социального состава. “...Анархисты и золотая молодёжь, курды и турки”, – описывает толпу автор “Независимой газеты” (07.06.2013). “В одной колонне организованно идут анархисты, социалисты, леваки (с флагами, на которых изображён Че Гевара), либералы, профсоюзные активисты, курды, коммунисты, геи, борцы за права женщин, футбольные фанаты, пенсионеры и ещё Аллах знает кто”, – живописует спецкор “Российской газеты” ([rg.ru/2013/06/14/turzia.html](http://rg.ru/2013/06/14/turzia.html)).

Те, кто побывали на первой Болотной, легко узнают этот контингент. Разве что курдов и футбольных фанатов не было.

**Но око видит одно, а классовый интерес подсказывает другое. Буржуазные издания с ловкостью профессиональных шулеров подменили общенациональный протест либеральным. Уж на что яркую зарисовку сделал корреспондент “РГ”, но и он счёл нужным отметить: “...Инициаторами протестов выступил скорее средний или, как у нас говорят, “креативный” класс” (там же). Ну конечно, конечно. Именно это у нас и творили. Причём не только про турецкие, но и про российские выступления. На той же Болотной в глазах рябило от красных и анархистских стягов, а СМИ взахлёб расписывали, показывали, навязывали Немцова, Касьянова, Парфёнова.**

То ли левым, беднякам, “исключённым” в принципе отказывают в праве на протест, то ли сочувствовать таким социальным персонажам журналисты считают ниже своего достоинства. Как бы то ни было, автор “РГ” отсекает все “лишние” фигуры, им же самим, между прочим, запечатлённые, и выделяет нужное: “креативный” класс.

Так же поступила корреспондентка американского издания The Wall Street Journal. “На первый взгляд, протестующие на площади Таксим, находящейся рядом с парком Гези, кажутся в основном однородной массой (здесь и далее разрядка моя. – А. К.) хорошо образованных, возможно, политически активных либералов”, – зачин, несомненно, предполагает детализацию (как обстоит дело не на “первый взгляд”, а при внимательном рассмотрении). Однако соцопрос, на который ссылается автор, лишь подтверждает то, что ей хочется видеть: “Когда их попросили описать себя, более 80% респондентов предпочли формулировку “либеральный” ([inosmi.ru/world/20130608/20983/326.html](http://inosmi.ru/world/20130608/20983/326.html)).

Свои “пять копеек” поспешила внести израильская газета Maariv. В статье, широкоповестательно озаглавленной “Что на самом деле происходит в Турции?” издание подчёркивает: “Протесты в Турции, по своему характеру и составу участников, напоминают, скорее, американское движение Оссиру, а не каирский Тахрир. Иными словами, разнообразные элиты (здесь и далее разрядка моя. – А. К.) вместе с подавляемыми и немногочисленными политическими группами” ([inosmi.ru/world/20130605/209705021.html](http://inosmi.ru/world/20130605/209705021.html)).

Это же надо так зашориться! На улицы вышел миллион, а корреспондент талдычит о “немногочисленных политических группах” и “разнообразных элитах”. Если говорить о демонстрациях Оссиру в Нью-Йорке, то всё

так и было: количество участников, как правило, не превышало нескольких тысяч. Но Таксим в Стамбуле так же, как и Тахрир в Каире, кишел народом!

**Почему нам лгут? Потому что это выгодно тем, у кого власть и деньги. Обладатели денежных мешков рады выпятить свою значимость: полюбуйтесь, сколько либералов мы можем поставить под свои знамёна! Власть имущие в Стамбуле (и в Москве) охотно подхватывают этот тезис. Он нужен им для социальной демагогии: представив своих оппонентов “креативным” классом, либералами, богачами, они н а т р а в л и в а ю т на них основную массу небогатого населения. На митинге в поддержку Эрдогана бюджетники кричали: “Богачи Стамбула, немедленно очистите парк Гези!” (“Коммерсантъ”, 11.06.2013). Точно так же рабочие на Урале кляли “норковые шубы” собравшихся на Болотной (свидетельствую: специально смотрел – не было ни одной!).**

Обстоятельный опрос, проведённый социологическим центром Genar, даёт совершенно иной расклад сил на Таксиме. На вопрос, чьей идеологии вы придерживаетесь, участвуя в акции, 33,5% ответили – кемалистов (последователей Кемаля Ататюрка), 19% – либералов, 12,4% – социалистов, 8,9% – социал-демократов, 8,4% – демократов, 3,3% – революционеров ([yerkramas.org/2013/06/13/demonstranty-bolshe-vsex...](http://yerkramas.org/2013/06/13/demonstranty-bolshe-vsex...)).

**Ещё более определённую картину дают ответы на вопрос, в пользу какой из партий вы проголосовали на недавних выборах? 74,2% – за Народно-демократическую партию (вероятно – Республиканскую народную партию, придерживающуюся левых взглядов. – А. К.), 15,8% – за Партию мира и демократии (курдская партия левого толка), 2,4% – за Коммунистическую партию, 2,1% – за Рабочую партию (там же).**

Недвусмысленны и причины, побудившие выйти на площадь. На вопрос, в чём, на ваш взгляд, состоит самая главная проблема Турции, 18,9% дали ответ – отсутствие свободы, 16,3% – дискриминация, несправедливость (скорее всего, так отвечали курды), 13,3% – образование, 11% – безработица, 10,2% – экономика.

**Вместо “золотой молодёжи”, неизвестно, с какого перепугу решившей побозиться, перед нами предстают люди в основном левых взглядов, озабоченные насущным.**

Немаловажное уточнение: люди в массе свой молодые. 60% протестующих – моложе 30 лет – уточняют обозреватели ([inosmi.ru/world/20130608/209831326.html](http://inosmi.ru/world/20130608/209831326.html)).

Турецкий политолог Кадри Гюрсель не без пафоса провозгласил: “... На историческую сцену вышел новый и активный деятель – поколение 90-х. Пока сложно предвидеть финал этих событий, но мы можем быть уверены: перед нами – новая историческая ситуация и главное действующее лицо – рождённые в последнее десятилетие прошлого века” ([Millieyt.com.tr](http://Millieyt.com.tr). Статья “Приветствуйте поколение 90-х”. 06.06.2013).

**Гюрсель на всякий случай напоминает турецкому читателю, в чём о с о б е н н о с т ь этого поколения. Нам тоже будет полезно ознакомиться, тем более, что и здесь между Россией и нашими черноморскими соседями немало общего. “Поколение 90-х, – уточняет политолог, – не находится под давлением военного режима, установленного 12 сентября 1980 года, а также под воздействием пыток и деполитизации данного периода. Они новые” (там же).**

У нас о том же возрасте говорят кратко: “Непоротое поколение”.

Взглянув пошире на то, что происходит не только в Турции, но и в Европе, мы убедимся: повсюду политическую сцену занимает новое поколение, более раскрепощённое (хотя и по разным причинам), чем предыдущие.

**Гюрсель уточняет: “Понять это “новое” с позиции прежних форм мышления и существующих средств совершенно невозможно. Спонтанное движение, не относящееся к какому-либо центру и не имеющее координации и организации... Эти люди не вписываются в сложившуюся в вашем сознании политическую классификацию. Вы полагаете, они вне политики и не имеют отношения к политической партии или организации. А на самом деле они вне устоявшейся политики” (разрядка моя. – А. К.).**

“Непознаваемость” движения в трактовке Гюрселя представляется мне преувеличенной. Хотя многое действительно не вписывается в привычные

схемы. Но сам же политолог подчёркивает, что главное их устремление – “требование свободы”, а оно так понятно любому нормальному человеку.

**Это и впрямь новое движение. Оно выдвигает лидеров нового типа – бунтарей, ораторов, мастеров политического перформанса. В Турции это Сырры Сюрейя Ондер, в Греции – Алексис Ципрас, в Италии – Бeppe Грилло. Оно порождает новые формы манифестации своих взглядов: ассамблеи на площадях, палаточные лагеря в городских парках. “Теперь парк и площадь стали местом напряжённого праздника свободы (разрядка моя. – А. К.), – пишет о Таксиме русская путешественница, оказавшаяся в Стамбуле. – За последние два дня там появились импровизированная больница, столовая, театр, библиотека, арт-ателье, площадка для занятия йогой, пункты приёма и раздачи гуманитарной помощи, принесённой сочувствующими горожанами” ([echo.msk.ru/blog/pivanova/1088826.echo](http://echo.msk.ru/blog/pivanova/1088826.echo)).**

Признаюсь, мне по душе такая воляница! Я рад, что новые левые (точнее, новые новые левые, если вспомнить о предшествующем, весьма неоднозначном явлении) чураются функционеров. Что они не создают себе кумиров в лице партийных вождей. Что наряду со столовой и больницей, необходимых для нормальной жизнедеятельности лагеря, они первым делом заводят библиотеку и театр. Так же было и в Нью-Йорке, и в Москве.

**Конечно, движение без организации рискует оказаться недолговечным. Если новые левые хотят утвердиться, им придётся найти баланс между идеалами и трезвым расчётом, порывом к свободе и – о, ужас! – бюрократией. Нелегко? Невозможно? Но почему бы не попытаться? Ведь иные варианты: бюрократия без свободы, расчёт без идеалов уже опробованы предшествующими поколениями. Молодёжь их отвергла. И поделом!**

Кстати, а где были в те дни “старшие товарищи”? “Оппозиция в Турции слаба и фрагментированна”, – утверждает либеральная пресса (“Независимая газета”, 07.06.2013). Это либо незнание, либо ложь.

В Турции мощное левое движение. Во-первых, боевитые профсоюзы. Они сразу же поддержали протесты и дважды за две недели объявляли забастовки солидарности. Во-вторых, несколько партий левого толка. Крупнейшая – Республиканская народная партия (РНП). На выборах 2011 года за неё отдали голоса 11,1 миллиона избирателей (26%). В их числе, как показал соцпрос, многие из тех, кто митинговал на Таксиме. У РНП вторая по численности фракция в меджлисе.

Влиятельна и Партия мира и демократии, представляющая интересы курдского населения. Один из лидеров Таксима Сырры Сюрейя Ондер – депутат от ПМД. Не следует сбрасывать со счетов и непредставленные в парламенте Демократическую левую партию и коммунистов.

Когда начались протесты, власти решили, что это происки РНП. Заместитель председателя парламентской фракции правящей Партии справедливости и развития Н. Каникли обвинил республиканцев в том, что они “пытаются обострить ситуацию и свергнуть правительство путём уличного движения, а не выборов” ([inosmi.ru/world/20130608/20983/326.html](http://inosmi.ru/world/20130608/20983/326.html)).

Приходится признать, Каникли переоценил боевой дух республиканцев. РНП пересидела восстание тихо, как мышонок!

**Турецкий политолог Хасан Канболат считает: если РНП будет по-прежнему дистанцироваться от протестов, это серьёзно подорвёт её шансы на выборах. Действительно, что это за левая оппозиция, которая просиживает штаны в парламенте, когда миллион протестующих вышел на улицы! По мнению Канболата, республиканцы стоят перед выбором: либо объединить под своим крылом левую молодёжь, либо лишиться влияния** ([inosmi.ru/turkiegazetesi\\_com/20130614/210034865.html](http://inosmi.ru/turkiegazetesi_com/20130614/210034865.html)).

В сложном положении оказалась ПМД. Представляя гонимое курдское меньшинство, она по определению сочувствует всем антиправительственным силам. Но в последние месяцы Эрдоган предложил им мир. Конечно, это ситуационный компромисс (о причинах позднее). Но курдам дорог и такой! Поэтому, отрядив на Таксим Ондера, ПМД от масштабной помощи воздержалась.

Коммунисты вышли на площадь. Спасли честь традиционных партий. За что подверглись репрессиям: 85 коммунистических активистов были

арестованы ([newsru.com/world/18june2013/silence.html](http://newsru.com/world/18june2013/silence.html)). Но их влияние недостаточно велико, чтобы оказать митингующим реальную политическую поддержку.

**В результате возникла трагическая ситуация. Не только для несогласных, не получивших и толики легитимности, которую могла бы обеспечить им “зонтичная” защита со стороны влиятельных парламентских партий. Но и для самих этих партий, не сумевших воспользоваться серьёзнейшим политическим кризисом в новейшей истории Турции. Если так транжирить шансы, обнаруживая недостаток воли и решительности, то новых можно не дожидаться.**

Под вопросом и нечто большее. Когда не только власть, но и парламентская оппозиция не желает слышать требование миллионов, то какая же это демократия? Констатация наблюдателей: “Сегодня в парламенте нет ни одного человека, который бы высказывал их мнение и был бы их голосом” (там же), – звучит как приговор демократической системе Турции.

Слабые партии – явление сегодня повсеместное. Поглядите на Европу: вымороченные, потерявшие идеологическую определённую (“левая, правая где сторона?”), утратившие вкус к политической борьбе, прежде всего борьбе за улицу. А, как показывает история, в критические моменты именно улица решает судьбу правительств.

**Но слабые партии, особенно в переломные эпохи, – это ещё и искушение для амбициозных лидеров, которых обычно именуют “сильная рука”. Убедившись: сопротивления не будет, они норовят прихватить власти больше, чем положено. Сколько их возносилось на том же Востоке! Мубарак, Салех, Каддафи. Когда под ними зашаталась историческая сцена, Эрдоган обличал их, используя демократическую риторику. Но сейчас он сам ничем не лучше!**

Впрочем, по складу характера Эрдоган резко отличается от перечисленных. Хороший хозяйственник. На посту мэра Стамбула он много сделал для развития города, очистил его от грязи, превратил в динамичный деловой центр. С 2003 года Эрдоган у руля страны. И вновь ему сопутствует успех. В 2001-м Турция рухнула в кризис. С приходом Эрдогана экономика восстанавливается. Случайное совпадение или результат усилий премьера – другой вопрос. Важно, что в народном сознании закрепилось представление об Эрдогане как о человеке, который вытащил страну из обвала.

“...Многих успех делает высокомерным, – морализируют в этой связи авторы немецкого журнала Der Spiegel. – Вот и в случае с Эрдоганом успех превратил его во властного политика, не приемлющего никакой критики” ([inopressa.ru/article/04jun2014/inotheme/Turkey\\_04.html](http://inopressa.ru/article/04jun2014/inotheme/Turkey_04.html)). В схожем духе высказываются американская The Wall Street Journal и другие западные издания.

**Суждения справедливые, но, на мой взгляд, односторонние. Западные обозреватели не учитывают (в крайнем случае, упускают вскользь) религиозную составляющую личности Эрдогана. А между тем, она оказывает колоссальное влияние и на его деятельность, и на самооценку.**

Эрдоган – исламист. Ещё недавно это было нелёгким выбором. Кемаль Ататюрк резко развернул Турцию с исламского пути в сторону светского государства. Религиозные партии существовали, но под жёстким контролем военных и спецслужб. В конце 90-х на волне исламского возрождения по всему миру им даже удалось победить на парламентских выборах. Но вскоре премьер-исламист Наджметтин Эрбакан был свергнут военными.

В таких условиях выковывался характер Эрдогана. Учился он в “имам хатине” – духовной школе. В 1998-м был арестован и получил десять месяцев заключения за то, что публично прочитал стихотворение:

*Мечети — наши казармы,  
Купола — наши шлемы,  
Минареты — штыки.  
Наши солдаты полны веры\*.*

---

\* [cis-emo.net/ru/news/turciya-rvetsya-v-desyatku](http://cis-emo.net/ru/news/turciya-rvetsya-v-desyatku).



Придя к власти, Эрдоган заявил, что «одна из его главных целей это создание новых возможностей для распространения принципов ислама» (The National Interest. 04.06.2013. Цит. по: [inosmi.ru/world/20130605/209725420.html](http://inosmi.ru/world/20130605/209725420.html)).

**Пафос исламского прозелитизма причудливо наложился на сознание успешного светского руководителя. Это сочетание определило особенности характера премьера. Что в полной мере проявилось в период «арабской весны». В соседних с Турцией странах один за другим падали казавшиеся бессменными руководители. Эрдоган ощутил себя единственным лидером исламского мира, чья миссия – возвысить умму до мирового могущества.**

Показательно: эта претензия была принята руководителями исламистов, победивших в арабских странах. Президент Египта М. Мурси, премьер Туниса Али Ларайет не раз публично признавали, что Турция под водительством Эрдогана предстает им образцом для подражания.

**Так сформировался мессианский комплекс Эрдогана. Вызывающий резкое отторжение у сторонников демократического развития страны. «Эрдоган принимает решения, как король», – негодуют они. Его именуют «падишахом», «султаном».**

В ответ Эрдоган раздражается обвинениями. «Они – настолько низкие люди, что оскорбляют премьера их страны» («Независимая газета», 11.06.2013). «Они называют диктатором человека, который посвятил себя служению народу» («Независимая газета», 04.06.2013).

**Пафосная самооценка ничуть не смущает премьера. Обычно так говорят о «дорогом покойнике». Но на то он и «мессия», чтобы сознавать своё высшее предназначение. К тому же, как отмечают эксперты, «он искренне уверен в том, что все его любят» («Независимая газета», 11.06.2013).**

Нелепое самообольщение! С какой стати? Любить пристало отца и мать, жену и детей. Чувство это не зависит от заслуг, не знает временных ограничений. Любят – и всё. И на всю жизнь. Потому что – свои.

Политики – это иное. Опасно путать чувства, имеющие разную природу! Лидеров можно поддерживать, можно даже «фанатеть», как выражаются нынче. Разумнее уважать. Но не просто так, а за дело. Эффективность, справедливость, смелость заслуживают уважения. Но стоит обмануть ожидания, и политика клянут на чём свет стоит. Это нормально.

Только не для «мессии»! Обозреватели подметили: когда в его адрес звучит критика, Эрдоган «имеет обыкновение... обвинять остальных в вероломстве и предательстве, вместо того, чтобы признать свою вину» ([inosmi.ru/world/20130605/209725420.html](http://inosmi.ru/world/20130605/209725420.html)).

**В случае с парком Гези премьер собственными руками создал проблему буквально из ничего. Турецкий политолог Сильвия Тирьяки уверяет: «...Если бы с ними (защитниками парка. – А. К.) пошли на диалог, ничего этого не было бы» («МК», 10.06.2013).**

Однако вести диалог, договариваться с общественностью Эрдоган считает ниже своего достоинства. Правда, в конце концов ему пришлось встретиться с представителями «Платформы солидарности площади Таксим», но эта встреча состоялась уже на пике протестов.

«Рассерженные горожане» называют его «надменным», говорят о «гордыне». Эрдоган, не выбирая слов, честит оппонентов – «бездельники», «мародёры», «грабители», «экстремисты».

**Уходить в отставку, как того требуют протестующие, он не намерен. Более того, не собирается отдавать власть и после 2015 года, когда истекает третий срок его премьерских полномочий. По конституции, занять этот пост в четвёртый раз он не может. Однако возможна «рокировка»: Эрдоган нацелился на президентское кресло. Сейчас оно немногого стоит – Турция парламентская, а не президентская республика. Честолюбец затеял сложную интригу: он хочет изменить конституцию, сосредоточив полномочия в руках президента. Для того чтобы вынести этот вопрос на референдум, голосов у правящей партии недостаёт. Эрдоган задумал воспользоваться поддержкой курдов. Вот что стоит за внезапным смягчением его позиции в отношении курдской проблемы.**

В перспективе на кону единство страны. Но что это значит для того, кто обуян жадой повелевать?

Далеко не все в Турции готовы терпеть власть “падишаха” вечно. И дело не только в протесте, выплеснувшемся на площади. На фоне волнений обнаружили признаки раскола в правящей партии. В отличие от Эрдогана его соратники не исключали диалога с несогласными. Вице-премьер Бюлент Арынч даже извинился за жестокость полиции: “Я прошу прощения у тех, кто стал жертвами насилия из-за того, что вступился за окружающую среду. Нам необходимо вступить в диалог и успокоить смятение в умах народа” (“Коммерсантъ”, 05.06.2013). В схожем духе высказались президент Гюль и губернатор Стамбула Мутлу.

“Действующий президент Абдулла Гюль осторожно дистанцируется от премьер-министра”, – отметил Der Spiegel ([inopressa.ru/article/04jun2013/Spiegel/Turkey3.html](http://inopressa.ru/article/04jun2013/Spiegel/Turkey3.html)). Полагаю, это свидетельство понимания им (и его соратниками), что человек с таким мессианским комплексом, как Эрдоган, становится опасным для партии и для страны.

Если опасения и впрямь имелись, то поведение Эрдогана в период кризиса сполна подтвердило их обоснованность. Вместо того, чтобы уладить дело миром, премьер пошёл на рожон!

Оскорбления в адрес митингующих – далеко не единственный способ “диалога”, избранный взбешённым лидером. Полиция получила приказ действовать предельно жёстко.

**Не все стражи порядка оказались готовы воевать с земляками. Шесть полицейских покончили с собой, стыдясь жестокости сослуживцев (“Новости”, Евроньюс, 13.06.2013). 15 перешли на сторону несогласных и применили слезоточивый газ против коллег ([poslezavtra.be/opinion/2013/06/02/turcia-nachalo-voostania.html](http://poslezavtra.be/opinion/2013/06/02/turcia-nachalo-voostania.html)).**

Чтобы исключить подобные случаи, Эрдоган приказал перебросить в обе столицы отряды из глубинки. В частности, спецназ из города Диярбакыр (“Коммерсантъ”, 19.06.2013). Чтобы читателям было понятно: Диярбакыр – центр турецкого Курдистана. Что-то вроде нашей Чечни начала нулевых. Там гремят взрывы и постоянно проходят яростные демонстрации против турецкого присутствия. Представьте, как натренирован и озлоблен тамошний спецназ. И вот его бросили против стамбульских интеллектуалов.

**Разгоны толпы заканчивались арестами. По сведениям Википедии, в 49 городах задержано 2320 человек. Репрессиям подверглись даже встречавшиеся с Эрдоганом представители “Платформы солидарности площади Таксим” (там же). Вообразите: общался, жал руки, а потом велел посадить! Ну и как он думает договариваться с оппонентами в дальнейшем?! Это не просто ошибка – глупость, ставшая результатом чудовищной злобы.**

Между прочим, на той встрече с премьером был выработан компромисс: протесты должны закончиться в ночь на воскресенье 16 июня. После чего и правительство, и манифестанты соглашались ждать решения суда о судьбе парка (“Коммерсантъ”, 18.06.2013).

Далее цитирую: “Однако эти договорённости были сорваны властями (разрядка моя. – А. К.). В субботу вечером, за несколько часов до истечения срока, к которому митингующие должны были очистить площадь Таксим и парк Гези, полиция получила приказ начать штурм”.

Корреспондент продолжает: “Ночь на воскресенье эксперты окрестили “самой тёмной для Турции”. По данным местных СМИ, распоряжение действовать максимально жёстко отдал лично премьер Эрдоган (там же).

К слову, суд первой инстанции запретил снос парка Гези. Однако премьер заявил, что он будет снесён, несмотря ни на что ([inopressa.ru/article/04jun2013/inotheme/Turkey-04.html](http://inopressa.ru/article/04jun2013/inotheme/Turkey-04.html)).

Эрдоган обрушился на социальные сети – Twitter и Facebook. Понятно: телевидение и так под его контролем. В первые дни оно вообще не показывало протесты. А затем демонстрировало в основном агрессивные действия отдельных групп митингующих, чтобы создать у зрителей представление, будто все они – погромщики и экстремисты. А интернет представлял протестующим возможность изложить свою версию событий, а заодно координировать действия. Теперь турецкое правительство грозит “ввести контроль над ключевыми социальными сетями” (“Коммерсантъ”, 20.06.2013).

**Но самое печальное: премьер сознательно раскалывает страну. Он отказался от роли главы всей нации и решил опереть-**

**ся на исламистов, бюджетников, жителей деревни. Первые поддерживают его по убеждению, бюджетники – по необходимости, а сельчане плохо информированы и всегда склонны держать сторону власти.**

Правительство взялось организовывать митинги поддержки. В Стамбуле на них сгоняли бюджетников. По утверждению местных блогеров, перед служащими поставили условие: “Кто не придёт, будут просто уволены. Для того, чтобы доставить людей на митинг, администрация города выделила 30 автобусов” ([gazeta.ru/politics/2013/06/17\\_a-5382017.shtml](http://gazeta.ru/politics/2013/06/17_a-5382017.shtml)).

В Анкаре Эрдогану удалось взвинтить эмоции сторонников. Он кричал, что протестующие – “враги исламских ценностей”. Толпа ревела в ответ: “Мы готовы отдать за тебя свои жизни, Реджеп!” (“Коммерсантъ”, 11.06.2013).

Российские журналисты не без сарказма сообщали: “Пока политологи говорят о том, что на глазах происходит раскол турецкого общества, сторонники премьера по примеру управленца с “Уралвагонзавода” рвутся в Стамбул “с мужиками”, чтобы разобраться с зарвавшимися противниками главы страны” (“МК”, 10.06.2013).

**Нагнетание нетерпимости даёт результаты. 17 июня “группа неизвестных” атаковала офис ведущей силы оппозиции – Республиканской народной партии в Стамбуле ([ria.ru/photolents/20130617/943870602\\_943817367.html](http://ria.ru/photolents/20130617/943870602_943817367.html)). “Он хочет втравить нас в гражданскую войну”, – с возмущением говорят несогласные (“МК”, 10.06.2013).**

К счастью, до войны не дошло, но размежевание общества происходило прямо в районе Таксима. Корреспондент “Новых Известий” свидетельствует: “Сюда, на Таксим, по собственной инициативе приходят врачи стамбульских больниц и оказывает помощь раненым в ночных столкновениях... Некоторые местные отели предоставляют номера митингующим на Таксиме, а кафе – еду. Впрочем, имеется немало и противоположных примеров, когда таксисты и владельцы отелей сдавали раненых митингующих полиции” (“Новые Известия”, 07.06.2013).

**В сущности, это вечно е разделение общества на порядочных людей и негодяев. В переломные моменты оно становится особенно, иной раз – нестерпимо очевидным. Горе стране, чьи власти вздумают опереться на негодяев!**

Эрдоган оправдывает свои действия тем, что на последних выборах за его партию проголосовало 49,9% избирателей. Дескать, большинство вручило ему судьбу страны. О волнениях он отзывается как о “попытке меньшинства взять верх над большинством” ([gazeta.ru/politics/2013/06/17\\_a\\_5382017.shtml](http://gazeta.ru/politics/2013/06/17_a_5382017.shtml)).

Но симпатии электората изменчивы. Недавний опрос показывает: сейчас премьера поддерживает 36%, в то время как 49% считают, что “правительство Эрдогана становится всё более авторитарным и репрессивным” (там же).

Впрочем, мериться рейтингами – последнее дело. Нам ли не знать: социологические службы давно превратились в машины агитации и пропаганды. И даже программирования. Стоило добавить российским выборам интриги в лице А. Навального, и пошло: Superjob.ru давал ему 32%, а государственный ВЦИОМ только 9%!

Боюсь, не всех убедят даже результаты голосования. Что в России, что в Турции. Протестующие на Таксиме говорили: “Мы не верим в честность избирательной системы” ([inopressa.ru/article/14jun2013/wp/turkey.html](http://inopressa.ru/article/14jun2013/wp/turkey.html)).

Какой же выход? Для Турции наши блогеры его нашли: “При таком раздразе спасти страну от гражданской войны может только военная диктатура. Как в Чили. Только вот найдётся ли в Турции свой Пиночет?” ([echo.msk.ru/blog/pivanova/1097400-echo](http://echo.msk.ru/blog/pivanova/1097400-echo)).

**Признаюсь, подобная “находчивость” повергает меня в отчаяние! Где бы ни происходили волнения – за рубежом или у нас в стране – тут же “доброхоты” предлагают рецепт: то ли Чили, то ли площадь Тяньаньмэнь. Главное – подавить! Да так, чтобы косточки захрустели! Помните, какой-то блогер мечтал услышать, как танковые траки... Довольно! Короче говоря, требуется очередная “сильная рука”\*.**

\* По данным недавнего опроса Левада-Центра, 72% россиян мечтает о “сильной руке” (“Независимая газета”, 19.08.2013).

Насчёт Пиночета – и спорить нечего. “Рецептом” от гражданской войны его правление можно назвать разве что по незнанию. За это время убиты и замучены более трёх тысяч противников генерала ([news.bbc.co.uk/russian/international/newsid\\_6172000/6172935.stm](http://news.bbc.co.uk/russian/international/newsid_6172000/6172935.stm)). Это и есть война! Только односторонняя. Государство воюет с обществом, а то ответить не в силах.

**Но и сама по себе идея “сильной руки” меня печалит. Родные, взгляните, на календаре XXI век, третье тысячелетие. А вы словно застряли в Средневековье, когда исход войны иной раз решал поединок королей или их представителей. Тут и впрямь нужна сильная рука. Но ближе к новейшему времени всё это выглядит как дремучая архаика!**

Разумеется, и сейчас лидеру требуется твёрдая воля да и отменная физическая форма. Но сегодня и сила другая. Интеллектуальная, прежде всего.

Кроме того, есть масса других качеств, необходимых первому лицу. Ум, например. Вы что, не хотите умного руководителя? Или дурака подавай! Справедливость. Или предпочитаете тирана, злобного, мелочного, злопамятного? Не помешала бы и забота о народе.

**И всё-таки в первую очередь необходимо предвидение. Прогностические способности. Склонность к анализу. Какой расклад сил будет завтра в международных отношениях – а значит, к какому блоку следует примкнуть и на каких условиях? Куда пойдёт экономика, какая продукция окажется востребованной, а на какую спрос упадёт? Каким станет общество, какие формы организации оно выберет, каких лидеров поддержит, а от кого отвернётся? Конечно, на часть этих вопросов могут ответить эксперты, но решение всё равно принимает лидер, который должен обладать соответствующими знаниями и способностями.**

Скажут: прогностические способности – это хорошо. Но как решать текущие проблемы? Отвечу: предвидение в том и состоит, чтобы не допускать критических ситуаций. Не доводить до выбора между плохим и очень плохим. Раздрай в стране – результат ошибочных управленческих решений.

А у наших “мудрецов” один рецепт: “удар-скуловорот”! Тогда надо обращаться к Рамзану Кадырову. Он занимается боксом и прямо на ринге учит уму-разуму своих министров. А то и сразу позвать Николая Валуева, незабываемый облик которого столь впечатлил россиян, что они избрали его депутатом Госдумы.

Надеюсь, турки со своими проблемами разберутся. А вот за Россию я опасаюсь!

Как-то исподволь в главе появилась русская тема. Закономерно. Обзорщики обратили внимание: многие проблемы у нас с соседями общие. Соответственно, схожи и причины и формы протеста. Английское издание *Business New Europe* так и озаглавило статью “Протесты в Турции и в России – разные, но одинаковые” (05.06.2013).

Сравнение базовых характеристик двух стран не слишком впечатляет. Куда интереснее сопоставление по ряду ключевых разделов: общество, лидеры, перспективы. О лидерах издание пишет: “Президент Путин и премьер-министр Реджеп Тайип Эрдоган находятся у власти более десяти лет и намерены сохранить её на всю обозримую перспективу... Оба ставят себе в заслугу то, что обеспечили стабильность в своих странах, где в 1990-х годах царил политический и экономический хаос. Обоих критикуют за излишнюю авторитарность. Оппозиция в обеих странах слаба и расколота (хотя в Турции она кажется более искушённой и в большей мере наделённой законным статусом). У обоих руководителей очень мало советников, способных сказать им “нет”.

Точны наблюдения над настроениями общества: “...Протестующие не составляют большинства населения, и им очень трудно создать коллективную альтернативу действующим руководителям... Путин и Эрдоган в последнее время начали понемногу терять популярность, однако им больше всех среди политиков доверяют в России и Турции”.

Наиболее содержательен раздел, где говорится о перспективах. Издание осторожно отмечает: “Пока преждевременно делать заключение о том, что уличные протесты в этих странах вот-вот приведут к смене власти”. Но подчёркивает: “...Если протестный ящик Пандоры будет открыт, вернуться об-

ратно станет очень трудно, и обоим режимам придётся далее действовать в гораздо более сложной политической среде”\*

Отмечая, что “экономика в России и Турции за последние десять лет продемонстрировала колоссальные успехи”, издание утверждает: “Лёгкие” возможности для продвижения вперёд уже исчерпаны”, а потому странам необходимы как экономические, так и политические реформы.

Business New Europe подводит итог: “В определённом смысле Путин и Эрдоган стали жертвами собственных успехов. Придя десять с лишним лет назад к власти, они делали то, что было необходимо. Пожалуй, десять лет тому назад мощное государственное участие было важно для стабилизации экономической ситуации в России и Турции. Но теперь Путину и Эрдогану надо отвести государство на шаг назад и начать заботиться о своей экономике и о своём народе вместо того, чтобы властвовать над ними”.

“Это будет трудно, — предвидит издание, — но иного выхода нет...”

**Вопрос в том, приемлем ли такой выход для данных руководителей. Ответ подсказывает автор статьи в австрийской газете Die Presse. Журналист называет Путина и Эрдогана “двумя выдающимися политиками евроазиатского пространства”. Но обращает внимание и на “поразительное сходство, которое заключается в том, как они относятся к критике своего курса...” Реакция — пренебрежение или озлобление. “Успех всегда ударяет в голову, — поучает австрийский журналист, — а в особенности людям, находящимся у власти. И рано или поздно наступает период, когда советы и высказывания противоположных мнений надоедают: властный политик и сам знает, как лучше...”** (здесь и далее: [newsru.com/world/18jun2013/machokraten.html](http://newsru.com/world/18jun2013/machokraten.html)).

Боюсь, обозреватели зря расточают советы. Вряд ли они будут не только использованы, но даже услышаны.

А нарастающие трудности всегда можно объяснить “происками врагов”, “иностранным вмешательством”. Die Presse и в этом видит сходство реакций Путина и Эрдогана: “Оба придумывают образы врагов и заговоры — “мол, злая граница желает Турции/России только плохого, международные издания неправильно освещают события, а демонстранты на улицах городов — это сброд, финансируемый иностранными спекулянтами и спецслужбами”.

В отличие от австрийского журналиста, я думаю, что предвзятость в отношении наших стран действительно существует. Но это вовсе не значит, что некто “финансирует” народный протест.

**Кстати, даже спецкорр офицоза — “Российской газеты”, побывав в Турции, счёл необходимым развеять подозрения в наличии заговора. “Уже в Москве, когда я вернулся из Стамбула, — рассказывает журналист, — часто слышал вопрос: а кто же всё-таки стоит за этими протестами? Мои собеседники явно намекали на участие спецслужб каких-то других государств. Нет, отвечал я им, большое заблуждение видеть во всём и всегда руку мифических внешних сил. Это значит сознательно закрывать глаза на реальные причины (разрядка моя. — А. К.) кризисов. А реальные причины каждый раз прозрачны и почти везде одинаковы: власть не уважает права собственных граждан”** ([rg.ru/2013/06/14/turzia.html](http://rg.ru/2013/06/14/turzia.html)).

Собственно, на этом можно было бы поставить точку: сказано чётко и по существу. Но поиски “внешнего заговора” стали настоящей манией наших элит, в том числе медийных. Заразились ею и простые читатели. Теперь прямо по старому анекдоту, взглянув на голубое небо, они готовы с подозрением вопрошать: а почему это оно такое голубое?

Остановимся на вопросе подробнее. Эрдоган высказывается намеренно расплывчато. Ответственность за протесты он возлагает на “экстремистские элементы”, якобы связанные с внешними силами (“Коммерсантъ”, 04.06.2013). Никаких пояснений, а тем более доказательств.

---

\* В этой связи особый интерес представляет публикация “Неустойчивое равновесие стабильности” в “НГ”. На основании сразу трёх, независимых друг от друга исследований общественного мнения сделан вывод о том, что выступления несогласных в 2011–2013 годах сняли табу с уличных протестов. “После массовых акций на Болотной протестный выход на улицу воспринимается меньшинством граждан как дело весьма позитивное и одобряемое, а большинством — как абсолютно легитимный шаг” (“Независимая газета”, 15.08.2013).

Но это и не нужно в стране, где ведущие СМИ под контролем правительства. Журналисты, аналитики, политики тут же бросаются вынюхивать – а не найдут, так и придумывать! – таинственный след.

И вот уже в газете *Yeni Safak* появляется публикация, озаглавленная “Запад хочет уничтожить исламский мир”. Именно так, предельно глобально: Запад, исламский мир и – не просто ослабить, подорвать влияние (что соответствовало бы действительности), а непременно “уничтожить”. Подобные господа знакомы и нам. А заодно их приёмы и истерическая лексика.

Игит Булут, представленный как “журналист, неординарно оценивающий события вокруг парка Гези”, обвиняет в их организации местный “встроенный режим” (лексика нашего депутата Фёдорова) и стоящих за ним Германию и Великобританию.

С одной стороны, впечатляющая конкретика: Булут описывает “приказы” со стороны Запада, как будто сам присутствовал на конспиративных встречах: “... Было сказано: “Мы свергнем этого человека (Эрдогана. – А. К.), не бойтесь, за вами стоим мы, идите до конца”. Получив такие гарантии (разрядка моя. – А. К.), люди вышли на улицы, не скрывая своих лиц” ([inosmi.ru/world/20130715/210943479.html](http://inosmi.ru/world/20130715/210943479.html)).

С другой, – никаких имён, а главное, мотивировок. Зачем, к примеру, Германии подрывать позиции своего главного партнёра на Большом Ближнем Востоке? Может пострадать немецкий экспорт, немецкие туристы, миллионы которых отдыхают на турецкой Ривьере. Почему, если ФРГ и Соединённое Королевство всё-таки решились на поддержку протестующих, более того, дали “гарантии”, они не вступились за них? Почему Эрдоган борется с митингующими, а не с “встроенным режимом” – ведь устранив причину, он легко справился бы со следствием? И что, собственно, это за “режим” и насколько он близок самому премьеру? И наконец, последнее по порядку, но не по значению: почему некие закулисные манипуляции, касающиеся, как можно понять, узкой группы лиц, побудили миллион стамбульцев выйти на улицы и героически выстаивать под пулями и слезоточивым газом?

Ждать ответов было бы наивно. Материал обращён к подсознанию аудитории, с глубоко укоренившимися в нём страхом и неприязнью мусульман к иновещерскому Западу. Он призван вызвать опасения, подозрения, ярость, чтобы затем выплеснуть весь этот ядовитый коктейль на тех, кто выходит на Таксим.

Ещё любопытнее статья политолога Х. Канболата “Лоббисты войны: Турция и события в Сирии”. Оказывается, неназванные (опять!) “лоббисты войны” “втягивают” Турцию в войну с Сирией. Канболат пророчит: “... После Сирии планируется создание политического хаоса в Турции” ([inosmi.ru/world/20121025/201405162.html](http://inosmi.ru/world/20121025/201405162.html)).

Такая трактовка пришлась по душе нашим конспирологам. Один из них пишет в интернете: “Понятно, за что прессуют Эрдогана. Устроили ему цветную революцию. Не захотел Сирию бомбить” ([inosmi.ru/asia/20130605/209702069.html](http://inosmi.ru/asia/20130605/209702069.html)).

Концепция не только безвестного блогера. Она широко распространена в российском медийном пространстве.

Именно поэтому манипуляторов следует, что называется, схватить за руку. Ибо это не что иное как манипуляция, цинично рассчитанная на недостаточную информированность читателей.

Эрдоган в качестве голубя мира, заслонивший от натовских бомб Асада? Расскажите это демонстрантам с Таксима! Одна из главных причин протестов – “недовольство вовлечённостью властей страны в сирийский конфликт” ([inosmi.ru/world/20130619/210205032.html](http://inosmi.ru/world/20130619/210205032.html)).

Прочитую автора, знакомого с темой: “... Режим Эрдогана оказывал финансовую и военную помощь наёмникам из так называемой “Свободной армии Сирии”, прикрывал их беззакония в приграничных турецких городах, взрывы на юго-востоке Турции, провокации, создаваемые с целью легитимизировать стремление Турции ввести свои войска на территорию Сирии” ([poslezavtra.be/opinion/2013/06/02/turcia-nachalo-vosstaniya.html](http://poslezavtra.be/opinion/2013/06/02/turcia-nachalo-vosstaniya.html)).

Обозреватели в один голос утверждают: “Турецкий премьер Реджеп Тайип Эрдоган ещё в начале сирийской войны возглавил региональную антиасадовскую коалицию... Анкара отстаивает идею прямого военного вторжения и введение в Сирии бесполётной и буферной зоны” (“Коммерсантъ”, 20.05.2013).

Нашим читателям, тем более экспертам, полагалось бы знать о позиции Турции в сирийском вопросе. Она прямо противоречит российской и по крайней мере дважды приводила к крайне неприятным инцидентам. 10 октября 2012 года турецкие власти под предлогом борьбы с поставками вооружений Дамаску заставили сесть российский авиалайнер, обыскали его, изъяли груз, который объявили военным. В том же месяце состоялся телефонный разговор между Путиным и Эрдоганом. По сообщениям иранских СМИ, проявляющих живейший интерес к данной проблеме, Путин пригрозил: “Если хотя бы один турецкий солдат перейдёт сирийскую границу, Россия прореагирует предельно резко”. После чего один из собеседников (кто – не уточняется) бросил трубку ([inosmi.ru/overview/20121025/201392190.html](http://inosmi.ru/overview/20121025/201392190.html)).

Информация, полученная через третьи руки, не считается особенно достоверной. Однако косвенно вероятность такого разговора подтверждает запальчивое публичное заявление Эрдогана о том, что “планы его страны по укреплению своей безопасности России не касаются” (“Коммерсантъ”, 12.12.2012).

Не решаясь напасть на Сирию самостоятельно, Турция настойчиво втягивает в конфликт американцев (да-да, не США Турцию, а наоборот!). “Эрдогану хотелось бы большей активности американцев”, – сообщил корреспондент “Коммерсанта” о встрече Эрдогана с Обамой, в статье, выразительно озаглавленной “Турецкий премьер попытался покончить с Башаром Асадом в Вашингтоне” (“Коммерсантъ”, 20.05.2013).

Такую же агрессивную позицию занимает Саудовская Аравия. Освещая визит американского госсекретаря Д. Керри в Эр-Риад, журналисты отмечали: “Результаты переговоров стали весьма неожиданными: в роли стороны, берущей на себя инициативу (разрядка моя. – А. К.) в сирийском урегулировании, оказались не США, а Саудовская Аравия. Хозяева встречи попытались оказать давление на госсекретаря, потребовав от США содействовать принятию “международной резолюции” о незаконности режима Башара Асада” (“Коммерсантъ”, 27.06.2013).

Нашим “пикейным шилетам”, играющим в политику, следовало бы приобрести новую политическую карту мира. На Большом Ближнем Востоке давно господствуют местные тяжеловесы: Турция, Иран, Израиль, Саудовская Аравия, даже крохотный Катар.

Один лишь пример: Катар оплачивает поставки через Турцию сирийским повстанцам оружия, произведённого в Судане (“Независимая газета”, 14.08.2013). Что мы знаем о суданском оружии? Предполагаем ли там наличие хоть какой-то промышленности, тем более военной?

Стремительный рывок, совершенный на рубеже тысячелетий даже не слишком успешными странами, изменил ситуацию. Теперь не нужно по каждому вопросу звонить в Вашингтон (о Москве и думать забыли!). Конечно, Соединённые Штаты присутствуют в регионе в качестве глобального игрока. Но вмешиваются лишь в исключительных случаях, да и то – после конфузов в Ираке и Афганистане – крайне неохотно.

Увлечшись виртуальной борьбой с “западной угрозой”, отечественные политики и политологи проморгали реформирование политического пространства. В частности, превращение той же Турции в региональную сверхдержаву. О чём, помимо прочего, свидетельствует кампания в местной печати, развернувшаяся вокруг карты “Новой Турции”, в чей состав включены Кипр, северные районы Сирии, Ирака, Греции, а также часть Азербайджана. Примечателен и тон, каким турецкие газеты говорят о соседях: “Греки потерпели поражение на всех фронтах и не имеют никаких исторических перспектив... Единственное, на что им остаётся надеяться, – милость со стороны Турции, которая, возможно, сжалится и согласится уделить им кусочек от энергетических богатств Средиземноморья” ([regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1648987.html](http://regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1648987.html)).

Великодержавная риторика и реальные претензии составляют суть политики Эрдогана. Он стал выразителем турецкой экспансии в регионе.

Тем более странными представляются его сетования на “вмешательство извне”. Тут уж следует выбирать: либо Турция – политический исполин, к которому и сунуться-то опасно, либо это колосс на глиняных ногах, вздрагивающий после каждого чиха из-за границы.

Между прочим, простые турки с возмущением отвергли версию об “иностранном следе”. “Турки буквально оскорбляются от домыслов о таком влиянии”, – свидетельствуют наблюдатели (“МК”, 04.06.2013).

Здоровая реакция сознающего собственную силу народа.

Столь же достойно стамбульцы вели себя, когда в ночь на воскресенье 16 июня полиция громила лагерь в парке Гези. Россиянка Полина Иванова, свидетельница этих событий, оставила красочную зарисовку: “...Пошли сообщения: на парк напали, полиция пытается перекрыть весь город, не дать толпам собраться, покончить с протестом раз и навсегда.

Таверны мгновенно пустеют, люди спешат на помощь. Сажусь в маршрутку и с радостным удивлением отмечаю, что все восемь пассажиров – женщины, и все в Таксим. С тем же радостным удивлением гляжу на тысячи людей, направляющихся в сторону моста через Босфор. Идти им далеко, их остановит полиция... прорваться на европейскую сторону Стамбула им удастся лишь к пяти утра...”

**Россиянка размышляет: зачем люди идут под пули, зная, что их всё равно разгонят. И находит ответ: “Их (столкновений. – А. К.) символический смысл очевиден: что горожанам не всё равно, есть огромное количество солидарных людей, что защищать они будут не только парк, но и весь город. В турецком языке есть выражение, которое сложно переводить на другие языки, что-то вроде “показать, кто здесь хозяин”. В этом весь смысл борьбы”** (echo.msk.ru/blog/pivanova/1097400-echo).

Когда люди ощущают себя хозяевами – своего города, своей страны, их трудно загнать в бетонные стены, заставить тихо сидеть, принимая всё, что прикажут сверху. Понятно, “чёрная ночь”, как окрестили события 16 июня, своё дело сделала. Но уже 17 июня началась акция “стоящий человек”.

А 30 июня на Таксим вернулись демонстранты. 8 июля – новая манифестация. 20 июля – цитирую – “полиция разогнала водомётами жителей города, собравшихся отметить свадьбу в парке Гези” (webcame.ru/cams\_turkey-stambul-taksim-square.html). Помните, когда Госдума принимала российский закон о митингах, правозащитники ехидничали: будут ли разгонять свадьбы, на которые не получены разрешения? В Турции разгоняют...

Но движение продолжается. Это как костёр: прошёл ливень, залил, углы сначала подёрнулись сизой плёнкой, затем посерели. Но если живое сердце костра, он в любую минуту готов вспыхнуть!

Сердце протеста живо.

“Вопрос о перспективах движения на сегодня остаётся открытым”, – пишут аналитики российских и турецких левых движений в интереснейшем материале “Турция – начало восстания”. Они разворачивают программу действий, облекая её в форму вопросов: “Удастся ли вышедшим массам выработать последовательную и смелую программу требований, способную поднять борьбу тех, кто пока стоит в стороне? Удастся ли сплотить воедино большинство тех, кто поднялся, не гонясь за химерой единства в угоду наиболее зажиточным и консервативным силам? Именно левые с самого начала стояли в первом ряду борцов – но удастся ли турецкому трудовому народу отстаивать собственные интересы, а не стать разменной монетой в торге между буржуазной властью и буржуазной оппозицией? Наконец, удастся ли защитить себя от насилия со стороны режима Эрдогана, уже успевшего показать, что он не остановится перед кровью ради сохранения власти? Ответы на эти и многие другие вопросы покажет ближайшее будущее. Но при любом развитии событий – наши сердца, наши надежды, наша солидарность на стороне наших братьев турецких трудящихся” (poslezavtra.be/opinion/2013/06/02/turciya-nachalo-vosstania).

Судя по тому, что мы успели увидеть, Эрдоган на уступки не пойдёт. Не тот характер! Недовольство общества, подспудное напряжение будут накапливаться. Тем более – впереди череда выборов, кипения страстей не избежать. Конечно, премьер снова схватится за полицейские карабины и водомёты. В таких условиях Таксим – символ протеста мирного – может перерасти в Тахрир, ставший символом революции.

О египетской революции я писал и, повторяю, предсказал её вторую фазу. Чтобы ещё раз не вдаваться в подробности, кратко выскажусь о том, что произошло, что это даёт и чем грозит.



В феврале 2011 года “рассерженные горожане” свергли президента Мубарака. Этому предшествовали фальсифицированные властью выборы (чуть ли не все места в парламенте заняла правящая партия), разгоны многочисленных митингов, аресты активистов.

**Однако победа на улице не открыла вождам протестующих путь в президентский дворец. В результате нового голосования его занял Мухаммед Мурси, исламист, человек далёкий от демократии. Его успех обеспечили голоса египетской деревни, которая не только не принимала участия в революции, но не факт, что знала о ней. Единственная известная им идеология – исланизм, в Египте он ассоциируется с организацией “Братья-мусульмане”, чьим кандидатом был Мурси. “Именно крестьянское большинство... проголосовало за... президента Мухаммеда Мурси”, – напомнили аналитики ([newsru.com/finance/04jul2013/mursi\\_econ.html](http://newsru.com/finance/04jul2013/mursi_econ.html)).**

Преимущество Мурси над соперниками (среди них – один из лидеров восставших радикальный социалист Хамдин Саббахи) было невелико, к тому же крупнейшие города Каир и Александрия проголосовали за Саббахи. В таких условиях образование коалиции казалось неизбежным.

**Но здесь начинается (или, точнее, продолжается) драма Востока! Зачем делиться властью, когда она сама плывёт в руки? Зачем договариваться, если можно повелевать? Мурси быстро вошёл во вкус единоличного правления. Возмущённая улица клеймила его: “фараон”.**

Президент продавил принятие конституции, которую его оппоненты сочли исламистской. Не стану утомлять читателей анализом документа, но то, что именно при ставленнике “Братьев-мусульман” по стране прокатились погромы христиан-коптов, резко усилилось неприятие светских норм поведения и европейской одежды – непреложные факты.

При этом Мурси умудрился растерять часть своих союзников из числа беднейшего населения. За год его правления подорожали хлеб, газ и бензин. Такое в Египте не прощают: все волнения начинались после повышения цен на хлеб.

**Оппозиция не раз заявляла о намерении отстранить неудачливого правителя от власти. Решительный момент настал накануне первой годовщины инаугурации. Противники президента собрали 15 миллионов подписей под требованием об отставке ([echo.az/article.php?aid=43783](http://echo.az/article.php?aid=43783)). Люди вышли на улицы. Только в Каире 30 июня два миллиона кричали в адрес Мурси: “Ирхаль! ирхаль! ирхаль!” (“Уходи! уходи! уходи!”) (там же).**

“Он не знает, как и чем живут люди, которые вышли на протест”, – рассказывал один из собравшихся. Другой утверждал, что “отказываясь их слушать, Мурси сам себе надел петлю на шею” (там же).

Ситуация начинала выходить из-под контроля. Министр обороны заявил, что армия “не допустит сползания к уличной конфронтации и кровопролитию” (там же).

**В ответ на массовые акции противников президента “Братья-мусульмане” мобилизовали своих сторонников. Но их оказалось в разы меньше! Армия вела аэросъёмку двух митингов. Рассказывают, что 1 июля генерал ас-Сиси положил перед Мурси распечатки: два миллиона оппозиционеров против 120 тысяч “Братьев-мусульман” (“МК”, 08.07.2013).**

Мурси цеплялся за власть. Выступая по телевидению, он признал, что делал ошибки, и пообещал создать Высшую комиссию национального согласия ([echo.az/article.php?aid=43783](http://echo.az/article.php?aid=43783)). Но было поздно. Сподвижники покидали “фараона”. 1 июля министр обороны предъявил президенту ультиматум: в течение 48 часов договориться с оппозицией. В сложившихся обстоятельствах это было невозможно. 3 июля армия отстранила Мурси от власти.

Каир ликовал. Всю ночь запускали фейерверки, танцевали, носили на руках военных и полицейских: “Народ и армия едины” ([newsru.com/world/04jul2013](http://newsru.com/world/04jul2013)).

**И лишь один голос прозвучал в защиту Мурси. Турецкий премьер Эрдоган заклеил “переворот”, а заодно и Совет безопасности ООН, отказавшийся осудить происходящее в Египте (“Независимая газета”, 19.08.2013). Душитель Таксима закономерно оказался врагом Тахрира!**

В России до официальных деклараций не дошло. Однако СМИ и политики второго ряда продемонстрировали довольно-таки неожиданную любовь

к “Братьям-мусульманам” (в РФ организация долгое время считалась террористической). Действия армии квалифицировали как “переворот”.

Примечательно: жители Египта такую трактовку в большинстве своём отвергают. “На улицах нет танков, нет десантников, военные не стреляют в народ, – убеждали они корреспондента “МК”. – Министр обороны не провозглашает себя диктатором. Его генералы не становятся министрами. Просто армия поддержала свой народ” (“МК”, 08.07.2013).

Сами восставшие утверждают, что события 3 июля – продолжение февраля 2011 года. Комментаторы приводят слова Ахмеда Нагиба: “Мы, члены оппозиции, говорим, что это не новая революция, а вторая волна революции, исправляющая (разрядка моя. – А. К.) прежние ошибки” ([newsru.com/world/04jul2013/aegypten.html](http://newsru.com/world/04jul2013/aegypten.html)).

**Эти слова, а вернее, эта решимость исправить ошибки и довести революцию до конца представляется мне чрезвычайно ценной. Возможно, я бы не стал возвращаться к египетской теме, если бы не героическое упорство египтян. Многие на их месте опустили бы руки: “Вот видите, мы ни к чему не пришли и начинать не стоило!” Тогда все жертвы, принесённые во имя перемен, оказались бы зряшными.**

К признанию краха надежд подталкивают египтян сторонние наблюдатели. Российские прежде всего. “Нет у революции конца”, – глумливо возвещает заголовок в “МК” (08.07.2013). А это другой материал: “В Египте ничего не меняется, – настаивает эксперт Института стратегических оценок и анализа С. Демиденко. – Единственной авторитетной и организованной силой в Египте является армия, и все игры в либерализм – это профанация” ([newsru.com/world/04jul2013/aegypten.html](http://newsru.com/world/04jul2013/aegypten.html)).

**Надо же! За два последних года в Египте разительно поменялся политический расклад. Сколько блестящих карьер похоронено. Сколько мучеников протеста предано земле. А главное, коренным образом изменилось самосознание египтян. Ещё недавно они рассуждали: “...Мне-то что, я не могу исправить мир”. Помните сетования Ваэля Гонима. А сегодня миллионы выходят на площадь, веря, что в их силах изменить жизнь в Египте.**

Слепота эксперта осознанная. Он не хочет видеть того, что не укладывается в схему, утвердившуюся в России с начала нулевых. Она элементарна: народ отстранён от политики и даже думать не должен вмешиваться в неё.

Египет видится нашим пропагандистам примером “от обратного”. Дескать, “не ходите, дети, в Африку гулять”. Видите, что бывает с теми, кто ослушался.

В изображении происходящего краски сгущаются. Ах, коллапс экономики! А между тем показатели Египта не столь плачевны. Спад, конечно, произошёл, но отнюдь не катастрофический. Безработица увеличилась на 4% – с 9% до 13% ([newsru.com/finance/04jul2013/mursi\\_econ.html](http://newsru.com/finance/04jul2013/mursi_econ.html)). Число бедных выросло на 3% – с 22 до 25 процентов (здесь и далее: [dw.de/a-16937285](http://dw.de/a-16937285)). Национальная валюта девальвирована на 15% (у нас за лето рубль упал на 10% – и это только начало – предупреждают эксперты. А вроде в РФ никаких революций, стабильность).

**Что касается протестующих, то наши комментаторы намеренно изображают их безмозглой массой. О двухмиллионном митинге, решившем судьбу Мурси, депутат и журналист А. Пушков пренебрежительно отозвался: “Людей просто вывели на улицу, зарядили определённым идеологическим зарядом” (“Новости”, “Коммерсантъ-FM”, 10.07.2013).**

Алексей Константинович, поделитесь секретом, где “заряжают” миллионные толпы, да так, что они готовы идти под пули? Если в “Единой России” адрес известен, то почему же наших бюджетников на митинги свозят на автобусах по разнарядке?

**Все эти неловкие экзерсисы призваны отвратить российского читателя от революции. Не допустить революционализации наших масс. Чтобы, как только народ услышит о политических переменных, в сознании включалась блокировка.**

Увы, многих соотечественников и агитировать не приходится: пуще огня боятся перемен! Переубедить бесполезно. И всё-таки предложу им информацию для размышления.

Нынешним летом под Казанью проходил Международный образовательный форум “Летний кампус Президентской академии”. Кураторы – будьте благонадежны – Администрация президента и Госдума. В числе обсуждавшихся тем – сопоставление периодов стабильности и нестабильности. Участники дискуссии утверждали: “Особенностями нестабильных периодов (в отличие от стабильных. – А. К.) являются поощрение конкурентных отношений, появление социальных лифтов (разрядка моя. – А. К.), повышение роли идеологии в обществе, активное преобразование структур управления, ускоренное обновление и постоянная ротация кадров (“Независимая газета”, 02.08.2013).

Иными словами, для тех, кто хочет подняться по социальной лестнице, участвовать в обновлении управленческих структур и общества в целом, стабильность – скорее препятствие.

**Что такое стабильность в сегодняшней, чудовищно имущественно поляризованной России? Простая формула: богатый навсегда богат, а бедный, может, и разживётся какой прибавкой, но останется навсегда бедным.**

Вам нравится? Тогда наслаждайтесь стабильностью. Хотите большего? Тогда вам по пути с переменами.

– Но какова цена! – воскликнут сомневающиеся. – Постоянные столкновения, кровь.

**Аргумент серьёзный. Готов вместе с другими повторять: если есть хоть какая-то возможность добиться перемен по-иному, ею следует воспользоваться. Но если возможностей нет? Если амбициозная, недалёко-видная, недоговороспособная власть лишает общество возможности развития? Тогда вариантов два: или загнивание и в конечном счёте гибель, или прорыв к преобразованиям – через сопротивление, а возможно, и потери.**

Сегодня в Египте (как и в Турции) борются две ментальности. Современная и архаичная. Плакат на Таксиме гласил: “Эрдоган хочет вернуть Турцию в Средневековье, а мы в двадцать первый век” (“Новые Известия”, 07.06.2013). По тому же принципу разделён Египет.

Мурси и “Братья-мусульмане”, которые в свой черёд вышли на улицы, хотят вернуть шариат, хиджабы. Их оппоненты – превратить Египет в современное светское государство. За каждым из проектов – свои традиции, своя правда. Это конфликт цивилизаций. К сожалению, он не может обойтись без жестоких столкновений.

Но показательно, “Братьев” значительно меньше, чем их противников. Глубинка, поддержавшая их на выборах, инертна, она не двинула в Каир сражаться за своего президента.

“Братья” обещали вернуть Мурси в президентский дворец до конца Рамадана. Сроки вышли, а они ничего не добились. И тогда они перешли к террору.

Счёт погибших силовиков пошёл на десятки (Business-FM, 16.08.2013). И они ответили жестокостью на жестокость. Число погибших исламистов достигло многих сотен. “Братья” сознательно обострили ситуацию до предела, а затем заявили: народ разъярён, мы не в силах контролировать протесты.

Этак можно довести страну до гражданской. Что характерно для борьбы цивилизаций. Но это худший вариант.

Как его избежать? Начать договариваться. Другого пути нет, сколько бы жертв, обид, амбиций не препятствовало диалогу.

**Американская газета Christian Science Monitor озаглавила статью о происходящем “Египет: открытый урок демократии”. Кто-то возмутился: ничего себе урок – кровавый! Материал написан до свержения Мурси, большой крови ещё не было. Но по сути газета права: это действительно открытый урок в огромной стране, ставшей своего рода классной комнатой.**

Обучение идёт невероятно трудно. Сопоставляя его с реальным образовательным процессом, можно вспомнить ликбезы в Советской России. Пожилым крестьянам тоже тяжело давались простейшие упражнения...

**Египет поступил в “школу демократии” перестарком. К тому же основательно испорченным десятилетиями диктатуры. Люди, в том числе партийные лидеры, не имеют опыта политической жизни, а это не только и не столько выступления на митингах и эффективное**

**позирование в президиумах, сколько кропотливая работа по выработке и согласованию позиций, поиски компромисса.**

Не стоит глядеть на новичков свысока (“египтяне недостойны демократии”, – рычал в эфире “Эха Москвы” С. Доренко\*). Всем народам, рано или поздно, придётся пройти эту школу. Если они не хотят всю жизнь провести под пятой диктатуры или, напротив, вести бесконечную войну всех против всех.

Компромисс – ключевое слово. Умение договариваться – первый шаг на пути к демократии. А послушайте, как произносят слово “компромисс” у нас. Чуть ли не сплёвывая с презрением.

**Умение выслушать другого и найти взаимоприемлемое решение – это и есть главный урок демократии. Christian Science Monitor разъясняет: “...Всеобщего блага можно достичь просто прислушиваясь друг к другу. Этот принцип... так же применим и к демократиям, особенно к таким, как юная демократия в Египте”** (inosmi.ru/africa/20121231/204018802.html).

Казалось бы, просто, чуть ли не наивно. А между тем, газета признаёт, что и в Америке этому смогли научиться немногие. А ведь Соединённые Штаты – прибавлю от себя – первый урок получили в 1861–65 годах (гражданская война). Затем – классовые битвы 1910–30-х годов, кампания по десегрегации 1960–80-х...

**Первые шаги новых руководителей Египта можно назвать “работой над ошибками” предыдущих правительств. Генералы не стали лезть в президентский дворец, а предложили высший пост председателю Конституционного суда Адли Мансуру. Начались самые широкие консультации, в том числе с исламистами из партии “Ан-Нур”. Все предложения по кандидатурам членов правительства и прежде всего главы кабинета активно обсуждались. И происходило это публично, на глазах миллионов египтян. В результате премьером стал известный экономист Хазема аль-Бейлауи, который провозгласил: “Наша политическая задача – вернуть страну на правильный путь, на путь демократического государства, где каждый гражданин играет активную роль”** (“Независимая газета”, 19.08.2013).

Препятствие – “Братья-мусульмане”. От диалога они отказываются. Можно понять: их президент отстранён от власти. Но даже если его вернуть, как того требуют исламисты, он не сможет править страной, где 15 миллионов поставили подписи под петицией о его отставке. Это путь, ведущий к гражданской войне. Ответственность перед страной и народом должна бы побудить “Братьев” искать другой.

Есть у них и экономические интересы. “Братья” – организация идеологов и торговцев. Последние могли бы приструнить чересчур ретивых фанатиков идеи. Какая торговля в охваченной огнём стране! \*\*

К моменту публикации главы, возможно, будут получены ответы на вопросы о том, какое решение примет “Братья” и каковы дальнейшие планы армии. Обозреватели опасаются, что в условиях нарастающей смуты генералы не устоят перед искушением забрать себе всю полноту власти (“Коммерсантъ”, 16.08.2013). То был бы худший вариант: появление нового “фараона”!

Единственное, в чём я уверен: в случае, если их чаяния останутся неудовлетворёнными, молодёжь с Тахрира и Таксима продолжит борьбу. Не ради самой борьбы, а ради создания более справедливого государственного устройства, где каждый гражданин действительно играет активную роль.

*(Продолжение следует)*

---

\* “Утренний разворот”, “Эхо Москвы”, 20.08.2013.

\*\* Видимо, этим объясняется раскол в организации. Группа “Братья-мусульмане” без насилия в конце августа призвала отказаться от жёсткого противостояния с властью (“Коммерсантъ”, 21.08.2013).