

Здравствуйте, Станислав Юрьевич!

Изучила Вашу книгу “Любовь, исполненная зла...” Узнаю Ваш стиль и неповторимый образ мысли. Что сказать, как восприняла неизвестную мне подвалину жизни поэтов? Сказать: шокирована? Нет. Просто глубоко задумалась. У меня были святыми представления о поэтах. Я ведь советский человек и печатному слову склонна верить. Так вот, я судила о личностях поэтов по их стихам. И не знала их личной, а тем более интимной жизни. Честно говоря, ни интима, ни эротики, ни секса не признаю достойными занимать моё внимание. Это святая святых двух человек, и афиширование этого не признаю и презираю. Обхожу, короче, стороной.

То, что Серебряный век обладал “голубизной” – знала ещё по истории Гришки Распутина, и когда изучала жизнь Марины Цветаевой, да и когда писала поэму “Поэты XX века”. Но деталей, корректно затронутых Вами, не знала, вернее – не хотела знать. Хочу Вас заверить: Татьяны Ларины ещё есть. Пока. На них держатся семьи нашего времени. Среди “простолюдинов” не принято “жить втроём”. Это – “прерогатива” элиты.

Начало XX века (бесцензурное) вообще выплеснуло всю патологию в массы. Вы, думаю, правы. Этот шабаш “голубых” и сейчас имеет место. Думаю, что это отголоски реформ и потрясений, вернее, их результаты. Да и демократия постаралась. Человек при стабильности общественной жизни занимается делом, а не усладами, “как в последний день”. Но не стану развивать этой мысли (неподъёмная). Удивляюсь, как Вы рискнули прикоснуться к этой теме. Это нужен был героизм и отвага. Да и веские основания.

О книге. Надеюсь, Вас интересует, какие выводы делает читатель. Книга полезная.

О Дербиной. Думаю, даже если Н. Рубцов умер и от инфаркта – она виновата: во-первых – в доведении его до инфаркта, если это так. А во-вторых: не коснись она “пальцами” его шеи – у неё не было бы оснований “оговаривать” себя. И не надо её жалеть. Конечно, “фурий” и “Клеопатр” у нас хватает, и мне их жаль. Хотя ЭТИ женщины достигают быстрее всех жизненных благ, чем Татьяны Ларины. Эта идеология паразитизма сейчас, в годы нищеты, может и “Татьян” сбить с толку. Это проблема не женщин, а мужчин, и она глобальна, и опасна не меньше, чем ядерная война. Русский мужик спился от безысходности, парни – “скололись”, мальчики – “обнюхались”. А что остаётся женщине??! Это такая беда!.. (Пишу, слёзы выдавливают...) Так что вопрос этот – МНОГОГРАННЫЙ.

Об Анне Ахматовой: Я её идеализировала, как М. Цветаева Блока. Но, оказывается, моё мнение о ней сложилось по стихотворениям 40-х годов. Выходит, сладострастная, высокомерная “фурия”, а не образец патриотизма!

О Марине Цветаевой: Польстило то, что Вы назвали её “несравненным талантом”. Я пишу роман о ней, хочу РАЗОБРАТЬСЯ В ТОМ ВЕКЕ, в котором ей выпала участь жить, девочке с брошенным “в колыбель” талантом. Всякая она, но ЛЖИ В ЕЁ ПОЭЗИИ НЕТ. Вот какая была, так и писала, не вознося себя, разве что заикалась о брэнной ответственности за ниспосланный талант. Жизнь её: человеческая, женская, творческая – ужаснее не представить. Да, “не мать, не жена”... Вы так уместно процитировали В. Розанова: “Талант – рок, какой-то отяжеляющий рок” (с. 30). Жизнь Цветаевой – иллюстрация этому. Она – дитя этого “голубого” века. Я очень много проштудировала (и законспектировала) литературы о ней. Чувства были! – и негодование, и слёзы, и злость на неё, и жалость, и восторг, и уныние – всё! Я хочу понять, почему этот “голубой” век называли Серебряным? И кто? Может, “пристало” это название к веку безобразному потому, что он, как ляпис, выжигал бородавки на живом теле общества? Приходит на память высказы-

вание одного Нобелевского лауреата, что писал о мерзостях затем, чтобы вызвать к ним отвращение. Ибо если умалчивать о человеческой грязи — мир никогда не станет чище. (Что-то наподобие, не дословно.) Кажется, У. Фолкнер.

О Б. Ахмадулиной — её стихи, за исключением некоторых, не нравятся.

О мужчинах-поэтах. Тоже не отличались целомудрием. Не буду отзываться. Да и мужчины ли многие в настоящем смысле слова? “Жоржики”...

У них у всех в головах был невообразимый хаос! Самое правильное слова, что Вы применили к ним — ОБЕЗБОЖЕННОСТЬ, — очень красноречивое. Не было Бога в душе, а коль так — и целомудрия тоже — достойного человеческого. А коль этого нет — то и не жизнь, а прозябание в плену похотей.

Я ещё виню в этом “столичную групповщину”. Они не выражали НАРОД, хоть и были наделены талантом, разумом, образованием. Поплатились: сталинизм (может, стоит иначе посмотреть на историю террора, как Божью кару?), голод, война... Жаль, что теперь тоже всё повторяется: гомосексуализм, педофилия и прочее. Думаю, что теперь человечеству грозит не Вторая мировая, а Апокалипсис. Без “чистки” планеты не выживет. Хорошо бы понять это каждому и вернуться к Богу, пока не поздно.

А “групповщина” сексуальных “меньшинств” доказывает, как далеки они были и от Земли, и от Народа, и от Бога. “Мировая душа народа” у них осталась “за кадром”.

Книга очень понравилась. Необыкновенная книга, уникальные упорядоченные мысли. Читала — “кипела”.

*С уважением  
Екатерина Липатникова*

\* \* \*

Уважаемый Станислав Юрьевич!

В последние десятилетия в обороте европейских и мировых СМИ, а также во всемирной пропаганде появилось понятие “холокост”. Говорят, он случился с евреями во Вторую мировую войну. При этом требования к признанию холокоста настолько суровы, что некоторые страны самой развитой демократии уголовно преследуют несогласных. Как бы не попасть впросак!

Общие жертвы Второй мировой войны оцениваются в 55 миллионов человек, а жертвы нашего народа оцениваются в 27 миллионов. Холокост ли это? По всей видимости, это не холокост!

В Белоруссии немцы сожгла 638 деревень вместе с жителями, стариками, женщинами и детьми. Холокост ли это? Ответ очевиден: “Это не холокост, это фашисты по своему учению сжигали недочеловеков!”

Фашисты поголовно уничтожали всех цыган и коммунистов, но это тоже не холокост. В Ленинграде было задушено голодом около миллиона человек. Но это тем более не холокост. Это победы озверевшего фашизма.

Тогда что же такое холокост?

Чтобы понять, что такое холокост, надо мысленно выделить из воображаемой кучи пепла сожжённых фашистами людей отдельно кучку пепла сожжённых людей “народа избранного”. А также мысленно выделить из воображаемой кучи истлевших костей расстрелянных людей отдельно кучку костей расстрелянного “народа избранного” и дать этим двум кучкам толкование, отличное от всех остальных расстрелянных и сожжённых народов. Это и будет холокост.

Очевидно, что холокост в таком толкование — это учение, близкое к фашистскому. Оно не могло появиться после войны, потому что во всём мире жили сотни миллионов участников и свидетелей тех событий и, прежде всего, в нашей стране. Они вместе насмерть бились с фашистами, вместе гибли и вместе победили. Они его не допустили бы. Всё это время холокост зрел в недрах сионизма. Оставшиеся в живых ветераны уже не влияют на общественное мнение, уже не они рождают общественное сознание, они лишь принимают последние почести, награды и льготы.

Когда уйдут из жизни следующие поколения, может оказаться, что в борьбе с фашизмом холокост был одной из основных сил или даже основной силой, это уже утверждается в некоторых американских фильмах. Внимательно присмотревшись, видно, как холокост теснит силы победителей Второй мировой войны и отвоёвывает влияние в умах всего мира. В прошлом году по требованию Израиля на весь мир глубоким молчанием почтили жертвы холокоста.

— А как же остальные из 55 миллионов погибших? А как же наш народ, потерявший больше всех и освободивший мир от фашизма?

— Мы “народ не избранный”!

И просвещённая Европа вместе с рыночной Россией восприняли эту пощёчину как уважение к “народу избранному”, пострадавшему в “борьбе” с фашизмом в отличие от страданий всех остальных народов, в том числе и своих.

Уж если из 55 миллионов погибших и выделить кого-то, то прежде всего надо выделить наш народ. Он отдал больше всех сил для разгрома фашизма, заплатил самую большую цену и разгромил фашизм. Наш народ спас “народ избранный” и другие народы от уничтожения.

В девяностых годах при Березовском Первый канал телевидения много раз крутил киноленту на тему холокоста. В этой ленте “народ избранный” противостоит фашизму, привлекает на свою сторону американского президента и побеждает фашизм. Как видим, дело поставлено основательно.

Однако наша власть приняла сторону холокоста. Что заставило ее в преддверии 65-летия Победы внедрять холокост в сознание своего народа и объясняться в холокосте по телевизору? Было ли это ее убеждением, было ли это ее выбором, или она просто была вынуждена? Ответ, видимо, мы не узнаем никогда. В 1945 году Победа была одержана под сиянием яркой пятиконечной звезды, мы не удивимся, если в недалёком будущем, например, 70-летие Победы будет освещаться не только красной пятиконечной звездой, но и бело-голубой шестиконечной.

Президент Ирана Ахмадинежад — убеждённый противник холокоста — считает, что холокоста нет. Холокоста действительно не было. Холокоста и сейчас не должно быть. Были жертвы фашизма в 55 миллионов человек и жертвы каждого народа, входящие в это число. В том числе расстрелянные и сожжённые евреи нашей страны считались жертвами нашего народа. Им отдавали дань памяти вместе со всеми, в этом Ахмадинежад прав.

Но теперь жертвы “народа избранного” вычленены из общих жертв человечества. Теперь жертвам “народа избранного” поклоняются отдельно от жертв всего мира. В том числе расстрелянные и сожжённые евреи нашей страны, Польшу и Германии теперь учитывают отдельно, как жертвы “народа избранного”. Это холокост! Теперь он есть!

Однако давайте заглянем в прошлое народов Земли, во вторую половину второго тысячелетия до нашей эры. Быть может, оно немного вразумит нас? Тогда по приказу фараонов египтяне топили еврейских младенцев в Ниле, избивали евреев и жестоко преследовали их. Это было причиной бегства евреев из Египта под предводительством Моисея. Был ли это древний египетский холокост? Или это был “полухолокост”, потому что топили младенцев лишь мужского пола? Теоретики сионизма молчат. Быть может, надо также минутой молчания ежегодно почитать жертвы евреев во время египетского холокоста?

Быть может, надо в понятии “холокост” объединить жертвы евреев до нашей эры и жертвы евреев XX века и почитать их вместе у воображаемой всемирной стены плача? Но это уже не наше дело. Это решат раввины в синагогах.

Мы не называем свою схватку с немецким фашизмом и потери в ней каким-то особым словом, подобным холокосту. Это была открытая схватка двух великанов, схватка насмерть добра и зла. Потери в этой схватке — это потери сопротивления и борьбы. Холокост же — это какое-то безнадёжное, молчаливое и безвольное подчинение неизбежному уничтожению. В первобытные времена люди делали человеческие жертвоприношения своим богам, чтобы задобрить их. Немецкий фашизм возродил и увеличил во много раз эти людоедские обычаи. У Гитлеров и Гиммлеров были боги, обладающие невиданной мощью, немецкий фашизм принёс в жертву этим богам целые народы.

Холокост можно было бы по-иному понять именно как всемирное оплакивание евреями своей судьбы возле воображаемой всемирной стены плача, начиная с утопления еврейских младенцев в Ниле, включая погромы евреев, “живущих в порах чужого общества”, и кончая немецким фашизмом. Такое понимание холокоста – внутреннее дело самих евреев. Не надо никого принуждать к признанию холокоста под угрозой уголовного преследования. Но такому пониманию холокоста мешают действия самих же евреев, которые осели на землях другого народа и теснят его.

Мы же скорбим о всех потерях Великой Войны. Потери всех народов – это наши потери. Мы гордимся своей Победой, выводим войска на Красную площадь и “радуемся со слезами на глазах”.

*Олег Гусаревич,  
с. Троицкое, Орловская обл.*

\* \* \*

Здравствуйте, Станислав Юрьевич!

Огромное спасибо за мужество, за историческую правду и титанический труд Вашей книги “Жрецы и жертвы холокоста”. Она бесценна, как и “Спор о Сионе” Дугласа Рида – одного из ведущих корреспондентов мировой печати перед Второй мировой войной и после неё. Более 20 лет его книга не издавалась, поскольку Дуглас стал жертвой полного забвения, и только лишь в 1986 году она появилась в печати в Йоганнесбурге в Южной Африке. В ней осмысленный анализ истории человечества за последние 2500 лет, вскрывающий для широких масс многое в современной политической жизни, покрытой мраком жестокой системы невидимой цензуры. Сегодня другие времена. Система невидимой цензуры дает сбои. Ваше исследование – это горькая правда об одной из крупнейших трагедий в истории человечества. И неспроста Ваша книга после её издания привела в патологическую ярость “идеологов индустрии холокоста”. “Жрецы и жертвы холокоста” – это книга, которая так необходима в наше подлое и жестокое время, особенно молодому поколению, воспитанному перестройкой на лжи СМИ, политике духовного геноцида, разрушения отечественного образования (усечения русской литературы и истории).

Спасибо Вам за журнал “Наш современник”, который заставляет думать, анализировать происходящее в мире и своём Отечестве. С огромным интересом читаю и перечитывают документалистику, публицистику и поэзию.

Низкий поклон Вам, желаю здоровья, долгих лет и удачи.

*С уважением и благодарностью,  
Ю. Журавлев,  
г. Норильск*

\* \* \*

Уважаемый Станислав Юрьевич!

К Вам обращается гражданин России, ветеран Великой Отечественной войны Алексей Павлович Бутасов.

Являясь подписчиком журнала “Наш современник” семнадцать лет, каждый номер жду как явление Христа народу.

Читая его страницу за страницей, чувствую всеобъемлющую правду, отражающую тревожное состояние государствообразующей нации России, т.е. русских.

По моему твёрдому убеждению, в настоящее время Россией правят русофобы.

Прочитав несколько раз журнальное изложение Вашей книги “Жрецы и жертвы холокоста”, не могу найти слов и оценить Ваш творческий труд.

Спасибо Вам за правду-матушку.

Очень хотелось бы иметь Вашу книгу “Жрецы и жертвы холокоста” в полном изложении.

Заранее благодарен.

Крепкого Вам здоровья и больших творческих успехов на литературном поприще.

*г. Вильнюс, Литовская республика,  
А. П. Бутасов*

### **Смысл жизни близких мне людей – моего дедушки**

Мой дед со стороны папы, близкий мне человек.

Сейчас переписывается история России, забываются её многие доблестные события. Но историческая память важна для её народа и, особенно, для молодёжи.

Подвиги и значимые свершения являются примером для подражания. Анализ ошибок прошлого не позволяет сделать их в будущем.

ВОВ – это наше недавнее прошлое. Колоссальным усилием целого народа была добыта Победа.

Моему дедушке 71 год. Он многое знает и помнит не с чужих слов. Он живой свидетель целой эпохи СССР. Он снял документальный фильм “Союзники” о ВОВ. Он показал этот фильм не только в России, но и во Франции и Англии. Предстоит показ в США.

Все, кто участвовал в ВОВ на стороне СССР, признают нашу силу духа и мощь. “Мы до сих пор не сказали “спасибо” русским за то, что они сделали в борьбе с фашизмом”.

Союзники не преувеличивают свою скромную роль. В фильме выступают реальные военные, а не политики, старые ветераны, искренние и честные люди.

Мой дед “болеет” за Россию, тяжело переживает её нынешний упадок. Снимая и показывая патриотичные фильмы, он хочет воскресить веру молодёжи в себя, в своё светлое будущее. Мы все сегодня должны сделать такое же усилие, как и наши прадеды, чтобы не потерять Родину!

*Смолко Петя, 5 класс, школа №1298,  
г. Москва, 22 апреля 2013 года.*