

АЛЕКСАНДР КАЗИНЦЕВ

## ПОЕЗД УБИРАЕТСЯ В ТУПИК

### IV. БУДУЩЕЕ РОЖДАЕТСЯ НА ПЛОЩАДЯХ

#### “Арабская весна”

*Мы — люди разных рас, разных полов, разных верований. Нас — большинство. Мы — это 99%. И мы не намерены больше безмолвствовать.*

Декларация движения “Оккупируй Уолл-стрит”

Свержение Мубарака и Бен Али. Уход йеменского диктатора Абдаллы Салеха, до последнего цеплявшегося за власть. Падение под напором протестующих европейских кабинетов Ж. Сократеша, Л. Пападимоса, С. Берлускони. Яркий, хотя и краткий, взлёт движения “Оккупай”. Появление “Чайной” и “Кфейной” партий и небывало ожесточённая борьба между демократами и республиканцами в Америке.

**Нет, это не случайные эксцессы, досадные неприятности, как уверяют охранители. Это — начало обновления. Первые признаки отката от миропорядка, претендовавшего на безальтернативность после распада Восточного блока и крушения СССР. Системы, основанной на неолиберализме в экономике и сворачивании реальной демократии в политике.**

Новый период отмечен взрывом протестной активности масс. Миллионы людей на разных континентах выходят на площади, требуя перемен. В некоторых странах демонстрации проходят еженедельно — так было минувшей осенью в Испании, Португалии. А в Каире волнения на Тахрире не утихали ни на один день! Центральные площади, на которых собираются манифестанты, стали символами народной борьбы — Синтагма в Афинах, Пуэрта-дель-Соль в Мадриде и, конечно, знаменитый Тахрир в Каире.

Ситуация изменилась даже в сравнении с серединой нулевых, когда начала расти волна протестов. Я описал её в книге “Возвращение масс”. Движение пикетерос в Латинской Америке, волнения арабской улицы, демонстрации противников западного вторжения в Ирак — все эти кампании поражали массовостью и размахом. Однако те выступления не имели единого политического знаменателя, да и хронологически не совпадали. Латиноамериканцы меняли правительства в начале нулевых, пацифисты митинговали в 2003-м, мусульмане жгли западные посольства в 2006-м. Каждое движение преследовало собственные цели. Очень сомневаюсь, что исламисты, штурмовавшие

Продолжение. Начало в № 7–11 за 2010 год; № 2, 3, 6, 7, 10 за 2011 год; № 1, 2, 6, 8, 10 за 2012 год.

посольство США в Джакарте, нашли бы общий язык с демонстрантами в Вашингтоне — даже несмотря на то, что американцы протестовали против вторжения своих войск в мусульманский Ирак.

Ныне всё изменилось. Египетский флаг развевался над площадью Пуэртадель-Соль как знак солидарности и преемственности. Американские участники движения “Оккупай” грозили перенести Тахир в Нью-Йорк и Сан-Франциско. Московские выступления начала 2012 года наблюдатели сравнивали с “арабской весной”, а их организаторы устраивали озорные перформансы в духе американских “оккупай”.

**Нынешние протесты приобрели всемирный масштаб. Только в один день — 16 октября 2011 года — демонстрации против экономического неравенства прошли в 850 (!) городах Европы, США, Канады, Австралии и Японии (newsru.com//world/17oct2011). Разумеется, их участников по-прежнему вдохновляют разные идеалы, да и уровень благополучия повсюду различен. Но общий политический знаменатель сегодня очевиден: и американцев, и греков, и арабов, и русских не устраивает сложившийся порядок вещей. Они требуют перемен.**

Нетрудно политически конкретизировать этот настрой. В основе отвергаемой системы — капитализм. Ещё недавно классовые дефиниции считались в интеллектуальной среде неприличными. Они отсылали к марксистской теории, которая, казалось, потерпела окончательное поражение в начале 90-х. Но сегодня “Капитал” К. Маркса стал самой читаемой книгой немецких высококолых, а слова “капитализм” и — внимание! — “социализм” — возглавляют список запросов в американских поисковых системах (“Новости”, РБК, 02.01.2013).

**Люди и щут — иные цели, новые смыслы, иные — более справедливые и человечные — системы социальных отношений. Они обнаруживают у них один противник. И воротили Уолл-стрита, с которыми борются участники движения “Оккупай”, и “жирные коты” Мубарака, ненавистные египтянам, и “жулики и воры” — антигерои речёвок на Болотной и Пушкинской — всё это разные лики капитала. В России социальный аспект протестов первоначально был затушёван, но по мере становления движения (а это дело не одного месяца!) он вышел на первый план. Что с впечатляющей наглядностью показал марш “несогласных” 15 сентября 2012 года, где красный цвет доминировал.**

Столь жёсткая классовая определённость, обычно не свойственная моим работам, в данном случае необходима. Всеохватный протест породил столь же масштабный ответ. Буржуазные издания в Нью-Йорке, Москве, Каире пытаются фальсифицировать суть борьбы народов, исказить, растворить в бесчисленных лживых интерпретациях.

**Поэтому важно сразу же зафиксировать несколько тезисов. Первый: сегодняшние протестные движения носят глобальный характер. Второй: они порождены кризисом капитализма. Третий: попытки найти локальные решения проблем — путём политических уступок или жёсткого силового подавления “несогласных” — обречены на неудачу.**

“...Мир стоит перед принципиальным, радикальным сломом. По силе и размаху он неизмеримо превосходит сломы 1917-го и 1991 годов”, — констатирует известный экономист М. Хазин (“Завтра”, № 33, 2012). Пытаться как-то извернуться, “починить машину, летящую в бездну”, бесполезно.

Не преодолев кризиса капитализма или, точнее, не преодолев капитализм, нормализовать ситуацию невозможно.

**Нет никаких оснований исключать из этой схемы Россию. Рассуждения руководства об “острове стабильности”, равно как и мечтания придворных патриотов об “особом пути” могли бы сойти за аргумент в советский период. Теперь это пустая риторика. Нынешняя РФ строит свою экономику, политическую систему, государственность по рецептам Запада. Не без полемики с учителями, приобретающей порою ожесточённый характер. Но это спор о персоналиях, а не о принципах. Принципы — общие, а значит, общие и проблемы.**

“Хозяева дискурса” — капитал, правительства, СМИ — пытаются ослабить протест. Действуют по проверенной схеме: “Разделяй и властвуй”. Умалчивают о единой природе процесса, разрывают его на отдельные выступления, сводят к локальным акциям. Огонь охватил полмира! А нам талдычат то о Болотной, то о столкновениях на Тахире.

На Западе охотно говорят о наших проблемах, предпочитая умалчивать о своих. Подзадоривают “несогласных”, но своих “оккупаев” разгоняют с демонстративной жестокостью.

Новые арабские руководители твердят об исламской специфике и прямо — об “исламской революции”, противопоставляя её демократическим движениям в своих странах и на Западе.

Но всех изобретательней российская пропаганда! С мстительным удовлетворением отмечает она протестные выступления в Соединённых Штатах и Западной Европе. И одновременно ведёт настоящую информационную войну против арабских революционеров. И хотя причины социального взрыва на Ближнем Востоке более чем очевидны — коррупция, несменяемость власти, безработица, рост цен, — протесты в Египте, Тунисе, Йемене объявляют “иррациональными”, “срежиссированными зарубежными разведцентрами”.

Ту же кальку используют при освещении московских демонстраций. Их участники чохом подсаивают в “агенты Госдепа”, которые отработывают американские деньги. Хотя ни наличие зарубежного политического заказа, ни тем более использование зарубежного финансирования доказано не было. На запрос А. Навального о достоверности сведений, содержащихся в “разоблачительном” ролике “Анатомия протеста”, ФСБ дала официальный ответ: “Прямых указаний и доказательств финансирования из иностранных источников митингов и выступлений (здесь и далее разрядка моя. — А. К.), проходивших в 2012 году в Москве, телепередача “Анатомия протеста” не содержит” ([newsru.com/russia/14jan2013/nat.html](http://newsru.com/russia/14jan2013/nat.html)).

Пропагандистские ухищрения привели к парадоксальному явлению: общественное мнение России, настроенное в целом антикапиталистически, и патристическое движение, исповедующее левые взгляды, с подозрением отнеслись к “несогласным”, несмотря на то что уже к середине 2012 года их возглавил лидер “Левого фронта” С. Удальцов.

**Страна, словно раком изъеденная коррупцией, защищает пресловутую стабильность! Хотя, если вдуматься, стабильность эта означает прежде всего продолжение чудовищного разграбления государства, о размерах которого мы получили хотя бы частичное представление после разоблачений финансовых афер в системах Минобороны и Минсельхоза.**

Вы этого хотели, выходя, пусть и по чиновничьей разрядке, с плакатами “Нам есть что терять” и “Мы против революций”?

**Что вам терять? На Западе демонстранты негодуют: “Люди просто подвергаются пыткам. Разве можно прожить на 500 евро?”** (“Новости” Евроньюс, 19.02.2012). **Помножьте-ка 500 на 40 — получится 20 тыс. рублей. У нас в стране это средняя заработная плата, а в провинции и вовсе — предел мечтаний миллионов людей, вынужденных жить на куда более скромные деньги. Им ли кричать о “стабильности”, гарантирующей условия жизни, которые европейцы (чем они лучше нас!) считают “пыткой”?**

Массированное промывание мозгов мешает разобрататься в сути событий — глобальных и внутренних. Чтобы пробиться к ней, приходится преодолевать домыслы, ложь, заведомо недобросовестные версии. А заодно заполнять информационные лакуны: штатные пропагандисты намеренно умалчивают о многом. В том числе о ситуации в ключевых регионах планеты.

**Необходимо восстановить целостную картину происходящего. Определить вектор мирового развития. Понятно, что в кратком очерке, завершающем книгу, сделать это можно только пунктирно. Но за штрихами, за беглым конспектом событий внимательному взгляду откроется неударжимый ход истории.**

Вот уже два года внимание всего мира приковано к Ближнему Востоку. Я предсказал восстание арабской улицы пять лет назад в разделе “Удар Зульфикара” книги “Возвращение масс”\*. То, что большинству политиков и политологов показалось “громом с ясного неба”, я считал закономерным итогом многолетнего процесса. Суть которого в опасном разобращении

\* На что обратили внимание рецензенты, писавшие о “Возвращении...” — С. Хатунцев и А. Севастьянов. Последний отметил: “... Книга, которую можно было бы назвать пророческой... Не часто приходится иметь дело с исследованиями, так точно предсказывающими ближайшее будущее” (Севастьянов А. “Когда массы вернуться...” — “Вопросы национализма”, № 10, 2012).

правителей и народов. Там, где он заходит так далеко, как в арабских странах, взрыв неизбежен!

Революции преобразили регион. Полный демонтаж режимов в четырёх странах. Смена правительств ещё в четырёх. И лихорадочные уступки населению повсюду. Пытаясь удержаться у власти, правители осыпают подданных дождём динаров. В Кувейте на эти цели эмир выделил 10 млрд долларов. Военнослужащим и полицейским жалованье подняли на 115%, прочим госслужащим на 100. Стипендии студентам “потяжелели” в два раза – до 700 долларов холостым и 1200 долларов женатым. Кроме того, каждый гражданин Кувейта получил единовременную выплату в 3500 долл. и право 14 месяцев питаться бесплатно ([newsru.com/world/22fev2011/kuwait\\_print.html](http://newsru.com/world/22fev2011/kuwait_print.html)). Бахрейн и Оман заплатили за лояльность населения ещё больше – 20 млрд долл. (“НГ дипкурьер”, 14.03.2011). Но рекордсменом по превентивным социальным выплатам стал король Саудовской Аравии. На помощь бедным, строительство жилья, а также на отсрочки по кредитам он выделил 37 млрд долл. (Васильев А. М. Африка и вызовы XXI в. М., 2012).

**Это же надо – так напугать обычно прижимистых восточных деспотов! Вот она – сила народа, поднявшегося на борьбу за свои права.**

На пике “арабской весны” выступления охватили 13 государств – от Марокко на Атлантическом океане до Йемена и Омана на Индийском. Общая численность населения взбунтовавшегося региона – свыше 200 млн. Представьте – 200 миллионов человек, осознавших, что судьба страны зависит от них. Надеющихся, думающих, отстаивающих свою позицию, несмотря на террор полиции и попытки властей откупиться.

**Грандиозное событие не только ближневосточной – мировой истории. Во многом определяющее характер наступившего столетия.**

И что же узнали о нём в России?

**Не колеблясь ни минуты, подавляющая часть отечественных СМИ встала на сторону старых режимов – коррумпированных и жестоких. Кровавое подавление протестов подавали как акции по “сохранению стабильности”, а многотысячные народные митинги как проявления разрушительной стихии. Особое рвение проявили штатные востоковеды. Отыскивали в глубоком Средневековье специфический термин – “аль-фитна” – смута, а заодно с полдюжины других, только бы не произносить страшное для власти имущих слово “революция”. Ну а к смуте и отношению соответствующее: “Аль-фитна расценивается как зло, в борьбе с которым оправданы все средства (разрядка моя. – А. К.), включая уничтожение носителей смуты” (Саватеев А. Д. Антиавторитарные выступления и исламская культура. В кн.: Протестные движения в арабских странах. Предпосылки, особенности, перспективы. М., 2012).**

Впрочем, какое дело современному российскому читателю до диковинно звучащих терминов исламского богословия! Чтобы отвадить нашу молодёжь от опасного арабского примера, нужны куда более современные идеи. Их нашли в арсенале мубараковских спецслужб. Это они впервые объявили “арабскую весну” – заговором Запада, коварным планом по разрушению Египта и других арабских государств. “Ты предал свою страну и стал агентом иностранной разведки”, – кричали следователи в лицо Ваэлю Гониму, молодому компьютерщику, ставшему одним из вдохновителей революции на Тахрир (Гоним Ваэль. Революция 2.0. Пер. с англ. Спб, 2012).

После того как на Ближнем Востоке к власти пришли правительства исламистов, настроенные антиамерикански и уж конечно антиизраильски, ключевой тезис мубараковской (и российской) пропаганды представляется откровенной чепухой.

Другая “ударная” идея, позаимствована непосредственно у одряхлевшего раиса. Незадолго до отставки Мубарак пугал сограждан, а заодно и западный мир, хаосом и распадом в случае своего падения (“Новости”, Евроньюс, 04.02.2011). Мубарака свергли, но Д. Медведев подхватил его мысль, спроецировав на весь арабский мир: “Посмотрите на ситуацию, которая сложилась на Ближнем Востоке и в арабском мире – она тяжелейшая... Речь может пойти о дезинтеграции больших густонаселённых государств” ([newsru.com/russia/27fev2011/wsmedvedev\\_print.html](http://newsru.com/russia/27fev2011/wsmedvedev_print.html)).

**Минуло два года. Ни одно арабское государство, даже скроенные на живую нитку Йемен и Ливия, не распалось, а российская пресса всё**

**пророчит недоброе. “Срекает” – как говорят в народе: “Египет агонизирует... Арабский Восток гибнет. Тень Сомали витает над ним”** (svpresssa.ru/politic/article/61930).

Наибольшее усердие, иной раз явно не по разуму, демонстрируют всё те же профессиональные востоковеды. Известный арабист А. Коротаев вместе с некой Ю. Зинькиной взялись за неблагодарный труд. В широко растиражированной в прессе и интернете работе они объясняют российским читателям и египтянам, как хорошо жилось при свергнутом президенте: “...Режим Мубарака предпринял героические усилия по сохранению цены на хлеб... Египет принадлежал скорее к группе наиболее благополучных стран Третьего мира” (Коротаев А. В., Зинькина Ю. В. Египетская революция 2011 г.: структурно-демографический анализ. – Polit.ru/article/2011/03/04/egyrev).

Статья обильно проиллюстрирована таблицами со статистикой, где Египет поставлен в ряд с благополучными европейскими странами. Цифры впечатляют. Признаюсь, я не без досады подумал: чего же они бунтуют с такими-то показателями! Именно на этот эффект авторы скорее всего и рассчитывали.

Они не учли одного: теперь у каждого под рукой интернет, где можно уточнить любые сведения. Им я и воспользовался. Есть такое понятие – подушевой доход. Это средства, которые приходится на каждого жителя. Разумеется, среднестатистического. Тем не менее, этот показатель точнее всего характеризует уровень благополучия населения страны.

**По данным Всемирного банка, подушевой доход в Египте – 2,6 тыс. долл. в год. В арабском мире ниже он только в Йемене – 1 тыс. Во всех остальных странах он выше, зачастую значительно. Я даже не беру нефтяные эмираты: планка Катара – 80 тыс. долл. всё равно недостижима. Выше доход только в Норвегии. Но и в скромном Ливане он – 9,1 тыс. долл. (russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/economycharacteristics/?sortColumn=name&SortDirection=as). К слову, показатель России – 10,4 тыс. долл. Но и это в четыре раза больше, чем в Египте. Можете представить, что там у них за жизнь!**

Чтобы картина получилась выразительней, приведу свидетельство Вазля Гонима: “30 миллионов египтян страдают от депрессии, в том числе 1,5 миллиона – от острой депрессии. В 2009 году было более 100 тысяч попыток самоубийств, которые привели к смерти 5 тысяч человек. В Египте 48 миллионов бедняков, в том числе 2,5 миллиона живущих в крайней бедности. У 12 миллионов египтян нет крыши над головой, в том числе у 1,5 миллиона, проживающих на кладбищах. Укоренившаяся коррупция привела к возникновению системы взяточничества объёмом 39 миллиардов фунтов в год... Из египетской молодёжи не имеют работы более 3,5 миллиона человек: уровень безработицы среди молодёжи перешагнул 30%” (Гоним Вазль. Революция 2.0).

Скажут: это слово против слова. Но, во-первых, как мы убедились, слово Гонима более основательно подкреплено статистикой. Во-вторых, что куда важнее – оно подкреплено волей миллионов египтян. Жилось бы им так, как изображают Коротаев и Зинькина, они бы не свергли Мубарака. Статья производит странное впечатление. Это попытка обмануть историю! От учёных можно было бы ожидать большей ответственности и объективности.

С объективностью у штатных востоковедов беда. Её не найти даже в малом – рассказе о конкретной человеческой судьбе. Как известно, “арабская весна” началась с трагедии тунисца Мухаммада Буазизи. Выпускник университета, не сумевший устроиться по специальности, он подрабатывал торговлей овощами. В декабре 2010-го полиция конфисковала его передвижной лоток. Женщина-полицейский дала ему пощёчину и плюнула в лицо – смертельное оскорбление для мужчины-мусульманина. Буазизи облил себя бензином и поджёг. 4 января 2011 года он умер в больнице. А 8 января люди вышли на улицы – началась “арабская весна”. Полиция расстреляла демонстрацию, 50 человек погибло. Это лишь разозлило манифестантов. После недельного противостояния президент Бен Али бежал из страны (события изложены по сборнику “Против”. М., 2012).

В интерпретации отечественного арабиста история, прогремевшая на весь мир, приобретает иные черты. Некто Л. Фитуни начинает с очернения мученика. Тот, дескать, вёл “полулегальную торговлю”. Конфликт с полицией также приобретает двусмысленный характер. Практически все, писавшие о нём, отмечают: “Причины этого (конфликта. – А. К.) до сих пор не уста-

новлены” (“Против”...). Но Фитуни известно всё! Торговец якобы хотел дать взятку – полицейские ответили отказом, сопроводив его пощёчиной. Фитуни пытается поставить под сомнение даже гибель несчастного. Точнее, серьёзность его намерений: “Хотел или не хотел того Мухаммад Буазизи... но облил он себя горючей жидкостью так, что врачи той больницы, куда его доставили после самоподжога, довольно долго считали, что его удастся спасти. Скончался он только через три недели...” (Фитуни Л. Л. “Арабская война” в глобальном и региональном измерениях. В кн.: Протестные движения в арабских странах...).

Фитуни мнится, что пострадавший умирал подозрительно долго. Дескать, а точно ли хотел – или просто бил на жалость?

**В прежние времена бытовало выражение: “Хочет быть святее папы Римского”. Отзывались так о пустосвятах. И всё-таки желание выделиться благочестием, пусть ложным, можно понять. Но стремление – как бы это поделикатнее выразиться – превзойти отъявленных мерзавцев выше моего понимания. Тунисские власти сами признали свою вину – и покаяться! К Буазизи в больницу приезжал президент Бен Али. Бдительный Фитуни не столь благодушен.**

Ждать объективности здесь бессмысленно. Большую часть из написанного и сказанного у нас по поводу “арабской весны” можно охарактеризовать одним словом – пропаганда. Вот почему российское общество, не чуждое, как показывает история, революционных устремлений, встретило “арабскую весну” настороженно, если не прямо враждебно.

Пытаться в одно мгновение изменить тренд, сложившийся в результате двухлетней работы колоссальной пропагандистской машины, – чересчур самонадеянно. И всё же постараюсь достучаться до читателя, дав слово творцам египетской революции.

Им ведь тоже приходилось объясняться со своими. На куда более негативном информационном фоне. При том, что арабам, так же как и русским, свойственны патернализм, боязнь резких изменений в жизни, политическая пассивность. Но революционеры смогли убедить соотечественников и в чистоте своих намерений, и в необходимости действий.

Пожалуй, наиболее развёрнутые попытки объяснить предпринял Ваэль Гоним. Накануне митинга 25 января 2011 года, с которого началась революция в Египте, он опубликовал развёрнутое обращение к согражданам. Документ представляется мне столь важным, что привожу его почти целиком. Не без торжественности подчеркну: книга Гонима вышла на русском небольшом тиражом, так что это будет практически первая публикация манифеста египетской революции в широкой российской печати.

*“Чего бы я желал как египтянин? Я хочу спросить каждого из вас, чего желаете вы, потому что уверен: пускай причины наших трудностей одни, сами трудности многообразны.*

*Лично я хотел бы, чтобы в моей стране у меня было реальное право голоса. Чтобы я выбирал своего представителя в парламенте и главу страны. Мне надоело, что мой голос ничего не значит и, как бы я ни проголосовал и какого бы мнения ни держался, всё будет подтасовано. Я не хочу приходить на избирательный участок, где подонок скажет мне со смешком: “Всё в порядке, мы уже за тебя проголосовали”. Я хочу истинной, а не фиктивной демократии.*

*Я хотел бы, чтобы мы объединились против коррупции. Я не хочу узнавать, что американское правительство наказало “Мерседес”, потому что компания подкупила правительственных чиновников разных стран, включая Египет, а моё правительство договорилось с США о том, что имя египетского чиновника никому не сообщат. Это почему же? Разве это не народные деньги? Когда обворовывают ваш дом, разве вы не вправе узнать имя вора и проследить, чтобы он вернул украденное и получил должное наказание? <...>*

*Я хотел бы, чтобы служащие полиции были как в старых фильмах – уважаемыми людьми с чистой совестью, которые, применяя власть, честны перед Аллахом, скромны, но тверды. Уважительно обращаясь с сыном известного предпринимателя, они в то же время не обижают бедных и беспомощных... Я хотел бы, чтобы прокуроры по-настоящему представляли народ и по-настоящему контролировали служащих полиции.*

*Я хотел бы, чтобы мы перестали пользоваться связями и обходить закон ради выгоды. Я не желаю узнавать о том, что сын главы коллегии адвокатов*

назначен районным прокурором, хотя его оценки не выше “удовлетворительно”. Я также не желаю слышать о том, что такой-то купил земельный участок по смехотворной цене лишь потому, что он приятель министра.

Я хотел бы, чтобы взятки стали преступлением, которое никто не потерпит. И чтобы паршивой овцой в обществе стал тот, кто вымогает взятки, а не наоборот. <...>

Я хотел бы, чтобы правительство прекратило обращаться с народом как с детьми, которым можно лгать. Так народ утратил доверие к правительству и порой даже по-настоящему добрые новости встречает с недоверием. <...>

Я хотел бы, чтобы люди обращались друг с другом, не глядя на классовые различия, и прекратили возвеличивать других без меры. Все мы созданы богатыми и бедными, это так, но это не означает, что нельзя обращаться друг с другом как с равными. Хорошо бы нам поучиться у народов других стран, где владелец “мерседеса” равен владельцу “Фиата”. Когда речь заходит о правах человека, у всех равный приоритет и равное уважение. Тех, кого окружающие ценят не по заслугам, поражает высокомерие. <...>

Я хотел бы, чтобы все мы избавились от негативизма и пассивности. Неужели их взрастили в нас нарочно? Интересно, как? Мы стали нацией, отсталой буквально во всём. Мы опережаем другие страны почти во всём плохом. Но отчего? Отчего мы говорим: “Это их страна. Гори она огнём, мне-то что. Я не могу исправить мир”. <...>

Я хотел бы, чтобы мы научились любить друг друга, любить по-настоящему. Я хочу, чтобы мы избавились от беспричинной подозрительности. Поверить не могу, что всякий раз, когда кто-то стремится сделать для своей страны что-нибудь стоящее, он то ли шпион, то ли его финансируют из-за границы, то ли – в лучшем случае – гонится за славой. Почему злоба, ненависть, ожидание худшего побеждают солидарность, верность, ожидания лучшего?

Кстати... я вправе мечтать и следовать за своей мечтой. Мечтать – это и ваше право. И, серьёзно, мы умрём, если перестанем мечтать” (Гоним Вазель. Революция 2.0...).

Поразительно ёмкий и ясно написанный текст. При том, что Гоним не профессиональный литератор.

Кому-то его размышления могут показаться наивными. В последнее время мы все заделались “реалистами”. Размышления о справедливости, честности и – страшно вымолвить – о любви к соотечественникам способны вызвать у многих разве что кривую усмешку: “Во даёт!” Наверное, египтяне, особенно молодёжь, не слишком отличались от нас в “просвещённом скептицизме”.

**Но это было до революции. Что нам твердили о ней на институтской скамье? Смена формаций. А это прежде всего обновление жизни. Русским это полагалось бы знать, хотя бы на генетическом уровне. Почитайте великолепную книгу Джона Рида “Десять дней, которые потрясли мир”, – он стал свидетелем русской революции 1917 года. Автор показывает: изменился не только политический строй – другими стали люди. Всё в это оспало с них и едва ли не в первую голову – скепсис и приземлённый реализм.**

Не верите Риду, перечитайте Пастернака. Размышления Живаго: “Революция вырвалась... как слишком долго задержанный вдох. Каждый ожил, переродился (разрядка моя. – А. К.). У всех превращения, перевороты. Можно было бы сказать: с каждым случилось по две революции, одна своя, личная, а другая общая”. И тут же гениальная евангельская параллель: “Как во времена апостолов. Помните у Павла? “Говорите языками и пророчествуйте. Молитесь о даре истолкования” (Пастернак Борис. Доктор Живаго. М., 1989).

**Вот так и египтяне, прошедшие через Тахрир – “ожили, переродились”. Революция, которую они совершили, не только общая – она и личная! Поэтому они не боятся мечтать, не боятся призывать “любить друг друга”. Они и пуль не боятся!**

Я ещё буду говорить о результатах “арабской весны”, анализируя, в том числе, нравственные изменения – людей и общества. Но уже сейчас отмечу: обращение Вазеля Гонима к согражданам свидетельствует о возрастании человека, участвующего в революционном преобразовании мира.

**Пожалуй, это главное. В те дни не только Гоним – тысячи и тысячи людей из сочувствующих борьбе за справедливость превратились**

**в борцов. Преодолели апатию, страх (в тюремных главах “Революции 2.0” борьба со страхом запечатлена живо и откровенно). Обрели решимость, достоинство, ясность мысли.**

Мы в России — и оппозиция, и власть — всё считаем, сколько народа вышло на площадь. А стоило бы больше внимания уделять самим людям. Если произойдёт духовное преобразование, то и количество участников акций возрастает многократно, как это было в Египте, Тунисе, Йемене.

Ваэль Гоним приобрёл всемирную известность. Тем любопытнее: как отозвалось его слово в России, как отразилась в отечественной прессе деятельность смельчака?

**Поразительно: нравственный аспект, равно как и содержательная часть его выступлений — а их десятки, если не сотни — проигнорированы. О чём говорит любимец Тахрира, как говорит, российский пропаганду не интересуется.**

Она выхватывает один биографический факт: Гоним являлся сотрудником американской компании Google. “Ах, американской!” — восклицают наши борцы с “оранжевой угрозой”. Прямо повторяя слова египетских тюремщиков, допрашивавших блогера. Примечательно, что наши авторы безо всякого стеснения ссылаются на сотрудников египетской госбезопасности.

Отставной генерал полиции (фамилию называть не стану) в пространной статье отмечал: “В настоящее время имеются прямые доказательства участия представителей крупнейших IT-структур, связанных с Белым домом, в организации беспорядков в Египте” (“Завтра”, № 9, 2011). И далее ссылка на доклад Ваэля Гонима.

Поучительно проследить за фантастической трансформацией фактов из жизни блогера. Один сотрудник Google превращается в несчитанных “представителей” — и не конкретной фирмы, а “крупнейших” (опять во множественном числе!) IT-структур. Чувствуете, запахло заговором! И тут же возникает “Белый дом”. Заговор обретает политического заказчика.

Между прочим, Ваэль Гоним, гостивший в Соединённых Штатах осенью 2011 года, вынужден был буквально бежать оттуда после событий 11 сентября: “В последовавшие недели египетскому мусульманину в США приходилось нелегко. Почти физически ощущалось, что в этом злодейском преступлении обвиняют моих братьев-мусульман и меня лично” (Гоним Ваэль. Ук. соч.) Вот вам и тайный посланец Белого дома.

**Самое главное: генерал начисто игнорирует причины, побудившие благополучного блогера заняться опасной политикой. В его схеме личные мотивы и не нужны. Получил задание — выполняй: “организуй беспорядки”.**

А ведь Гоним обстоятельно рассказывает о том, почему он создал оппозиционный сайт. Летом 2010 года (блогер указывает точную дату — 8 июня — настолько ему запомнился тот день) он увидел в интернете фотографию молодого египтянина, забитого полицейскими. Лицо погибшего было обезображено. Его звали Халед Саид. “Первая мысль — не может быть. В подобную жестокость просто не верилось, — вспоминает Ваэль Гоним. — Я не мог просто сидеть и смотреть на такую тяжкую несправедливость. И решил, что приложу все свои умения и опыт, чтобы потребовать справедливости для Халеда Саида и представить его историю на активное обсуждение общества. Пришла пора разоблачить грязные методы Министерства внутренних дел” (там же).

Так родился сайт “Куллена Халед Саид” — “Каждый из нас Халед Саид”. Первоначально Гоним публиковал на нём отчёты о ходе следствия. Затем призывы собраться в память о мученике. Постепенно сайт превратился в “коллективного агитатора и пропагандиста”. Число просмотров стремительно росло — 100, 200, 300 тысяч. В дни восстания сайт посещали 2 миллиона человек!

На одном из митингов к Ваэлю Гониму подошла мать Халеда Саида: “Она крепко обняла меня и заплакала: — Мой сын не умер. Ты — мой сын Халед” (там же).

Такую “легенду” не выдумать тайному агенту. Это — жизнь во всём волнующем и неотразимо убедительном драматизме.

Понятно, труженикам пропаганды глубоко безразличен и сам Гоним, и люди его окружавшие, и те два миллиона пользователей, которые заходили на его сайт. Надо же, сколько “агентов” у Белого дома!



**Нашему агитпропу Ваэль Гоним понадобился, как известная фигура, чтобы проиллюстрировать заветную мысль об “иностранном заговоре”. А дальше конспирологическая версия обретала собственную жизнь.**

В генеральской статье сообщается о “тайном докладе”, написанном по заказу Обамы. Автор цитирует “Нью-Йорк таймс”: “Президент Обама в августе прошлого года (2010. – А. К.) поручил советникам написать секретный доклад о нестабильности в арабском мире, и те пришли к заключению, что, в отсутствие всеобъемлющих политических изменений, страны от Бахрейна до Йемена готовы к народному бунту” (“Завтра”, № 9, 2011).

Прошу вчитаться в процитированный текст. За исключением упоминания о “секретном” характере доклада, речь идёт о рутинной аналитической работе. Ближний Восток – ключевой регион мира – как же его не мониторить! Секретность тоже вполне объяснима: результаты исследования могли вызвать недовольство местных режимов – союзников Соединённых Штатов.

**Как явствует из материала в “Нью-Йорк таймс”, американские аналитики пронизательно указали на угрозу народного бунта. Я специально выделяю это слово, ибо оно отсылает прямоком к сути дела. Не заокеанские советники готовили бунт, а народы готовились к бунту. Почему? Об этом скажет сам автор-генерал: коррупция, инфляция – и далее весь список.**

Однако, отметив объективные предпосылки “арабской весны” – в тексте прямо сказано об “объективных обстоятельствах”, – автор делает поразительный кульбит, позволяющий встроить информацию в версию “иностранного заговора”: “А теперь главный вопрос, – на манер шоуменов возглашает генерал, – зачем потребовалось Обаме и его команде это восстание на Большом Ближнем Востоке?” (“Завтра”, № 9, 2011).

Я уделяю такое внимание статье, потому что это один из первых развёрнутых откликов на “арабскую весну”. По сути установочный. Здесь видна ещё не затёртая схема манипуляции: конкретная информация перемешивается с идеологическими клише и откровенным вымыслом. Так формируется фальсифицированная версия, напрочь заслоняющая реальные события.

**Особенно ценно то, что генерал не без простодушия выдаёт причины, заставляющие заниматься фальсификацией. Он указывает на схожесть ситуации в арабских странах и в России: “Уровень коррупции в России ничем не ниже египетского; социальное неравенство и социальный разрыв даже выше (в Египте – один к пяти, а у нас официально – один к шестнадцати); рост ВВП ниже египетского, а инфляция – выше... Нас... подталкивают к выводу: революция в России имеет большие шансы” (там же).**

В последнем автор лукавит. У него получается, будто какие-то “внешние силы” (опять заговор?) подталкивают нас к мысли о революции. На самом деле к ней подталкивают перечисленные в статье факты.

**Руководствуясь нормальной логикой, следовало бы сделать вывод: необходимо срочно ускорить рост российского ВВП, снизить инфляцию, провести реформы, которые выбьют почву из-под ног революционеров. Но для этого нужно много и напряжённо работать. А кто же, пусть и в генеральском чине, осмелится дать такой совет руководству страны? Проще обвинить в “заговоре” американцев.**

Неудивительно – версия оказалась востребована на самом вершине. “Они поменяли режимы в Северной Африке”, – высказался В. Путин (цит. по: “Новости-24”, РЕН ТВ, 25.02.2012).

Ну, а раз первый сказал...

И вот мы читаем уже не в “Завтра”, а в “Литературной газете” – рупоре интеллигенции: “Американцы... сознательно расчленяют арабские государства, превращая их в анклавные воюющих между собой полевых командиров, попутно демонизируя образ радикального ислама и всего арабского мира. Кроме того, добиваются массового бегства арабов в Европу, чтобы до крайности осложнить миграционную обстановку в Евросоюзе, являющемся геостратегическим соперником США. А ведь можно ещё и заполнить право вмешиваться в дела арабских стран на том основании, что они – рассадники терроризма” (“Литературная газета”, № 38, 2011).

Ну разумеется, если “осложнить”, то непременно “до крайности”, и — обязательно “расчлениать”. Таков стиль! Хотя, если вдуматься, — какую арабскую страну американцы “расчленили”? Полновластными хозяевами они были только в Ираке. Он сохранил единство. Правда, курды укрепили свою автономию, но её предоставил им ещё Саддам Хусейн.

**В том-то и особенность стиля наших конспирологов, что вдумчивого чтения он не предполагает. Вникните в этот скачущий поток синтаксических конструкций: “кроме того”, “попутно”, “а ведь можно ещё...”. Анализ здесь противополоказан.**

Не убеждён, что искатели заговоров сами верят в свои теории. И горячо надеюсь, что не верят в них руководители страны! Одно дело — морочить головы легковверным согражданам, другое — попасться на крючок собственной пропаганды...

**Но есть миллионы одуроченных простецов. Специально для них я рассматриваю вопрос: насколько в принципе реальна версия “западного заговора” на Ближнем Востоке? И отвечает ли “секретная операция” в регионе интересам Соединённых Штатов и их союзников?**

Допустим, вашингтонские социотехнологи могут предаваться всевозможным фантазиям. Но никто (и прежде всего собственное начальство) не позволит им игнорировать фактор, предельно ограничивающий возможности предпринимать резкие движения в политической и военной сфере. У этого фактора есть имя — Израиль.

**Конечно, где Америка и где Израиль! Единственная сверхдержава и крошечное образование, которое не на всякой политической карте можно разглядеть. Но особенность ситуации в том, что Израиль прочно обосновался в самих Соединённых Штатах. Я имею в виду еврейское лобби. Чтобы читатели в полной мере осознали степень его влияния на вашингтонское руководство, советую им ознакомиться с содержательной книгой Дэвида Дюка “Еврейский вопрос глазами американца” (пер. с англ.: М., 2001). Особенно любопытна глава “Влияние евреев в политике”. Тот, кто захочет глубже разобраться в вопросе, найдёт в книге Дюка обширную библиографию.**

Сошлюсь и на собственные наблюдения. Вот характерная подробность, подмеченная мной в ходе пресс-конференции Барака Обамы 6 марта 2012 года. Прямую трансляцию вёл телеканал “Евроньюс”. Выступление президента перед журналистами в выборном году было посвящено внутренним проблемам. Но первый же вопрос сломал сценарий. Обаму попросили сказать, будет ли он помогать Израилю нанести удар по Ирану. Обама ответил, что в таком случае ему придётся послать на смерть американских юношей и девушек. И он должен будет объяснить стране, зачем это делает. Сейчас такой необходимости нет — закончил президент. Тут же второй вопрос: так Вы не поддерживаете Израиль? Обама растолковывает: поддерживаю, но у Америки есть и свои интересы. И вновь писак не дают ему сменить тему. Следуют третий, четвёртый вопросы — все по поводу Израиля.

**Судите сами: может ли американское руководство предпринять резкие шаги, осложняющие положение еврейского государства?**

Между тем, арабские революции мало того, что осложнили это положение — они поставили под вопрос само существование Израиля.

Едва ли не первая резолюция египетского парламента, избранного после свержения Мубарака, потребовала выдворить из Каира посла Израиля — цитирую — “в знак протеста против развязанной агрессии против сектора Газа и вернуться к глобальной блокаде Израиля” (“МК”, 14.03.2012).

Высший совет вооружённых сил, который в течение года правил страной после Мубарака, распустил парламент. Формальным поводом стали нарушения на выборах. Но разве остановить народную стихию, которая уже почувствовала свою силу?

Египтяне избрали президентом кандидата “Братьев-мусульман” Мохаммеда Мурси и в ходе новой волны протестов заставили военное руководство передать ему полноту власти.

**Тем поучительней ознакомиться с высказываниями Мурси по еврейскому вопросу. Только что в сети обнаружился ролик с его выступлением 2010 года. “Сионистам не место на Ближнем Востоке, — провозгласил будущий президент, — их надо изгнать “с арабских и мусульманских**

земель”, а также “изо всех мусульманских стран”. Мурси особо остановился на проблеме Палестины. С его точки зрения, “сионистскому образованию не должно быть места на палестинской земле” (lenta.ru/news/2013/01/06/kindguy).

Не случайно Израиль яростно противился “арабской весне” и однозначно высказался в поддержку Мубарака. “Активную агитацию в пользу Хосни Мубарака ведёт Израиль, для которого падение режима грозит серьёзными потрясениями”, — сообщил хорошо информированный “Коммерсантъ” и указывал: “Как отмечают израильские эксперты, учитывая антизападные и антиизраильские настроения, царящие в египетском обществе, на волне революции к власти в Каире могут прийти радикальные силы. После этого Египет, который в 1979 году первыми из арабских стран подписал мирный договор с Израилем (разрядка моя. — А. К.), может сблизиться с палестинскими экстремистами в секторе Газа и начать милитаризацию Синайского полуострова” (“Коммерсантъ”, 01.02.2011).

Как в воду глядели! Мурси, в отличие от Мубарака, активно поддерживает “Хамас”. И уже предпринял попытки вернуть на Синай египетские войска, выведенные оттуда в соответствии с мирным договором.

**Соглашательская политика по отношению к Израилю стала одной из важнейших причин, поднявших египтян на борьбу с режимом. Не случайно демонстранты на площади Тахрир рисовали на портретах Мубарака шестиконечные звёзды!**

К слову, так же, как и ливийские повстанцы на портретах Каддафи. “Портреты Каддафи изрисованы шестиконечными звёздами, — утверждал корреспондент “МК”, — восставшие называют его мариотенкой сионистов и Запада” (“МК”, 03.03.2011). Источник не заслуживает доверия? Тогда прислушайтесь к свидетельству Гейдара Джемалея, постоянного автора газеты “Завтра” и ведущего специалиста по Ближнему Востоку. Он уверял, что во время гражданской войны в Ливии частная израильская компания, возглавляемая израильским генералом, вербовала наёмников для Каддафи (“Диалог”. РБК, 14.03.2011).

Новые правительства в странах “арабской весны” гораздо жёстче относятся к Израилю, чем их предшественники. В то же время они идут на сближение с Ираном, в котором Мубарак и другие раисы видели своего главного соперника. Почин опять-таки за Египтом. В августе 2012 года президент Мурси прибыл в Тегеран для участия во встрече Движения неприсоединения. Это первая поездка египетского лидера в Иран после 1979 года, когда аятолла Хомейни разорвал дипломатические отношения с Египтом, осуждая подписание мирного договора с Израилем.

Арабские революции нанесли серьёзный удар по политике еврейского государства, стремившегося упрочить свои позиции за счёт сговора с коррумпированными и антинародными арабскими режимами. В Тель-Авиве вынуждены были признать: “Появился новый актер, который израильское руководство никогда прежде не принимало в расчёт, — арабский народ, арабские массы” (Васильев А. М. Указ. соч.).

Беседуя с востоковедами, я задаю вопрос: зачем американцам понадобилось свергать своих союзников в арабских столицах, рискуя навлечь на себя гнев Израиля и еврейского лобби в Вашингтоне? Мне не могут ответить!

**Осторожные учёные молчат. Но генерал, на чьё мнение я ссылался, высказался и по этому поводу. Он выдвигает ещё одну конспирологическую версию (вступив в политическое “закулисье”, трудно остановиться!): дескать, Обама хочет “задружить” с мировым исламом и “кинуть” Израиль. Концепция, восходящая к любителю конспирологических изысканий С. Кургияну, обозначившего её, когда Обама баллотировался на первый срок.**

И то сказать, Америке было бы крайне важно установить более тесные отношения с исламским миром. Это и полтора миллиарда жителей, и бескрайние, стратегически важные территории, и богатейшие энергетические ресурсы. Но препятствие всё то же — Израиль. И палестинская проблема, по которой еврейское государство занимает непримиримую позицию.

**Как раз в разгар “арабской весны” Обама решил высказаться на сей счёт. Он призвал Израиль вернуться к границам 1967 года (между прочим, это официальное требование ООН). Президент обосновал своё предложение, указав на три опасности для Израиля: “Во-первых, чис-**

ленность палестинцев, проживающих на Западном берегу реки Иордан, быстро растёт, что основательно меняет демографическую картину как в Израиле, так и на палестинских территориях... Во-вторых, вследствие развития технологий Израилю будет сложнее защищать себя в отсутствии мира. В-третьих, новое поколение арабов перекраивает регион. Продолжительный мир уже не может быть достигнут лишь с одним или двумя арабскими лидерами (разрядка моя. – А. К.). Миллионы арабов должны увидеть, что мир возможен” (news-ru.com/world/22may2011/obama\_print.html).

Тезис – долговременный мир невозможно заключить за спиной миллионов, свидетельствует о том, что Обама учёл уроки “арабской весны”. Конечно, от этого далеко до коварной дестабилизации региона, но связь с революционными реалиями налицо.

**Тем показательнее реакция еврейского государства. Премьер Нетаньяху “категорически отверг” предложение Обамы – сразу же по окончании его выступления (lenta.ru/news/2011/05/20/borders.Printed.htm). Более того, он прибыл в Вашингтон и выступил с разгромной речью не где-нибудь, в американском Конгрессе. И конгрессмены, вместо того чтобы поддержать своего президента, восторженно приветствовали израильского премьера. Журналисты подчитали, что речь Нетаньяху прерывали овациями 29 раз (Тополь Эдуард. Спасите Израиль! – “МК”, 09.07.2011).**

Обаме ничего не оставалось делать, как дезавуировать собственный план!

**Страшно подумать, какая судьба ждала бы американского президента, решишь он на закулисную игру, противоречащую интересам Израиля. Достаточно вспомнить позорный конец блистательной карьеры Ричарда Никсона. Даже масштабная помощь, оказанная им Израилю в войне 1973 года, не стала индульгенцией для “президента-антисемита”. Американский руководитель, позволивший себе, пусть даже в приватной беседе со своим советником, заявить: “У евреев отвратительный, агрессивный, грубый характер, поскольку они страдают от комплекса неполноценности” (maof.rjews.net/actual/13-2009-07) был с позором изгнан из Белого дома.**

Учитывая все эти подспудные соображения, а заодно и геополитический расклад, Америке меньше всего нужны были арабские революции.

Кстати, взглянув на ситуацию в контексте новой Большой Игры, зададимся вопросом – так ли уж независима и патриотична была позиция Кремля? Изо всех сил противодействуя восставшим народам, Россия поссорилась со всем арабским миром. Туманные намёки на то, что нашу позицию поддерживают некие “альтернативные силы” в странах Северной Африки, не более чем попытка сохранить хорошую мину при плохой игре. Реальное положение, прямо скажу, трагично. Духовный лидер исламских богословов – шейх Юсуф аль-Кардави провозгласил: “Россия стала врагом номер один для ислама и мусульман... Арабский и мусульманский мир должен встать против России. Мы должны бойкотировать её. Мы должны зачислить её в наши главные враги” (“НГ-религии”, 05.12.2012).

Стойкое противоборство России с революционной волной в арабских странах на руку только одному игроку. Израилю.

Патриарх российских востоковедов – академик Е. Примаков без колебаний отвергает версию “американского заговора”. “Я думаю, что можно отрицать полностью фактор провокации извне... Это социальный взрыв – надо относиться к этому так, как есть на самом деле, это чисто социальное явление” (newsru.com/kussia/22feb2011/primus\_print.html).

Разумеется, сказанное не означает, что Соединённые Штаты не продвигали своё влияние в арабских странах – до, во время и после революций. Так поступают все державы. А сверхдержава активничает больше других. Основным каналом влияния были прямые связи с режимами. Мубарак, Бен Али, Салех не по разу бывали в Соединённых Штатах, имели широкие контакты в американском истеблишменте. Ещё одна прямая линия – сотрудничество с армейской верхушкой. Американские воюки активно взаимодействовали с йеменской армией в войне против исламистов. Египетские вооружённые силы получали ежегодную помощь от Вашингтона

в размере 1,3 млрд долл. И лишь вторым-третьим планом осуществлялось сотрудничество по линии демократических партий и пресловутых НКО.

Последних при Мубараке не любили так же, как сегодня в РФ. После падения диктатора Высший совет вооружённых сил продолжил линию на вытеснение НКО из Египта. 43 сотрудникам, в том числе 19 американцам, были предъявлены обвинения в том, что они занимались “чисто политической деятельностью, не имеющей отношения к гражданскому обществу” (“Независимая газета”, 10.02.2012). На что один из американцев – сотрудник Национального демократического института заявил: “Часть наших обязательств... заключалась в том, что мы обучали всех, от исламистов... националистов, либералов, социалистов и сторонников свергнутого президента Мубарака” (“Независимая газета”, 07.06.2012).

**Не поручусь за искренность американца. В любом случае заокеанская помощь НКО ни в какое сравнение не идёт с помощью египетскому правительству. Наши востоковеды подсчитали, какие суммы передавал некоммерческим организациям Египта Национальный фонд демократизации. За два года чуть больше 3 миллионов долларов. Средний размер грантов – 20–50 тыс. долл. (Фитуни Л. “Арабская весна” в глобальном и региональном измерениях. В кн.: Протестные движения в арабских странах...).**

Вездесущий Wikileaks в ходе столкновений на Тахрире выдал информацию: “За революцией в Египте стоит Вашингтон”. О чём речь? О поездке в США некоего диссидента, который с помощью американского посольства побывал на съезде “Альянса молодёжных движений”. В рамках форума он встретился с второстепенными чиновниками американской администрации, которые “интересовались планами демократических перемен в Египте”. Оппозиционер обозвал их “пособниками преступлений Мубарака”. В свою очередь американцы сочли “нереалистичным” представленный им план смены режима. По возвращении в Египет диссидента арестовали ([newsru.com/world/31jun2011/US\\_mubarak.html](http://newsru.com/world/31jun2011/US_mubarak.html)).

И эту клоунату пытаются представить как задокументированный факт “вмешательства Вашингтона”?

По-настоящему взяться за ум американцев заставила угроза падения правительств. Прежде всего Мубарака. Нужно было срочно найти приемлемую замену и тем самым минимизировать ущерб. Об этом откровенно сказал Е. Примаков: “...Началась небывалая активность – президент Обама несколько раз разговаривал с президентом – когда он ещё был президентом – Мубараком, была постоянная связь с генералом Сулейманом. Всё это было моментально активизировано, и даже бывшие дипломаты, которые имели хорошие связи в Каире, сразу вылетели в помощь посольству”.

**Наверняка в те дни в Каире можно было встретить немало известных лиц не только из Вашингтона, но из Москвы, Анкары, Тель-Авива, Пекина, Парижа, Лондона. И наверняка круг их контактов не ограничивался представителями власти. Те же американцы могли рассчитывать не только на генерала-разведчика Сулеймана, с дальним прицелом занявшего пост вице-президента, и не только на министра обороны фельдмаршала Тантауи, но и на ряд оппозиционеров, слывших “прозападными” – прежде всего на Амр Мусу, бывшего генерального секретаря Лиги арабских стран, и аль-Барадеи, бывшего главу Международного агентства по атомной энергии. С этими фигурами работу, скорее всего, вели по-настоящему. Молодые блогеры типа Ваэля Гонима “отдыхали”.**

Но, как выяснилось вскоре, договариваться нужно было не с престарелыми “бывшими”, а с разгневанной молодёжью. Именно она не позволила Сулейману перенять власть у обречённого Мубарака. Она же не дала засидеться на освободившемся троне фельдмаршалу Тантауи. Народ не поддержал и прозападных политиков.

Выяснилось: ни поддержка полиции и армии внутри страны, ни помощь ведущих мировых держав не могут гарантировать беспрепятственного пребывания на вершине власти. “Бог дунул – и они рассеялись”, – как говаривали во время оно. В данном случае вершителями истории выступили народные массы.

**Попытки принизить, а то и вовсе игнорировать их роль (что наблюдаем в России): 1) несправедливы, 2) недальновидны и 3) опасны.**

Опасны потому, что дезориентируют не только массы, которые пытаются отвлечь от участия в историческом процессе, но и тех, кто манипулирует ими. Чтобы сохранить в руках бразды правления, власть имущие должны иметь перед глазами реальную картину происходящего, а не конспирологическую страшилку.

**Есть такое политологическое понятие – “конспирология слабых”. Это именно то, что навязывают нам. “Тайное” знание и зрение, которые выдают за высшую мудрость, на самом деле чудовищно искажают реальность. Бессовестно принижают роль народов и безмерно преувеличивают значение “избранных” – идёт ли речь о так называемых “элитах” государств или о самих государствах, прежде всего сверхдержаве.**

Конспирологи возопят: да мы же разоблачаем Америку!

**Но если вдуматься, “разоблачители” наделяют Соединённые Штаты такой силой, которой у них нет! Гигант, манипулирующий миллионами людей на всех континентах. Свергающий и возводящий на трон десятки правителей – революции вышли далеко за пределы арабского мира. Да это же не о боримый демуург! Если додумывать до конца – сопротивляться ему бесполезно. Не случайно не раз поминавшийся мною генерал в панике восклицает: “Получается, что ситуацию можно “раскачать” в любой момент, на любой территории, по любому поводу” (“Завтра”, № 9, 2011).**

Преувеличивая силу соперника, наши борцы с “закулисой” готовы едва ли не капитулировать перед ней. Или так закрутить гайки, что не только революция – любое развитие станет невозможным.

**И то и другое американцам выгодно. Ибо обрекает Россию на бесплодие, застой, гибель.**

Полюбившаяся многим конспирология предельно сужает угол обзора. Перегружает информацией ненужной, зачастую вздорной, лишая той, что действительно необходима. Да как вы не понимаете – нам нужен открытый, всеохватный взгляд на события. Тогда мы получим панорамную картину происходящего. А то так и просидим всю жизнь в берлоге, замирая от мнимой опасности.

Революции в арабском мире – не триумф, а провал американской разведки и политики Вашингтона в целом. Резко ухудшилось не только положение Израиля, подорвано влияние Соединённых Штатов в регионе. Дружественные режимы пали. Армейское руководство, тесно связанное с Пентагоном, отсечено от политики. К власти пришли несговорчивые исламисты, которые по поводу и без повода обличают Америку. Характерный заголовок в газете – “Президент-исламист (Мурси. – А. К.) указал США на ошибки” (“Независимая газета”, 24.09.2012).

**Но главное – против Америки арабская улица. Ненависть выплёскивается при первой же возможности. Очередным поводом стал провокационный фильм “Невинность мусульман”. В Каире, Тунисе, Сане (Йемен) толпы разгневанных мусульман штурмовали американские посольства. В Каире они сожгли американский флаг и подняли чёрный, считающийся символом “Аль-Каиды”. В Сане погромщикам удалось проникнуть на территорию посольства. Они подожгли несколько автомобилей и принялись бить стёкла в зданиях (“Независимая газета”, 14.09.2012). При штурме американского представительства в Бенгази (Ливия) разъярённая толпа растерзала посла США.**

Заметьте, всё это страны победившей “арабской весны”. Что даёт недвусмысленное представление о направленности революционного процесса.

Выразительный итог двух лет потрясений на Ближнем Востоке подвёл бывший английский разведчик Алистер Крук в интервью телекомпании Russia Today. Он с горечью отметил, что многим “показалось”, будто события развиваются по “западному пути”. Тогда как на деле “они были направлены против политики неолиберализма и поддержки США и Израиля” (RT, 25.09.2012).

**О провале политики Вашингтона размышляет и американский специалист по Ближнему Востоку Аарон Дэвид Миллер в статье, опубликованной в “Лос-Анджелес таймс” (14.11.2011). Характеризуя отношение**

арабов к Соединённым Штатам, он пишет: “Почти никто не хочет поддерживать американскую политику, ставшую столь непопулярной во всём регионе”. Миллер констатирует: “Позиции Америки слабее, чем когда бы то ни было”. С нескрываемой неприязнью он замечает: “Что касается арабов... они становятся хозяевами своей судьбы (разрядка моя. – А. К.) и получают наконец возможность решать, как им устраивать свою жизнь. Но для Америки этот опыт может оказаться не таким счастливым”.

Эх, конспирологи! Ничегошеньки-то вы не знаете. Всё норовите заглянуть за кулисы, а того, что перед глазами, разглядеть не можете! Поверить вам, так Соединённые Штаты оказались в шаге от мирового господства. Тогда как они потерпели позорное фиаско.

**Под угрозой не только политические, но и экономические интересы Запада. Прежде всего бесперебойное снабжение энергоносителями. В России популярна версия (опять конспирология!), будто американцы дестабилизируют арабские страны для того, чтобы обеспечить себе полный контроль за добычей нефти и газа. Но когда волнения перекинулись на Кувейт, Бахрейн, Восточную провинцию Саудовской Аравии – центр местной нефтедобычи, – стало ясно, что колоссальные риски превышают возможные выгоды.**

Это при условии, что конспирологи правильно “расшифровали” намерения США. Однако реальность заставляет усомниться в выдвинутой версии.

**Казалось бы, где и ждать появления американских компаний, как не в “покорённой” (или “освобождённой” – как кому нравится) Ливии. Я внимательно следил, какие контракты заключит новое правительство в Триполи. А оно от каз а л о с ь от подписания новых договоров ([vesti.ru/doc.html?id=566132](http://vesti.ru/doc.html?id=566132)). В страну вернулись фирмы, работавшие при Каддафи – американская *Copoco Phillips*, британская *BP*, итальянская *Eni* и... российские “Газпром-нефть” и “Татнефть” ([vestifinance.ru/articles/21402](http://vestifinance.ru/articles/21402)). То ли у американцев случился “облом”, то ли – “не очень-то и хотелось”.**

Не слышком продвинули американцы интересы своих нефтедобытчиков и в Ираке. Вот данные о контрактах, заключённых местным министерством нефти в 2009–10 годах, которые составители “Википедии” охарактеризовали как “одну из крупнейших распродаж нефтяных месторождений” ([ru.wikipedia.org/wiki](http://ru.wikipedia.org/wiki). Статья “Экономика Ирака”). В списке победителей 2 компании США (*Exxon* и *Occidental*), 2 из Великобритании (*BP* и *Shell*), 2 из России (*Лукойл* и *Газпром*) и по одной из Малайзии (*Petronas*), Китая (*CNPS*), Франции (*Total*), Италии (*Eni*), Норвегии (*Statoil*), Кореи (*Kogas*), Турции (*TPAO*). Как видим, нет и следа американского доминирования.

И это в стране, где недавно стояли бравые джи-ай! Ирак готов возобновить сотрудничество с Россией не только в нефтяной области, но и в военной. В ходе визита в Москву премьер Нури аль-Малики договорился о закупке ракетно-пушечных комплексов “Панцирь-С1Э”, боевых вертолётов Ми-28НЭ и другой техники. Всего на сумму 4,2 млрд долл. (“Независимая газета”, 11.10.2012).

Правда, после возвращения премьера в Багдад военный контракт был поставлен под сомнение – якобы из-за “коррупционной составляющей”. Скорее всего, это происки американцев, для которых инициатива их союзника в Багдаде стала неприятным сюрпризом.

**Аль-Малики всё чаще демонстрирует самостоятельность. При нём Багдад наладил сотрудничество с Тегераном – злейшим врагом Израиля и Соединённых Штатов. Он распорядился беспрепятственно пропускать иранские транспортные самолёты в Сирию. Не будь этой помощи, режим Асада давно бы пал. Эксперты подчёркивают: иракский премьер “всё чаще ведёт себя не как союзник, а как непредсказуемый авторитарный лидер, не желающий считаться с Вашингтоном” (“Коммерсантъ”, 01.04.2012).**

Скорее всего, конфуз ждёт Соединённые Штаты и в Кабуле. “...Уход Афганистана из орбиты американской политики становится практически неизбежным”, – предупреждают наблюдатели (“Коммерсантъ”, 01.11.2011).

**Разумеется, дело не в “непредсказуемости авторитарных лидеров”, как интерпретируют смену курса авторы, благоволящие Вашингтону. Аль-Малики и Корзай вынуждены считаться с политикой своих сосе-**

**дей – Ирана и Пакистана, а главное, с настроением своих народов. Это и заставляет их отдаляться от Соединённых Штатов.**

Если Вашингтон не в силах контролировать оккупированные страны, то как он может диктовать курс Египту, Тунису, Йемену, Ливии, где нет американских войск и где политики в той или иной мере зависят от своих народов. Соединённые Штаты смирились с очевидным. Не то чтобы они стали менее агрессивными. Но пришло осознание предела своих возможностей. Сегодня в Вашингтоне популярен лозунг: “США не могут всё делать за всех” (Васильев А. М. Ук. соч.). Пора бы и нашим политикам осознать эту реальность.

Откуда же странная слепота? Казалось бы, кому как не россиянам, взявшимся вновь оппонировать дяде Сэму, зорко выцеливать его просчёты и использовать в своих интересах? А тут – историческое фиаско Вашингтона, а Москва продолжает делать вид, будто верит в хитроумие американцев.

**Риску предположить: российский официоз не спешит зафиксировать поражение Соединённых Штатов потому, что победитель ещё более антипатичен нашей элите, чем администрация Обамы. Это – арабская улица. И – шире – восставший народ. Политики, политологи, конспирологи боятся народных масс и с недоверием, неприязнью, негодованием встречают их победу.**

Аналитики верно подметили особенность ближневосточных революций: “...В странах, где уже пали или зашатались режимы, власти относились к народу с презрением” (“Независимая газета”, 22.02.2011).

Вспомните Мубарака. В последние годы его тридцатилетнего правления в нём не осталось почти ничего живого. Глаза – и так восточные, траурные – были мертвы. Но в надменной посадке массивной головы, в хищном её повороте, в профиле, напоминавшем профиль грифа, теплилась искра жизни. Импульс презрения и неприязни, пронизывавший каждого, кто видел президента.

Египтяне “не доросли до демократии”, – заявил в ходе волнений мубаракowski премьер Ахмед Назиф (“МК”, 19.04.2011). Таким было мнение всей политической верхушки Египта.

**А разве по-другому думает российская элита? Конечно, у нас высказываются поделикатнее: Европа всё ж! Но суть та же: “Настоящая демократия не создаётся одномоментно... Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов”, – из предвыборной статьи В. Путина “Демократия и качество государства” (“Коммерсантъ”, 06.02.29012).**

Египетский народ преподнёс неприятный сюрприз не только собственным раисам – всем властителям, полагающим, что подданные до демократии “не доросли” и никак не обучатся пользоваться её “механизмами”.

**Российская элита – как до неё египетская, тунисская и т. д. – предпочитает списывать успехи арабских революций на “козни американцев”. Лишь бы не признавать силу и созидательные способности народов, поднявшихся на борьбу.**

Каких только определений не придумали, чтобы охарактеризовать “арабскую весну”. “Заговор”, “смута”. Заговорили о “Twitter-революции”, пытаясь сосредоточить внимание на технической стороне дела. Восставшие, действительно, общались между собой в основном через Twitter и Facebook. Но, когда власти отключили интернет, общение переместилось в мечети. Важны не сами по себе каналы связи, а тот настрой, который с их помощью выражали “несогласные”.

Австралийский эксперт по информационным технологиям Эндрю Тэттерсолл справедливо отверг термин “Twitter-революция” как некорректный, предложив куда более ёмкую характеристику – “революция людей” (цит. по: Исаев Л. М., Шишкина А. Р. Египетская смута XXI века. М., 2011).

Это самое важное – против Мубарака выступили миллионы людей. Они представляли все слои общества. Ваэль Гоним свидетельствует: “Египтяне, принявшие участие в Jan28 (грандиозной демонстрации 28 января. – А. К.), были разных классов, полов, возрастов, с разным образованием. Люди постарше шли бок о бок с подростками и студентами и вместе скандировали: “Народ хочет свергнуть режим!” Деспотический режим душил их тридцать лет, и они были готовы наконец дать отпор” (Гоним Ваэль. Ук. соч.).



**Что стояло за внезапно обретённой готовностью? Арабисты скажут: египтяне – в отличие от ливийцев или иракцев – народ спокойный. Вся их культура – песни, пословицы, богословские трактаты – говорит о терпении, возводя его в норму поведения** (см. исследование великолепного знатока местной культуры А. Васильева “Египет и египтяне”. Изд. 3-е. М., 2008).

Нужен был радикальный внутренний переворот, чтобы привыкшие к долготерпению люди толпами повалили на площадь.

Я уже обозначил подступы к разговору об этом явлении, сказав о “личной революции” в душе человека.

**Пришло время более обстоятельно изучить произошедшую трансформацию. Иначе мы рискуем ничего не понять в египетских событиях. И в тех глобальных переменях, которые они, по моему убеждению, предвещают. Не забудем, что глава называется “Будущее рождается на площадях”.**

Итак, какой он – человек будущего, явившийся на Тахире? Прежде всего он преодолел страх. Тридцать лет в Египте действовал режим чрезвычайного положения. Он давал фактически безграничные полномочия полиции и госбезопасности. Люди боялись собираться группами – не то что выходить на демонстрации протеста. Активисты политических партий, чью деятельность периодически запрещали, в большинстве прошли через тюрьмы. И когда в январе 2011-го начались волнения, они не спешили подставиться под удар. Место на площади заняли молодые блогеры, сетевые хомячки, не нюхавшие настоящей борьбы. Но когда 25 января на Тахире полиция начала стрелять резиновыми пулями, поливать их из водомётов и травить газом, они не разбежались. Столкновения продолжались несколько часов!

Ваэль Гоним пишет: “Египетская революция показала нам, что огромные массы людей, которые обычно не расположены к риску и не являются активистами, могут, объединившись, стать отважными и деятельными” (Гоним Ваэль. Ук. соч.).

**Но объединиться мало. Нужна сумасшедшая мотивация, позволяющая преодолеть политическую апатию, разобщённость. Такую мотивацию Гониму и его сверстникам дало чувство причастности к судьбе страны. “Без причастности и без надежды я бы умер, – писал на своём сайте Гоним. – Если я буду жить без стоящей цели, то буду не лучше животного, которое живёт, чтобы есть, спать и наслаждаться” (там же).**

Египетский блогер точно выразил суть. Его отвержение жизни без цели заставляет вспомнить классический трактат Аристотеля “Политика”. Великий мыслитель определял человека как “существо политическое”, а живущего “вне государства” уподоблял животному (Аристотель. “Политика”. М., 2002).

Как бы я хотел, чтобы эту переключку через тысячелетия услышали мои соотечественники! Ведь они в большинстве до сих пор убеждены, что смысл жизни в наслаждениях. А те, кому на это претендовать не по карману, просто едят и спят, вполне довольные судьбой. С насмешкой, а то и с откровенной злобой они именуют всех, кто стремится к более высоким целям, чудиками и маргиналами.

**Совсем недавно тот же настрой был характерен и для египтян. Помните сетования Гонима: “Отчего мы говорим: “Это их страна. Гори она огнём, мне-то что. Я не могу исправить мир” (там же). Жители Египта сумели преодолеть подобные настроения. Вот с этого и начинается человек будущего. Которому под силу всё – и революция, и созидание. С неравнодушия. С осознания того, что судьба страны и мира от него зависит.**

Чувство причастности, о котором писал Гоним, породило острое ощущение недовольства положением страны и народа. “Прежние правители опустили нас на самое дно, египетский народ достоин иного”, – говорят жители Каира после свержения Мубарака (“Новости”, Евроньюс, 17.06.2012).

“Восстановление достоинства” стало своеобразным паролем египетской революции. Этим призывом активисты собирали египтян на первую демонстрацию: “25 января египетский народ восстановит своё достоинство, отправив эль-Адли (министр внутренних дел. – А. К.) в отставку. Для этого тем, у кого есть достоинство, следует собраться перед зданием МВД” (Иса-

ев Л. М. Социальные сетевые технологии и революционный процесс в Египте. В кн.: Протестные достижения в арабских странах...).

Те же слова повторяли, празднуя победу: “Мы – в новом Египте! Мы вернули честь и достоинство великого Египта” (Васильев А. М. Африка и вызовы XXI в...).

**Жизнь ради такой, действительно, “стоящей цели” совершенно изменила поведение массы египтян. Они не просто дни и ночи стояли на Тахрире, несмотря на атаки полиции. Они проявили чудеса самоорганизации. Ту самую креативность, о которой много говорят у нас, но почему-то как о признаке профессии или статуса, а не как о принципе жизнедеятельности.**

Трагикомическая подробность: во время прошлогодних майских “гуляний” оппозиции в Москве остро встала проблема передвижных туалетов. На Тахрире её решили на раз. Да как озорно: умельцы переделали под эти нужды подбитые броневики!

**Организация быта сотен тысяч людей, неделями проводивших время на площади, требовала незаурядных административных способностей и немалой изобретательности. В центре установили палатки, где оппозиционеры ночевали. Добровольцы раздавали питьё и еду. Специальные бригады убирали мусор. Мобильные телефоны и ноутбуки подзаряжали у пульта, подключённого к уличному фонарю. Желающие побриться пользовались услугами парикмахера-добровольца. Медики развернули на Тахрире передвижной госпиталь. К концу стояния здесь работала своя радиостанция и издавалась газета “Майдан Тахир” ([news.com/world/4feb2011/mitzraim\\_print.html](http://news.com/world/4feb2011/mitzraim_print.html)).**

Когда власть натравила на протестующих уголовников, руководство обороной взяли на себя активисты “Братьев-мусульман”. Они разделили собравшихся на десятки. Одни стояли на баррикадах и бросали камни в нападавших. Другие подносили булжники. Третьи выковыривали их из мостовой (Васильев А. М. Ук. соч.).

И такую же организованность и дисциплину проявляли египтяне по всей стране. Политолог Ш. Султанов вспоминал: “Мубаракowski режим выпустил уголовников из тюрем, чтобы организовать хаос на улицах. Тут же появились отряды самообороны, которые патрулировали населённые кварталы. Режим Мубарака при помощи своих подручных пытался организовать столкновение народа с армией. Опять была проявлена удивительная дисциплина и этого не произошло” (“Завтра”, № 7, 2011).

**У нас не только обыватели, но и политики с политологами любят говорить о массах как о “неорганизованной”, “бессмысленной” толпе. Мужество и изобретательность, проявленные египтянами на Тахрире, позволяют взглянуть на явление по-другому. Вазель Гоним справедливо пишет о “мудрости толпы”.**

Мудрость египетских масс резко контрастировала с поистине безумным поведением диктатора. Престарелый президент физически не мог выполнять свои обязанности. Во время записи его последнего обращения к нации Мубарак дважды терял сознание (Васильев А. М. Ук. соч.). И всё-таки он цеплялся за власть!

Свой уход президент омрачил пролитой кровью. Полиция стреляла по демонстрантам не только резиновыми пулями, но и боевыми патронами. Во время телетрансляций с Тахрира видно было, как военная техника на полном ходу врывается в толпу и давит людей. За 18 дней погибло 850 манифестантов. Раненых – несколько тысяч (“МК”, 21.07.2011).

**Пропаганда запугивает обывателя “ужасами революции”. Забывая уточнить: как правило, эти “ужасы” – результат действий правящего режима. Вот кого мирным гражданам следует опасаться гораздо больше, чем митингующих.**

Новый посол Египта в России А. Эльхадиди с гордостью отметил: “Особенность египетской революции в её мирном характере. Не было никаких репрессий” (со стороны победителей. – А. К.) (“МК”, 21.07.2011).

Два года назад – в феврале 2011-го египетский народ доказал свою гражданскую зрелость. Конечно, история на этом не остановилась. Сегодня Тахир снова бурлит. Повод – принятие исламской Конституции, против которой выступали сторонники светской модели государства и копты-христиане.

Конституция — детище президента М. Мурси, выдвигенца “Братьев-мусульман”. Его победа на выборах была запрограммирована. Египетская глубинка, неграмотная в прямом смысле слова и тем более неискушённая в партийной борьбе, не знает других политических сил, кроме исламистов и представителей прежнего режима. Показательно, во второй тур президентских выборов, наряду с Мурси, вышел Ахмад Шафик, занимавший премьерский пост в одном из правительств при Мубараке.

**Но революцию делали другие люди. В основном студенты и городской средний класс. Они куда более сведущи в политике. И голосовали они по-другому — в Каире и Александрии в первом туре победил социалист Хамдин Саббахи. На референдуме по Конституции жители Каира и Александрии проголосовали против её принятия.**

В этих условиях М. Мурси следовало проявить больше такта. Но в том-то и беда постреволюционных государств: свергнутые режимы, авторитарные по своей природе, не формируют полноценной политической культуры, которая учит население искусству выбора, а лидеров — искусству компромисса.

Сторонники авторитаризма — в арабских странах и у нас в России — с мстительным удовлетворением указывают на новые протесты, нахраписто проталкивая мысль: видите, чем всё обернулось. Не стоило и начинать!

**На самом деле, нынешний кризис доказывает другое: начинать следовало раньше. Нормальная государственная жизнь невозможна без политической культуры. Быть может, главное зло прежних режимов в том, что они не только не сформировали её, но жестоко затапывали стихийно пробивавшиеся её ростки.**

К счастью, в арабских странах многие понимают это. Молодые ветераны Тахира не опустили руки: мол, поиграли в политику и хватит. “Мы убрали Мубарака и в силах добиться ухода Мурси”, — заявляют наиболее решительные (“Новости”, Евроньюс, 28.01.2013). И это — не безответственная “буза”, постреволюционное “похмелье”, как пытаются представить происходящее СМИ, а осмысленная борьба за новый Египет.

**В странах победившей “арабской весны” немало недовольных. Но поглядите — на Ближнем Востоке, где народы тесно связаны между собой и знают, что происходит у соседей, — не стихают революционные выступления. Манифестанты штурмуют парламент в Кувейте. Несмотря на присутствие оккупационных саудовских войск, не смирился Бахрейн. Непокойно в Иордании. Разочаровавшись в тех или иных выдвигенцах революции, арабские массы не разочаровались в самой революции.**

Въедливый читатель спросит: а как же Ливия и Сирия? Почему автор ничего не говорит о ситуации в этих странах? Она, что, не укладывается в его концепцию?

Отвечу: не укладывается. Но не только в мою концепцию, а в общеарабский тренд. Если в Египте, Тунисе, отчасти Йемене он определялся стремлением к демократизации, то в Ливии имеет место межрегиональный конфликт (богатая нефтью Киренаика против Центра), а в Сирии межконфессиональный (сунниты против алавитов). Из-за глубины противоречий и бескомпромиссности сторон политическое противостояние быстро переросло в вооружённое. Активистка Фуддаз Сулейман с горечью подметила: “Революция (в Сирии. — А. К.) превратилась в вооружённую революцию, а это совсем не то, чего мы добивались” (“Евроньюс”, 27.03.2012). Наконец и в той и в другой стране ситуация осложняется иностранным вмешательством. Всё это требует специального анализа (заинтересовавшимся рекомендую книгу А. Васильева “Африка и вызовы XXI века”, М., 2012).

Завершая разговор об “арабской весне”, сошлюсь на мнение одного из самых авторитетных политиков Ближнего Востока президента Турции Абдуллаха Гюля. В пространным интервью российской прессе он дал чёткую формулировку: “Произошедшие народные выступления опровергли устойчивое искажённое представление о том, что демократическая форма правления в нашем регионе невозможна, и показали решительность народов в стремлении восстановить попорченную честь и достоинство. Нынешний этап является поворотным моментом, после которого возвращение к старому невозможно” (“МК”, 08.09.2011).

*(Окончание следует)*