

**БОРИС КЛЮЧНИКОВ**  
*доктор экономических наук*

## ИНТЕРНАЦИОНАЛ НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТОВ

Евросоюз в наши дни подобен гигантской медузе, гонимой волнами невиданного системного кризиса и беспрецедентной иммиграции. Бесформенное полумиллиардное месиво наций, этносов и религий. Многие европейцы убеждены в реальности скоротечной исламизации своих стран. Они считают, что это угроза иного уровня, чем дефолты, экономические кризисы, далекие локальные войны. Великие нации сталкиваются с реальной перспективой уйти с исторической арены, раствориться в *пришельцах*, в других, часто антипатичных им этносах, сменить язык, растерять остатки веры, все генетические коды, лишиться своих внуков и истории, и будущего. Об этих тревогах свидетельствуют опросы населения, проводимые во многих европейских странах. Один из них содержал список 18 проблем, которые больше всего тревожат европейцев. Первое место заняла проблема иммиграции – более 1/3 опрошенных; второе место – последствия исламского экстремизма – 25%; третье место – преступность – 17%; затем следовали кризис – 16%; рост цен – 14%; безработица – 13%; мультикультурализм – 12%; и враждебная правящая элита – 11%.

Естественно, европейцы все чаще ставят вопрос: кто подвел их к краю пропасти, к бездне небытия? Почему национальное государство не защищает нацию? Почему забота о сохранности нации объявляется противоправной, ксенофобией, узколобым национализмом, расизмом? Почему в странах Востока национализм считают патриотизмом и поддерживают? В Турции, например, даже в конституции записано “республика... , верная национализму Ата-тюрка”. Зачем нам Евросоюз, если он становится ликвидатором наций?

Вот об этом в Европе идет оживленная дискуссия. Властям она очень не нравится, но им уже не удастся, как бывало в прошлом, устанавливать для идей и споров дозволенные рамки. Ни тем более её запретить, как это происходит порой в России: весной 2011 года директор Миграционной службы Ромодановский уволил, как сообщалось в прессе, высокопоставленного чиновника Константина Полторанина за две фразы: “На кону выживание белой расы” и “Смешение кровей в правильном режиме”. В Европе обо всем этом спорят без ограничений даже для государственных служащих.

Особенно распространено в Европе мнение, что бюрократия Евросоюза последовательно выступает ликвидатором наций и потому пора её саму ликвидировать. Знают европейцы теперь и то, кто начал вакханалию с завозом дешевой рабочей силы из мусульманских стран: крупный капитал, готовый на любое преступление ради прибыли не только в 300%, но даже и в 20%.

Виновны и правители, те самые либералы-монетаристы-атлантисты, которые променяли национальное первородство на золотого тельца глобализации. Кто сделал деньги богом, а прибыль – целью жизни? Ответ тоже ясен: Уолл-стрит и лондонское Сити.

*Антагонисты традиционной Европы известны. Поставим задачу выяснить: кто же её союзники?* Ясно, что не США. И не Китай. Из трех геополитических центров мира эти два – США и Китай – заведомо надо исключить. США и пристёгнутая к США Англия всегда будут явно и тайно срывать любой европейский проект. Уже работают различные центры и службы, чтобы убить его в зародыше. Уже мобилизуются зависимые от США восточноевропейские элиты, особенно в таких ключевых славянских странах, как Украина и Польша. На некоторую поддержку в будущем можно рассчитывать во Франции, Германии и Италии – в этом каролинговом ядре Европы.

Правящие элиты этих стран после развала Советского Союза стали тяготиться зависимостью от США. Разгром Югославии, возникновение мусульманских государств Боснии, Косово и Албании явно идёт вразрез с их интересами. Был эпизод, когда, казалось, начало оформляться стратегическое партнёрство Германии и Франции с Россией. Лидеры этих государств совместно выступили против второй войны США в Ираке. Причем инициатором был канцлер Германии Шрёдер. В июле 2002 года его поддержал президент Франции Ширак. Они выступили с совместной декларацией, в которой осудили новую интервенцию США в Ирак. Их активно поддержал и новый президент России Путин, объявивший, что Россия наложит вето на любую резолюцию ООН, позволяющую интервенцию и оккупацию Ирака. 10 февраля 2003 года Путин выступил ещё с одним заявлением в поддержку позиции Франции и Германии, твёрдо отказавшихся участвовать в англо-американской агрессии в Ираке. Это была не то что трещина – пробоина в, казалось, незыблемом атлантическом единстве. В то время активизировалась общественная дискуссия о создании “оси Париж – Берлин – Москва”. Но партнёрство этих трёх стран в иракском вопросе оказалось лишь единичным актом. Американской и английской дипломатии удалось привести к власти атлантические проамериканские круги как в Германии, так и во Франции. Ни канцлер Меркель, ни тем более президент Саркози, прозванный “американцем”, никогда не позволяли себе отклоняться от американской линии в политике.

Казалось, *пробоина* в атлантическом единстве прочно забетонирована. Прекратились дискуссии о партнёрстве с Россией, о какой-либо оси, объединяющей три великие европейские нации. Только среди высшего офицерского состава продолжался обмен мнениями о громадных преимуществах континентализма, о геополитических константах Франции и Германии, настоятельно требующих не только сотрудничества, но прочного стратегического партнёрства с Россией. Этот обмен мнениями дорогого стоит, хотя он и ведётся, в основном, среди отставных генералов. Но эти отставные генералы – эксперты в геополитике, где целесообразность вытекает не только из экономических выгод, но и из национальных и цивилизационных интересов. Генералы и прочие геополитики заставляют европейцев задумываться о будущем своих наций на фоне затухающего *плавильного котла* американской долларовой империи. К тому же сама деловая жизнь, конкретные взаимовыгодные проекты всё чаще показывают, что Европе в будущем по пути скорее с Россией, чем с Америкой.

7 ноября 2012 года проходили торжества по случаю открытия второй очереди трубопровода “Северный поток”, по которому российский газ, минуя Польшу, прямо из Выборга идёт в Грайфсвальд. Ясно, что это не просто коммерческий, а далеко нацеленный геополитический проект. Это так контрастирует с подковерной войной, которую американцы ведут против евро за долларовую монополию, с перекладыванием тягот кризиса на Германию и Францию, в целом на Евросоюз. Известный ученый И. Валлерштайн точно оценил, что происходит в связи с открытием “Северного потока”: “Восточная и Центральная Европа, так же как и США, из всего этого делают неутешительные выводы, что все их схемы, нацеленные против создания оси Париж – Берлин – Москва, не жизненны, не реальны. Не срабатывает против этих реалий ни центральный механизм Евросоюза, ни препятствия, чинимые во многих странах Восточной и Центральной Европы, прежде всего, на Украине”\*.

\* The Paris – Berlin – Moscow axis back again, by Immanuel Wallerstein in: Energy Bulletin, 26 Jun 2012

## Разлад между Ротшильдами и Рокфеллерами

Атлантистские элиты находятся у власти практически во всех европейских странах. Но в мире происходят такие грандиозные события, как системный кризис капитализма, рост влияния Китая и перемещение центра мировой экономики в Азиатско-Тихоокеанский регион. Поколеблен либеральный миф о едином для всех землях пути развития, образцом которого являются США. А главное, для многих стало ясно, что однополярный мир глобалистов во главе с США не состоится, что возобладали процессы региональной интеграции и неизбежного подъема национальных элит. Это тоже неизбежно ведет к расколам в правящих элитах.

Среди сотен конфликтов, происходивших в мире, выделим, пожалуй, три, на поверхностный взгляд вовсе не связанных между собою! Тем не менее, они выявляют контуры разлада в правящих атлантистских элитах, в первую очередь, в самих США. Во-первых, это, казалось бы, бытовой скандал с директором Международного валютного фонда Стросс-Каном; во-вторых, акт Конгресса США о введении прямого аудита Федеральной резервной системы (ФРС), осуществляющей эмиссию доллара; в-третьих, согласованный между правительствами Германии, Франции и Англии отказ от мультикультурализма, усиление контроля за иммиграционными потоками, особенно из мусульманских стран.

В потоках информации ныне часто стали мелькать ссылки на “группировку Ротшильдов” и “группировку Рокфеллеров”\*, обычно без каких-либо объяснений. Между тем, углубленный анализ их взаимоотношений многое дал бы для предвидения и понимания грандиозных изменений, которые вскоре грядут и в мировой политике, и в экономике. Правящие элиты вновь, как и в Средневековье, столкнулись в споре о *боге*, только их *богом* нынче являются деньги. И для Рокфеллеров, и, конечно, для Ротшильдов! Разница только в том, что группировка Рокфеллеров больше связана с Америкой как отечеством, в то время как для Ротшильдов США – это не более чем база, временный удобный плацдарм для осуществления стратегии господства над мировыми финансами. Ротшильды вполне реалисты и исходят из того, что мировая империя доллара распадается, золото теснит доллар, в мире создаются региональные валютные зоны. Наиболее значительными среди них должны стать зоны юаня и евро. США едва ли удастся утвердиться на бурлящем Ближнем Востоке и заставить расположенные там страны по-прежнему принимать в уплату за нефть и газ только доллары. Лишившись нефтяного обеспечения, доллар будет быстро слабеть и с трудом сможет остаться лишь региональной резервной валютой Западного полушария.

Финансовые операторы из группировки Ротшильда, которые теряют контроль за эмиссией доллара, вновь извернулись и начали готовиться к тому, чтобы установить своё господство в сфере обмена валют. То есть вернуться к своей изначальной исторической роли ростовщиков и менял, пусть и всемирных. Ротшильды делают ставку не только на своё старое гнездо – лондонский Сити, – но и расширяют свою инфраструктуру в Гонконге и в целом в Китае. Рокфеллеры нанесли Ротшильдам чувствительные удары, начав проверять их частную лавочку – Федеральную резервную систему США, где они бесконтрольно с 1913 года были эмитентами доллара. Это узаконенное фальшивомонетничество: после кризиса 2008 года они напечатали 16 триллионов долларов. В Германии это все чаще называют “всемирным долларовым обманом” – *Dollar-Weltbetrug*.

Группировка Рокфеллеров опирается на ту часть американской элиты, которая отражает интересы не до конца ещё уничтоженной реальной экономики, и на государственную бюрократию, на американских “силовиков”. Она добилась, наконец, от Конгресса установления хоть какого-то контроля над эмиссией доллара и в целом над ФРС. Это было непросто, так как в Конгрессе до последнего времени преобладало влияние Ротшильдов. Рокфеллерам удалось сорвать планы Ротшильдов преобразовать Международный валютный фонд в центральный банк всех национальных центральных банков, который бы контролировал эмиссию всех национальных валют, в том числе и долла-

\* Определение неточное, но в целом отражает разделение элит. Используется здесь для краткости.

ра. Группировка Рокфеллеров ни в коем случае не желает отдать под международный контроль долларовой печатный станок. Это было бы смертельным ударом по империи доллара и имперским амбициям США. Тем не менее, следует помнить, что между Ротшильдами и Рокфеллерами нет антагонистических противоречий: и те, и другие обслуживают транснациональные банки и корпорации, не знающие границ и отечеств; и те, и другие отстаивают неолиберальный торговый строй и “рыночную демократию”. Только в этой парадигме они могут выживать и властвовать.

Как справедливо пишет известный экономист и политолог М. Хазин, “Ротшильды пытались, создав Всемирный центральный банк, повторить фокус 1913 года, когда им удалось создать Федеральную резервную систему”\*. Понадобился громкий скандал вокруг директора МВФ Стросс-Кана, чтобы сорвать осуществление этого проекта. Группировка Рокфеллера намерена защищать доллар в качестве единственной резервной валюты, отстаивать “империю доллара”, продолжать борьбу за захват мировых ресурсов, в первую очередь, энергоносителей. Ротшильды раньше других уловили, что призрак национализма бродит не только в Европе, но по всему миру, что начинается эпоха национализма и разграничения валютных зон, что поэтому нужно сделать ставку и на Китай – на юань, и на обслуживание валютных зон.

Европейские элиты немедленно воспользовались этой тайной схваткой американских бульдогов и объявили, что ни политика мультикультурализма, ни, тем более, политика американского плавильного котла им не подходит, что они, столкнувшись с массовой мусульманской иммиграцией, намерены отстаивать свою национальную идентичность.

Надо вполне осознать революционные последствия акта отказа европейцев от мультикультурализма. *Мультикультурализм является важнейшей составной частью неолиберального пакета, того пакета догм, на котором зиждется атлантическое единство\**. Деятели из группировки Рокфеллера тоже понимают гибельность мультикультурализма, отчётливо видят, что этнический плавильный котёл в США не срабатывает, что нигде в мире расовая напряжённость не нарастает так стремительно, как в США. Но им уже поздно отказываться от политики мультикультурализма, потому что США прошли точку возврата. Во многих штатах белые уже составляют меньшинство, что видно, прежде всего, в школах. СМИ, особенно местные, переполнены сообщениями об этнических конфликтах в учебных заведениях. Вот, например, в Канзасе двое чёрных подростков облили белого мальчика Алана Куна бензином и подожгли с криком: “Вот что ты, белый парень, заслужил!” Против Алана ополчилась и учительница Карла Киндер. В Калифорнии многие учителя поддерживают чернокожих и латиносов в их ненависти к белым. Тон задают СМИ. Все они монополизированы пятью медиакорпорациями и издавна контролируются деятелями, близкими к Ротшильдами.

Американские националисты, в том числе из популистской “Чайной партии” – *Tea Party*, отслеживают те издания, передачи и журналистов, которые особенно враждебны к белой Америке. Вот смешной, но весьма показательный и, главное, растиражированный случай с семейной фотографией республиканского кандидата М. Ромни на выборах президента. На ней счастливая большая семья М. Ромни: супруга, сыновья, дочери, невестки, зятя, внуки. Хорошие лица, светлые, здоровые, жизнерадостные! Но журналист Томаски изливает свою неприязнь к М. Ромни и его семье: и фото, и даже то, что Ромни всегда в белой рубашке, – это “верные знаки патологической привязанности к белым” – *pathological whiteness*. Журналист Г. Мейерсон из *Washington Post* обобщает: “Республиканская партия является ныне в большей мере, чем когда-либо, партией белых людей”. И заключает: “Партией прошлого Америки”. СМИ негодуют, что Ромни выдвинул на пост вице-президента тоже белого, да еще из “Чайной партии”. Американские патриоты теперь часто вспоминают некую Сюзану Зонтаг, которая еще в 1967 году назвала “белую расу раковой опухолью в истории человечества”. Патриотов и националистов ныне клеймят как экстремистов, новых маккартистов, белых расистов, антисемитов и, самое страшное, *гомофобов*, то есть ненавистников педерастов. А го-

\* Михаил Хазин. “Сумеет ли Путин повторить успех Ленина и Сталина”. KM.ru от 2 августа 2012.

\*\* См. мои статьи в журналах “Наш современник” в 2011–2012 годах.

мосексуалистов в Америке миллионы, и они очень влиятельны, с ними заигрывают, их убажают, не желая считаться с тем, какую огромную общественную опасность они представляют.

Патриоты публикуют списки тех деятелей СМИ, которые “вибрируют от ненависти к белым”. Они наблюдают, как укрепляется сотрудничество таких организаций, как, например, *Всемирный Еврейский конгресс* и *Всемирный совет мусульманских межконфессиональных отношений (WIMIR)*. Эти американские организации выступили инициаторами созыва в Европе первого заседания Координационного комитета европейских мусульманских и еврейских лидеров. Их цель – отстаивать мультикультурализм.

В интернете бушуют яростные споры. Страсти, исполненные контрпродуктивной, безответственной ксенофобии. процитирую письмо одного американца, пока не типичное, не массовое, которое показывает, однако, куда дует ветер – в каком направлении будет, видимо, меняться общественное мнение в США. Вот оно: “Представить только, что в 1940-х годах белым американцам сказали бы, что через 50 лет их страна будет контролироваться еврейскими банками и средствами массовой информации; что нашу страну будут захлёстывать волны отребья из третьего мира, что будет процветать смешение рас, что страна будет вести в интересах Израиля нескончаемые войны... Давайте скажем, наконец, правду: Америка, по сути, проиграла вторую мировую войну, ибо она воевала на стороне тех, кто, придет время, поработит её”\*. Здравомыслящие американцы знают, что М. Ромни, даже если бы он стал президентом, ничего бы не смог изменить, потому что страной управляет “враждебная элита” – *hostile elite*, – термин, маскирующий нарастающий в стране антисемитизм.

В современной Америке англосаксы, которые считают своих предков *отцами-основателями* Соединенных Штатов (*WASP*), вынуждены отступать, сдавать свои ещё недавно господствующие позиции. Они со всё большим трудом сохраняют свой порядок, свои традиции, исполняя роль государствообразующего сегмента общества. Но США этнически и экономически неуклонно превращаются в страну третьего мира. И это несмотря на возведение по границе с Мексикой стены против потоков иммигрантов. Об этой стене СМИ предпочитают помалкивать. В мире по-прежнему витает имидж Америки как ведущей державы мира с несравненной военной мощью, с самой передовой наукой. Но мало кто знает, особенно в России, о её неизлечимых болезнях, о её гнилостных язвах. Вот для примера картина из привычной жизни большого американского города, описанная американским писателем Джоном Гришемом в романе “Король правонарушений”\*\*. Адвокат Клей въезжает в “цветное” гетто: “Клей медленно спускался... , закрыв двери машины, крепко вцепившись в руль. Его напряженные глаза стреляли по всем сторонам, уши ожидали неизбежной стрельбы. Ведь белый парень в этом гетто был неотразимо желанной мишенью, желанной в любой час дня... Вокруг на две-три мили не встретишь другого белого лица”.

Для Америки, для этой страны эмигрантов – это давнишняя привычная картина. Для европейцев это пока в новинку. Хотя и у них, как грибы в дождливую пору, в десятках городов появляются такие же гетто, живущие по своим законам – по шариату. В одной только Франции уже зарегистрированы 1400 мусульманских гетто, 11 городов стали мусульманскими. Французский закон – там уже не закон. Полиция там появляется неохотно, в крайних случаях и только усиленными нарядами. Европейцы не хотят потерять, подобно американцам, свою национальную идентичность. Поднимающийся европейский национализм не считает более США примером для подражания и становится всё более враждебным к американцам.

### **Стратегемы Британской империи сознания**

Кто главные идеологи глобализации и противники традиционной Европы? Учёные на Западе, как и наши известные политологи Ю. Болдырев, М. Делягин, указывают на “глобальный управляющий класс”, на руководителей

\* Source: originally posted at VNN Forum.

\*\* John Grishem. *The King of Torts*, pp. 31–33.

147 транснациональных банков и корпораций, базирующихся, в основном, в США. Однако многие годы в наших исследованиях, оставаясь в тени, не упоминались лондонский Сити и тесно связанная с ним правящая элита Великобритании. Некоторый свет на эту конспирологию проливает статья Дугласа Рейчела\*. Он подчеркивает весьма важный факт: трансатлантическая система основана на каркасе двухсотлетней Британской империи. «Эта империя не исчезла, как принято считать. Это, – пишет Д. Рейчел, – империя мировых финансов, «империя сознания», империя контркультуры рока, наркотиков, секса, цифровых социальных сетей. Империя, целью которой является сокращение населения планеты с 7 миллиардов до 1 миллиарда или даже меньше». Принц Филипп Английский как-то позволил себе высказаться о 6 миллиардах лишних ртов. О них же говорила и экс-премьер Англии, баронесса Маргарет Тэтчер. Для России, по её расчётам, будет достаточно и 15 миллионов жителей. Эти деятели уже давно размышляют, как добрать до кладовых России, как их распечатать, как продавать пресную воду Байкала...

Известный американский ученый и политик Линдон Ларуш – Lindon La Rouch – уже многие годы обращает внимание общественности на то, что геополитические вихри несутся не только из США, но и из Англии, точнее, от англо-голландского финансового спрута ротшильдовской «Inter-Alfa Group», из Института Открытого общества Сороса, от британских разведывательных служб. З. Бжезинского, например, многие политологи ипозорно именуют агентом английской МИ-5. Д. Рейчел называет в своей статье и тех, кто готовил и готовит стратегемы *Британской империи сознания*, – это университеты Оксфорда и Кембриджа. Не Вашингтон, а британские интеллектуальные центры многие политологи считают разработчиками основных установок глобализации, таких как Вашингтонский консенсус и устав Всемирной торговой организации. Лондонское Сити издавна было главной цитаделью Ротшильдов.

*Разлад между группировками Рокфеллеров и Ротшильдов уже заметно проецируется на европейские правящие круги.* Особенно заметно это в Германии. Практичные немцы давно поняли, что современная валютно-финансовая система носит паразитический характер, ибо в её основе – обман, принуждение, ростовщичество, задолженность, контрибуции всех народов транснациональным банкам, обслуживание мафиозных структур и разведывательных сообществ США и Англии, занятых торговлей наркотиками и оружием, а также создание *виртуальных богатств* в Интернете. Немцы понимают, что эта система основана на диктатуре доллара. Поэтому они пытаются сделать евро второй резервной валютой, идет ожесточенная война доллара против евро.

Американский банк *Goldman Sachs* подготовил разорение Греции. Теперь США заставляют немцев её спасать. Европейцы пытаются смиренно устранять финансовые провалы, не смея даже намекнуть, что они – результаты деятельности их атлантических партнёров. Почему? Да потому, что они знают, что евро привязан к доллару и что Европейский центральный банк подчиняется больше Америке, чем Германии или Франции, как и вообще вся брюссельская бюрократия Евросоюза. И тем не менее, мы наблюдаем, что всё чаще и чаще появляются вот такие оценки валютной войны: «Долго ли Германия будет оставаться полезным идиотом для тех, кто выиграет от распада зоны евро?»\*\*.

Победа над евро была бы поражением для тех, кто формирует ныне валютные зоны в Азии. Президент Путин, выступая на саммите АТЭС в сентябре 2012 года во Владивостоке, положительно отнёсся к созданию валютных зон и, следовательно, к интеграционным процессам в различных регионах мира, в том числе в Евразии и в Большой Европе. Германия развивается в русле этих процессов регионализации, и поэтому происходит её геополитическое возвышение. Слабеют немецкие атлантисты – усиливается националистическое крыло правящей элиты. Всё чаще немцам напоминают, что правящая Христианско-Демократическая партия изначально не была неолиберальной партией. Будучи наследницей веймарской партии Центра, она имеет программу социально ориентированного рыночного хозяйствования. Она способна отказаться не только от мультикультурализма, но и провести антилиберальные реформы. Так вскоре и должно произойти. Её политику будут

---

\* KM.ru от 16 февраля 2012: Дуглас Рейчел. Либеральный интервенционизм Майкла Макфола.

\*\* Fortune. Le blog économique de FDESCOCH Com.

копировать другие европейские страны. Поэтому лондонское Сити ныне пытается оторвать Францию от Германии, что может способствовать дальнейшему сближению Германии и России. Нельзя сбрасывать со счетов и то, что правящая элита Германии однажды станет нашим соратником в строительстве традиционной Европы. За Германией последуют, прежде всего, Италия и Франция. Но, конечно, нельзя забывать и того, что в расчётах англо-американской дипломатии главным тормозом на этом пути должен стать Евросоюз и его проатлантическая бюрократия. Не стоит верить речам главы Евросоюза Жозе Баррозу на саммите Евросоюз – Россия в Санкт-Петербурге в 2012 года: “Мне кажется, что мы значительно продвигаемся в сторону формирования именно Большой Европы”. Он один из тех, кто дисциплинированно проводит вашингтонский курс “отбрасывания России” – *roll back Russia*, постоянно вынимая из рукава то грузинскую, то эстонскую, то украинскую карты.

### **Кто такие в Европе национал-патриоты и чего они требуют**

Подъёму националистического движения в Европе сопутствует ослабление США и политики глобализма. Официальные проатлантические СМИ настойчиво называют внесистемную европейскую оппозицию “крайне, ультраправыми”, “маргиналами”, словом – отщепенцами от цветущего демократического древа. На самом деле это далеко не так. Это уже не одиночки, не группки. *В вихрях кризиса, на волнах массового протеста против неконтролируемой иммиграции она превращается во влиятельные национал-патриотические народные партии и движения. Упорно и довольно успешно они прокладывают себе путь к власти.* В последние 5–7 лет они добились представительства в парламентах многих стран Евросоюза, да и в европейском парламенте. Они участвуют во многих правительствах, часть из которых нельзя считать “правыми”, тем более – крайне правыми. Их программы часто “левые”, ибо отвечают народным чаяниям. Но в этом бурном потоке популистов, националистов, патриотов и правых уже можно провести разграничительную линию, выделив некоторые из них в качестве партнёров для возможного сотрудничества. Не может быть и речи о сотрудничестве с расистами, ксенофобами, антисемитами, фашистами и нацистами. С такими партиями, например, как Британская национальная партия или итальянская *Casa Pound*, которая откровенно называет себя партией “фашизма третьего тысячелетия”. К счастью, такие партии маловлиятельны. Напротив, такие партии, как Национальный фронт Франции, становятся ведущими силами европейского общества.

Исследователи иногда задаются вопросом: не случится ли с популистами то, что стало с фашизмом 20–30-х годов? Опасность такая есть! Всё зависит от того, что в них возьмёт верх – христианское мировоззрение или расистская идеология.

Первыми заинтересовались националистическими партиями и движениями английские исследовательские центры. В конце 2011 года они опубликовали доклад, в котором проанализировали более десяти тысяч подробных интернет-опросов тех, кто поддерживает националистические партии в 11 странах Евросоюза\*. Кто они, чем недовольны, что их тревожит, чего они требуют? Согласно исследованию, 63% – это молодые люди до 30 лет; 75% – мужчины; образование – среднее и высшее; 14% из них – безработные; 32% состоят в различных партиях; 80% не доверяют властям и правящим партиям\*\*. Из этих цифр очевидно, что стереотип, насаждаемый СМИ о националистах, ложен: они не бездельники, не бродяги – ненавистники порядка и мультикультурализма. Напротив, это, в основном, молодые, активные, хорошо образованные мужчины, ненавидящие “враждебные правящие элиты”. Их объединяет протест против *глобализации по-американски* и её последствий для рабочего класса и его организаций. Он считают, что правительства не ведут

\* Список этих партий и движений включает: Bloc Identitaire (France); BNP (UK); Casa Pound (Italy); The Dansk Folkeparti (Denemark); The English Defense Lique; FN (France); the Dutch Party of Freedom (Netherland); Die Freiheit (Deutschland), FPÖsterreich; Norwegian Progress Party; Lega Nord (Italy); True Finns; Sweden Democrats; Vlaams Belang (Flemish Interests).

\*\* The Rise of Populism in Europe. The new Face of Digital Populism by L. Burtlett, D. J. Birdwell, M. Littler, 2011.

борьбу с коррупцией. В этом смысле они не правые, а, скорее, левые. И все-таки, согласно опросу, главным противником они считают радикальный ислам, экстремизм глобального джихада, который тайно поддерживают транснациональные правящие элиты европейских стран. Авторы исследования пришли к выводу, что главной причиной подъёма европейского национализма является борьба за сохранение национальной самобытности, традиций, а вовсе не расизм и не экономические трудности.

Опросы выявили также, что националистам не нравится в глобализме или в транснациональном капитализме. Прежде всего, это приватизация общественного сектора экономики, отказ от какого-либо регулирования экономики – *deregulation*, экспансия транснациональных корпораций. Они не приемлют разорение природы, потребительство и унификацию личности, уничтожающие национальные культуры.

Особо отмечу, что многие национал-патриоты уже давно выступают против НАТО, против ВТО, против “атлантистского единства” – основы современной проамериканской геополитической конструкции мира. После крушения СССР не Россия, а США становится главным противником Европы. Вашингтон, а не Москва, поддерживает исламизацию Западной Европы. Если вы хотите сохранить нацию, – поясняют они, – вам не по пути с Америкой. Эти настроения проникают в массы. Почва готова для создания “интернационала национал-патриотов”.

Правящие европейские элиты отступают, отказываются от мультикультурализма, дают Вашингтону понять, что им уже не под силу вести во многом антинациональную политику. Даже такие друзья Вашингтона, как канцлер Германии Меркель и бывший президент Франции Саркози, сопротивляются приёму 75-миллионной мусульманской Турции в Евросоюз, считая, что это будет размывать “европейскую идентичность”. Европейцы обеспокоены намерением Вашингтона передать Турции комплекс из 13 военных баз в Косово.

В самой Америке значительная часть республиканцев выступает за возврат США к традиционному изоляционизму, закрытие ненужных 750 военных баз в 80 странах мира. Их кандидат в президенты Рон Пол считает главным врагом Америки финансовую олигархию Уолл-стрит и лондонского Сити, неоконгов, захвативших СМИ, университеты и ФРС.

Системный кризис, новые волны которого ожидаются в ближайшие годы, ведёт к ликвидации долларовой эксплуатации мира и к ликвидации Запада как осевого геополитического феномена. В Западной Европе наметилась, пока зачаточная, тенденция выстраивания взамен Запада новой геополитической конструкции – Севера, без участия США, но зато с участием России. *И наибольшую активность в этом процессе играют националисты.*

### **Марин Ле Пен об олигархическом тоталитаризме**

Самой влиятельной среди организаций европейских националистов является Национальный фронт Франции (НФ). Его основателя Жана Мари Ле Пена правящие круги по привычному шаблону считают неонацистом. Действительно, в прошлом он иногда допускал нетолерантные высказывания. Когда его дочь, избранная президентом НФ, вернулась в январе 2012 году из Австрии, где она встречалась с единомышленниками – австрийскими националистами-католиками, либеральная пресса и её обвинила в симпатиях к Гитлеру и нацизму. И тогда она по телеканалам обратилась к народу и сказала: “Если бы я жила в 40-е годы, то, несомненно, воевала бы против поработителей моей родины. Французы знают, что я отвергаю все формы тоталитаризма, будь то нацисты, коммунисты или глобалисты. Эти последние (глобалисты. – **Б. К.**) поддерживаются именно той системой, против которой я веду борьбу”.

Важно осознать, какой большой смысл вложен в это заявление! Национальный фронт Франции и его председатель без каких-либо колебаний называют главным врагом Франции мировую финансовую олигархию, *определяют её систему управления миром как тоталитаризм*. Видимо, поэтому М. Ле Пен отказалась в мае 2012 года поддержать кандидата в президенты от социалистов Ф. Олланда. Для неё он – руководитель левого фланга мирового олигархата, а Саркози – лидер правого фланга. В европейских СМИ, в том числе в *Euronews*, как-то промелькнуло сообщение, что Саркози и Олланд – родственники, имеющие недалёкого общего предка.



М. Ле Пен отважилась переступить ту красную черту, до которой олигархическая демократия позволяет доводить полемику, критику, гласность, открытость. На выборах президента в апреле 2012 года все силы были брошены против неё и Национального фронта Франции. Визит М. Ле Пен в США тамошние власти проигнорировали. Что было делать с гостьей, которая в Вашингтоне, на 18-й авеню, перед входом в штаб-квартиру Международного валютного фонда заявила, что этот “Фонд должен быть ликвидирован, так как он является адской машиной на службе ультралиберальной идеологии”. Кстати, её мнение совпадает с мнением российских патриотов-государственников.

В обращении к французской нации 21 августа 2012 года Марин Ле Пен вновь предостерегла нацию “от финансового и банковского тоталитаризма”, который в Европе строится “тройкой, состоящей из Евросоюза, Центрального банка Европы и Международного валютного фонда”. Она призвала готовиться к “возможной социальной катастрофе в результате распада зоны евро”. Она считает, что не надо спасать евро, что необходимо восстановить национальные валюты, как и национальный суверенитет всех европейских стран. Только сильные национальные государства способны совместно прекратить финансовые спекуляции, остановить ростовщиков и осуществить реиндустриализацию. Российские государственники тоже настаивают на срочной реиндустриализации. Проблема иммигрантов у М. Ле Пен не увязывается ни с этнической принадлежностью, ни с мусульманством. Она заявляет, что ввоз иностранной рабочей силы её стране не нужен. Он наносит ущерб экономике Франции, где есть миллионы безработных французов. Её цель – укрепление семьи и государства, “возрождение духа Франции”. Есть все основания рассматривать М. Ле Пен как наследницу идей и проектов Шарля де Голля, который грезил о величии Франции. М. Ле Пен уже много раз заявляла, что, добившись власти, она будет считать “Россию привилегированным геополитическим партнёром”<sup>\*</sup> своей страны.

*Национальный фронт Франции может стать надёжным союзником российских государственников, потому что их цели практически совпадают.* В программе Национального фронта Франции среди 11 главных целей (осей) внешней политики страны обозначены следующие: возводить Европу наций; выходить из объединённого командования НАТО; предложить России создать стратегический альянс, который будет основываться на военном и энергетическом партнёрстве, на отказе от войн и интервенций, на соблюдении международного права”. *Предполагается создать “тройственный альянс Парижа, Берлина и Москвы”, а также выступить с предложением создать панъевропейский союз суверенных нейтральных государств*<sup>\*\*</sup>.

Неизвестно, принимает ли в расчёт такие предложения российская дипломатия? Едва ли! А жаль.

---

\* В интервью в апреле 2011 года она сказала, что, когда она возглавит Францию, “la France ferait de la Russie un partner privilégié”.

\*\* Официальный сайт Национального фронта Франции: Frontnational.com.