

АЛЕКСАНДР КАЗИНЦЕВ

ПОЕЗД УБИРАЕТСЯ В ТУПИК

“Как этих нищих провели”

Только написал об угрозе падения цен на нефть (“Наш современник”, № 6, 2012) – они покатались. В начале года баррель стоил 127 долл., в конце июня – 90.

Конечно, глобальное нефтяное лобби просто так не сдастся. Возможна игра на военной напряжённости вокруг Ирана. Однако общее состояние мировой экономики задает вектор движения – вниз.

На какой отметке цены остановятся, предсказать не может никто. Некоторые эксперты заговорили о 60 долл. нынешней осенью (news.com/finance/21jun2012/60zabarrel.html). Что коренным образом изменит положение дел в тотально зависящей от нефтяного рынка России. Экономисты подсчитали: “Падение цен на нефть на 1 доллар обходится бюджету в 60 млрд рублей” (там же). Если цена начала года ополовинится, казна недосчитается почти четырёх триллионов!

Покорёженный бюджет может не вынести социальных обязательств, в частности, запланированного повышения пенсий и зарплат. Хорошо если денег хватит на выплату нынешних!

Пресловутая стабильность, которая на самом деле является консервацией развала, этакой замедленной съёмкой катастрофы (о чём я писал в начале главы), оказывается под вопросом. А ведь миллионы людей – 45,6 миллиона, по утверждению Центризбиркома, – проголосовали именно за путинскую стабильность. Призванную защитить и от “оранжевой угрозы”, и от опасных колебаний мирового рынка, и, разумеется, от снижения уровня жизни в стране.

Избирателей не только пугали ужасами революции – призрачной, как обнаружилось сразу после выборов. Штаб В. Путина грамотно распорядился административным ресурсом. Какую часть голосов он обеспечил, точно сказать невозможно. Но выявить использованные резервы не столь трудно.

Прежде всего это – армия. Помните документ, опубликованный в начале декабря (“Коммерсантъ”, 07.12.2011): на бланке Министерства обороны от имени министра А. Сердюкова и за его подписью сообщалось о почти стопроцентном голосовании военнослужащих за “Единую Россию” – при поголовной явке. К слову, подлинность бумаги, насколько мне известно, сомнению не

Продолжение. Начало в № 7–11 за 2010 г.; № 2, 3, 6, 7, 10 за 2011 г.; № 1, 2, 6 за 2012 г.

подвергали. Естественно предположить, что, единодушно поддержав партию власти, армия оказала такую же поддержку её лидеру. Численность ВС – 1 млн. И все они обладают правом голоса.

Численность МВД – 1,1 млн. МЧС – 300 тыс. По ФСБ открытых данных нет, но аналитики говорят о 250 тысячах (вместе с ФСО и погранслужбой). К “государевым людям” можно отнести сотрудников Прокуратуры – около 46 тыс. и Следственного комитета – 23 тыс*. Всего силовиков – 2 млн 720 тыс. Добавим по одному члену семьи (в письме, опубликованном “Коммерсантом”, упоминается о “правильном” голосовании семей, значит, этот показатель отслеживают и скорее всего обеспечивают), итого – 5 млн. Понятно, насколько условна эта цифра.

Вероятно, за Владимира Владимировича проголосовало и большинство чиновников. Логичное предположение: по утверждению социологов, “чиновники, официально – госслужащие, практически обнищав в 90-е годы, постепенно стали подниматься за счёт роста зарплат, расширения бонусов (любопытно, что под этим подразумевается? – А. К.), других прибавок” (“НГ-сценарии”, 27.03.2012). Чиновников – 2,4 млн (svpressa/economy/article/27995...). Вместе с жёнами, верно стоящими на страже материальных интересов мужей, 5 млн.

Ещё одна группа зависимых – бюджетники. Именно их выводили на митинги в поддержку Путина. Журналист “Новой газеты” запечатлел скопление транспорта у Поклонной 4 февраля: “Вдоль Кутузовского стояли автобусы “Мосводоканала”, “Почты России”, синенькие микроавтобусы ГУП “Гормост” (“Новая газета”, № 12, 2012).

Примерно тот же состав “согласных на всё” собрали на Манежке 5 марта. Корреспондент Lenta.ru фиксировал: “Из динамиков звучали объявления: “Уважаемые сотрудники ГУПов, администраций и акционерных обществ, пройдите к лестнице, получите флаги и светящиеся палочки” (lenta.ru/articles/2012/03/05/manezhnaya/_Printed.html).

Сомневаюсь, что 15 миллионов бюджетников как один голосовали за “национального лидера”. В отличие от чиновников, им достаются лишь крохи с пиршественного стола. Да и бесцеремонность, с какой их использовали для выражения всенародного одобрения, выводя на площади в мороз, любви к власти не прибавила. Репортёр “Новой газеты”, побывав на Поклонной, отметил: “. . . Они не думают так, как хотелось бы организаторам. Но пришли. Из-за этого выглядят изнасилованными. Очевидно, им стыдно. Противно. Они злы на самих себя и на окружающих” (“Новая газета”, № 12, 2012).

Однако и к безоговорочным противникам власти я бы бюджетников не отнёс. “Изнасилованные” вполне могли проголосовать за тех, кто использовал их.

Людям благополучным или житейски неопытным такой поворот может показаться немыслимым. Молодая писательница Е. Александрова-Зорина в яростной статье возмущается: “Конечно, лучше жить на коленях, чем умереть стоя. Но не оказывать молчаливого сопротивления, не противодействовать закабалению даже пассивно? Это выше обычного понимания, тут нужны специалисты по виктимологии (наука о потерпевших, обладающих индивидуальной или групповой способностью стать жертвами преступного деяния) и стокгольмскому синдрому” (“МК”, 13.06.2012).

Ах, Екатерина, тут прежде всего нужно понимание человеческой психологии, чудовищно искажённой под давлением обстоятельств. И толика сострадания.

Никогда не забуду первый разговор в посёлке Советский, куда я приехал зимой 1999 года написать о расстрелянном рабочем митинге на знаменитом Выборгском ЦБК (Казинцев А. В поисках России. Калуга, 2000). Работница, которую я встретил по дороге на комбинат, на мой вопрос о ситуации о горячностью ответила: “Ох, у нас тут всё так сложно, вряд ли вы разберётесь!”

На деле никакой сложности не было. Прежнее руководство ЦБК нагло обирало рабочих. Месяцами не платили зарплату, а потом предлагали продать акции предприятия. Обнищавшие сотрудники постепенно отдали всё, что у них было. Вскинулись, а им: “Теперь мы владельцы, а вы – никто”.

* Данные взяты из следующих источников: ria.ru/defence_safety/20110701/306121247.html; ria.ru/defense_safety/20110301/340607437.html; incedent.su/rossiya/news/73491.html; ttolk.ru/?p=180; rg.ru/2011/01/27/prokuratura-site-del.html; lenta.com.ru/reviews/755.html.

Людей и здесь изнасиловали. Часть поднялась на борьбу. Другие побоялись, принялись обманывать сами себя. Дескать, и не разобравшись, кто прав, кто виноват. Понимали: разобравшись, придётся действовать. А за это могут наказать (и наказали – жестоко!). Люди уходили не только от ответа – от ответственности.

Можно предположить, что нынешний весной Владимир Владимирович получил немалую часть голосов бюджетников. Социологи Фонда “Общественное мнение” (ФОМ) утверждают: за Путина проголосовало “до 61 и 63% среди самых обездоленных (разрядка моя. – А. К.): “низкоресурсных работников” (20% населения) и “низкоресурсных пенсионеров” (17%)”. Примечательно, их выбор совпал с голосованием самых богатых, причём “высокоресурсные” поддержали Путина не столь безоглядно, отдав ему 51% голосов (“Новая газета”, № 33, 2012).

Не забудем и Северный Кавказ, почти поголовно путинский. Чем объясняется такая любовь – вопрос особый. Центризбирком объявил, что из 5,9 миллиона избирателей СКФО почти 90% проголосовали за Путина – при почти стопроцентной явке. Это ещё 5 миллионов.

Несмотря на условность расчётов, в целом они совпадают с мнением социологов: “Все соцопросы показывают, что “за” власть проголосовали прежде всего: дотационные полуфеодалские “национальные республики”, бюджетники, женщины (в основном, кому за 40). Классический аполитично-инерционный избиратель, ТВ-зритель” (infor.ru/authority/state/2012/03/05/Pryesidentskiye_vyu.Phtml).

Из приведённого списка я позволил себе не затрагивать такую деликатную сферу, как женские предпочтения. Но и так набирается порядка 25 миллионов голосов, собранных благодаря энергичному использованию административного ресурса (не стану утомлять читателей детализацией подсчётов)*.

Если вычтёшь их из путинского большинства – 45,6 миллиона, остаётся ещё 20 миллионов! Это те, кто поддержал Путина по “велению сердца”.

Правда, скептики заявляют, что сторонники “национального лидера” голосовали отнюдь не сердцем. Небезызвестный С. Белковский пишет: “Путина выбирают, то есть, скорее, утверждают в качестве непреложной данности, не потому, что он хороший или плохой, волосатый или лысый, пьющий или непьющий, простой или сложный. А потому, что он главный начальник и у него есть плеть” (“МК”, 23.03.2012).

Думаю, Белковский слишком прямолинеен. Какая-то часть населения действительно зависит от “начальника” (об этом мы говорили). Какая-то испытывает сладкий ужас перед олицетворением власти. “Стране нужен царь”, – сформулировал их настрой президент Татарстана Рустам Минниханов (“МК”, 24.02.2012). Но только страхом, одной “плетью” немного добьёшься.

Особенно сегодня. При наличии – пускай ограниченного – политического выбора, альтернативных источников информации и выражения собственного мнения.

Нет, избирателя недостаточно напугать или грамотно “использовать”. Его надо “зацепить”, услышать и ответить на его опасения и нужды.

Об этом содержательно высказался заместитель главного редактора газеты “Завтра” А. Нагорный. Характеризуя смысловые опоры избирательной кампании Путина, он подчеркнул: “Во-первых, всячески педалировался государственно-патерналистский, можно даже сказать – левопатриотический, уклон самого Путина. Все эти три месяца он всюду и всегда демонстрировал себя как идейного приверженца “социальной модели государства”. Второй постулат фокусировался на ярко выраженном патриотизме и антиамериканизме... Обе эти схемы сработали” (“Завтра”, № 11, 2012).

Парадокс в том, что после победы успех стратегии Путина обернулся для него серьёзными проблемами. Уже в ночь торжества опытный А. Ципко не без яда заметил: “Главная опасность для него – это его собственный электорат” (“Россия-1”, 05.03.2012).

* Тему так называемых “спорных голосов” я в данном случае не затрагиваю. Интересующихся отсылаю к публикации “Демвыбор” пересчитал голоса Владимира Путина” (“Коммерсантъ”, 02.04.2012). Однако, в отличие от декабря 2011 года, до казаться факты подтасовок на президентских выборах труднее.

Завоевав симпатии миллионов, “национальный лидер” должен проводить политику, отвечающую их чаяниям. Что в условиях резкого сужения бюджетной базы невозможно. Вмиг отощавший бюджет не вынесет всех предвыборных обещаний.

Но проблема не только в изменении рыночной конъюнктуры. Дело в окружении нового-старого президента и в нём самом. Привлекательная программа и социально близкий образ кандидата, созданный официальной пропагандой, имеет мало общего с российской действительностью и лично с Путиным В. В. Не случайно процитированная статья в “Завтра” озаглавлена “Маски сброшены, господа!”

Признаюсь, мне близка антиамериканская риторика Владимира Владимировича. Пусть это в основном слова. Но должен же кто-то дать хотя бы словесный укорот американским воякам и горгонам из Госдепартамента! Хиллари Клинтон, Сюзан Райс – неряшливые, отёчные, но сохраняющие неизменный апломб, то и дело возникают на телеэкранах и поучают, отчитывают, грозят государствам, расположенным за тысячи километров от Соединённых Штатов.

Но скажите на милость, что думать, когда узнаёшь: тот же Владимир Владимирович согласился на создание перевалочного пункта НАТО в Ульяновске. Невольно вспоминаешь и его согласие на размещение американских баз в Средней Азии после событий 11 сентября. И его же отказ от российских баз на Кубе и во Вьетнаме.

Говорят, соглашение отвечает национальным интересам России, обеспечивая транспортировку военных грузов из Афганистана. Не убежден, что в интересах России поспешный вывод американских войск из региона, где продолжается развязанная ими война. Того и гляди, она перекинется через границу республики Средней Азии. Спасибо Дяде Сэму за огненное наследство!

Положим, согласие или отказ Москвы на вывод войск не повлияет. Могут уйти через Пакистан, хотя это обойдётся им дороже. А вот на безопасность нашей страны натовский маршрут, чуть ли не из конца в конец прострочивший Россию, очень даже влияет!

Во-первых, это наркотрафик. Во-вторых, созданная логистическая система – наверняка американцы станут действовать с присущим им размахом – в час икс может быть использована для вторжения. Воздушные коридоры и наземные маршруты, высоты, на которых осуществляются полёты, особенности рельефа, возможности аэропортов и железной дороги – всё, что представляет жгучий интерес для зарубежных разведок, что вызнаётся, выпытывается годами, наша власть сама отдаёт вероятному противнику!

“Транзитный пункт – чем не база? – задаёт резонный вопрос “НГ”. – Там обязательно будут присутствовать военнослужащие стран НАТО – разгружать самолёты, заправлять и перегонять боевые машины на железнодорожные платформы, оформлять документы и осуществлять мелкий ремонт. Возможно, их там будет две-три смены – десятки человек. Плюс обслуживающий персонал, кухня и гостиница” (“Независимая газета”, 17.02.2012).

Не забыв упомянуть кухмейстеров, о сотрудниках всевозможных спецслужб либеральная газета промолчала. Но и сказанного достаточно.

После продолжительной паузы – иной раз они красноречивее слов – российский МИД выступил с заявлением: “Создание в Ульяновске транзитного центра, а тем более военной базы НАТО абсолютно исключено... Речь идёт об использовании местной транспортной инфраструктуры для транзита... Никаких военных или гражданских представителей НАТО в Ульяновске не будет” (“Независимая газета”, 12.04.2012).

С нами играют в слова! Видимо, считая за малых детей. “Натовских военных в Ульяновске не будет”. А сотрудники частных охранных фирм по типу Blackwaters, которым Пентагон передал часть своих функций в Ираке и том же Афганистане? Трудно предположить, что рачительные западные стратеги, привыкшие считать каждый доллар, бросят дорогущую технику – военную технику! – без присмотра, полагаясь на честность и пунктуальность россиян. То-то удивятся, обнаружив по прибытии машины без колёс и прочей “амуниции”!

Что-то подсказывает: они не столь наивны. Грузы будут охранять. А как станут именовать охранников и прочих тружеников плаща и кинжала, не суть важ-

но. Равно как и то, считать ли транзитный пункт натовской базой или “местной транспортной инфраструктурой”, предоставленной в распоряжение НАТО.

Ульяновский прецедент качественная печать (“НГ”, “Коммерсантъ”) начала обсуждать в феврале. На широкую публику проблему вынесли только в апреле. За это время прошли выборы президента. Антизападно настроенные избиратели, а это едва ли не большинство электората, отдали голоса “национальному лидеру”, который грозно говорит с самой Америкой. После того как дело сделано, почему бы не пообсудить проблему натовского трафика...

И всё-таки впечатление, произведённое такой метаморфозой, оказалось столь негативным, что власти решили объявить: ничего нового в транзите натовских грузов нет. После июньской встречи Путина с Обамой была обнародована информация: перевозки осуществляются аж с 2008 года. “США переправили через территорию России более 379 тысяч военнослужащих и более 45 тысяч контейнеров с военными грузами в поддержку операции в Афганистане” (newsru.com/world/19jun2012/soldiers.html).

Не уверен, что новая информация исправила ситуацию. Отечественные антизападники узнали, что, пока руководители страны произносили звучные речи, предостерегали Вашингтон и даже изобличали его “пособников” в рядах “несогласных”, над нашим головами летели самолёты с брандами джи-ай, по нашей земле громыхали составы с натовской военной техникой.

А как отнестись к тому, что экономическая элита, внимающая Путину в Георгиевском зале Кремля, восседающая с ним в президиумах международных форумов и получающая от него преференции, лицензии, кредиты, предпочитает квартировать в Лондоне? Который злые языки прозвали по этому случаю Лондонградом. При том что недельная поездка одного из лидеров оппозиции на зарубежный курорт подавалась в российской прессе чуть ли не как “измена родине”.

Миллион баксов, обнаруженный в сейфе оппозиционерки (замечу, не вызывающей у меня симпатии), объявляют “убийственной уликой”. А сотни миллиардов, вывезенных нашими олигархами за рубеж, — свидетельством свободного движения капиталов. Даже после того как за первые пять месяцев нынешнего года из страны утекло 42 миллиарда долларов (“МК”, 02.06.2012), что опасно обескровило отечественную экономику, Путин на Петербургском форуме заявил: “Обращаю внимание — мы не отступим от принципов свободного движения капитала и не будем вводить здесь какие-либо ограничения” (newsru.com/finance/02jun2012/puforum.html).

Путин за олигархов не ответчик? Но ведь именно он “осветил” авторитетом государства богатства, нажитые ими в “лихие” 90-е, зачастую с нарушением закона. Он не раз — даже в ущерб собственной репутации — заверял: итоги приватизации пересмотру не подлежат.

А многие “сверхбогатые” сколотили свои состояния уже при Владимире Владимировиче. Кое-кого из них пресса называет его друзьями. К примеру, Геннадия Тимченко и Бориса Ротенберга. Оба перебрались в тихую Финляндию и приняли местное гражданство*.

На Запад устремляются не только “денежные мешки”, но и сподвижники “национального лидера” из правительства. В начале июня информгентства сообщили, что Науму Мардеру, заместителю министра связи РФ, отказано в получении американской визы. Достоянием широкой публики сообщение не стало. Жаль! Во-первых, такой отказ сам по себе крайне неприятный сигнал. Отказывают тем, в чьей законопослушности сомневаются. Вот и в данном случае “британская Morning Chronicle цитирует документ департамента внутренней безопасности США под номером R 382300 Z, говорящий об основаниях подозревать чиновника в совершении незаконных действий”. Во-вторых, источник утверждает, что американцы распорядились “препятствовать Мардеру во въезде в США по израильскому паспорту” (newsru.com/russia/01jun2012/mardervisa).

Последнее утверждение из разряда сенсаций! Уголовный кодекс запрещает высшим чиновникам иметь двойное гражданство. Но дело не только

* Иванюшкина А., Затеичук М. Двойное гражданство российских богачей (ukrrud-prom.ua/digest/Dvoynoe_gragdanstvo_rossiyskih_bogachey.html).

в УК. Где же высокий патриотизм, культивируемый лично Владимиром Владимировичем, где самоотверженное служение “суверенной демократии”? Как мог Наум Семёнович променять всё это на израильский паспорт? Или информация не соответствует действительности? Тогда почему не слышно опровержений?

Любопытно было бы узнать, сколько лиц в руководстве страны имеют паспорта других государств, живут и работают в состоянии двойного подчинения.

В начале нулевых “Новая газета” писала об израильском гражданстве лидера партии “Родина” А. Бабакова. Сам он эту информацию не опровергал (newsru.com/news/detail/id/358044). Правда, несколько лет спустя было официально заявлено, что у Бабакова двойного гражданства нет. То ли паспорт затерялся, то ли глава “Родины” и по совместительству вице-спикер Госдумы от него отказался, то ли и впрямь не имел.

Между прочим, едва вернувшись в Кремль, Путин назначил Бабакова своим официальным представителем по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом. Согласитесь, что в свете информации “Новой газеты” наименование должности Александра Михайловича звучит чуточку двусмысленно...

Если двойное гражданство все-таки экзотика, то заграничная собственность чиновников и обучение их отпрысков на Западе – повседневная практика. Дошло до того, что в начале 2012 года директор ФСБ А. Бортников издал приказ, предписывающий сотрудникам ведомства избавиться от собственности за рубежом (stringer.ru/publication.mhtml?Part=37dePubID=19902).

Сообщение можно было бы счесть анекдотом, если бы оно не было широко растиражировано. Представим – вполне в духе модных экранных фэнтези, помещающих людей сегодняшнего дня в эпоху сороковых годов прошлого века, – что Л. Берия отдает распоряжение сотрудникам НКВД продать их виллы под Берлином и передать итальянскому пролетариату яхты, пришвартованные в Палермо...

Если уж те, кого по традиции именуют “государевым оком”, с вожделием взирают на заграничную недвижимость, норовя прикупить бунгало на Коста-Брава, то что говорить о других.

Вице-премьер А. Хлопонин владеет жилым домом в Италии, министр М. Абызов – квартирой в Англии, экс-министр культуры А. Авдеев – квартирой во Франции (reality.newsru.com/article/03jul2012/otvet_nedvizh...).

Переехать на ПМЖ в Лондон или Париж госчиновник не может. Это было бы слишком даже для всепонимающей России. Шлют детей! В конце нулевых в британской столице случилась неприятная история с сыном вице-преьера (ныне вице-спикера Госдумы) А. Жукова. Его арестовали за драку (“Коммерсантъ”, 09.06.2007). Схожая история произошла с дочкой экс-министра атомной промышленности Е. Адамова. Полиция Швейцарии использовала инцидент для того, чтобы выманить чадолюбивого родителя, а заодно носителя государственных тайн из России, и арестовала его.

Такие случаи выявляют уязвимость высших чиновников РФ для воздействия, а возможно, и шантажа со стороны Запада. Не случайно, когда Дума принимала скандальный закон о митингах, хорошо информированный ректор Российской экономической школы С. Гуриев предрёк: “Если поправки в этот закон будут приняты, боюсь, многим единомыслителям будет отказано в разных визах”. Эксперт уточнил: “На бумаге будет выглядеть, что именно они придумали и проголосовали за этот закон. А люди из правительства и администрации президента, которые на самом деле им занимались, избегают этих санкций” (“Коммерсантъ”, 06.06.2012).

Вот, оказывается, о чем среди прочего думают в верхах: как бы “не засветиться” и не попасть под западные санкции*.

“Вашингтонский обком” внимательно отслеживает поведение наших должностных лиц. И дело не только в пресловутых визах. В 90-е годы американские политики бахвалились: “Да будет вам известно, что кан-

* Не оттого ли столь эмоциональной была реакция Москвы на проект Закона о “списке Магнитского”, запрещающего въезд в США и накладывавшего арест на зарубежное имущество граждан РФ, причастных к гибели юриста.

дидатуры всех министров Москва согласовывает с Вашингтоном”. Эту фразу корреспонденту “ЛГ” передал человек, которого в то время рассматривали в качестве кандидата на министерский пост (“Литературная газета”, № 51, 2010).

Не думаю, что этот эпизод – вымысел. В те же годы я сам стал очевидцем любопытного случая. Я участвовал в избирательной кампании на Урале. Оппозиционный кандидат, которого я поддерживал, вышел во второй тур губернаторских выборов. Перед повторным голосованием с ним изъявил желание встретиться американский консул, специально приехавший из Екатеринбурга. Разговор состоялся, американец остался им доволен. После чего оппозиционер легко одолел действующего губернатора.

Казалось бы, та эпоха завершена. Но вот информация для размышления: в январе нынешнего года накануне выборов президента Москву посетил Генри Киссинджер – еврейский эмигрант из Германии, ставший советником нескольких президентов США по национальной безопасности, членом Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии, словом, один из самых влиятельных представителей мировой закулисы. Цель приезда – встреча с Путиным.

Точно так же престарелый политик приезжал в Москву накануне предыдущей смены власти. По собственному признанию, он имел отношение к “согласованию кандидатуры Дмитрия Медведева в качестве нового президента РФ” (см. “Завтра”, № 20, 2008).

В последнее время официальные СМИ преподносят любой контакт отечественных политиков с американскими дипломатами как нечто противозаконное. Именно так откомментировали январскую встречу оппозиционеров с только что назначенным послом Соединённых Штатов Майклом Макфолом.

Страшно представить, к каким выводам можно придти, если приложить ту же методу к постоянным встречам “национального лидера” с могущественным представителем мировой закулисы! К слову, во время последнего визита Киссинджера сопровождал тот же г-н Макфол.

Не стану следовать дурному примеру. Убежден, Путин искренне противится заоклеанскому диктату, отстаивая прежде всего собственную самостоятельность. Ту схему управления, которую в былые эпохи именовали самодержавным правлением, а сегодня толерантно объявили суверенной демократией.

Однако в глобализированном мире, куда Россию втянули либералы, национальный суверенитет по определению ограничен. Путин недостаточно субъектен для роли самодержца.

Увы, это не та желанная зависимость правителя от воли народа, которая предоставляет каждому человеку возможность оказывать влияние на политику государства, что составляет суть демократии. Это зависимость от внешнего давления, унижительная и крайне невыгодная. Что наглядно демонстрирует либеральный экономический курс, два десятилетия проводимый Кремлем по рецептам и под приглядом Запада.

Несоответствие социально-экономической политики Путина его предвыборным ориентирам может обернуться для Владимира Владимировича куда большими репутационными потерями, чем казус с натовской базой в Ульяновске.

Минувшей зимой стало казаться, что власть наконец-то повернулась лицом к человеку труда. Которого она годами игнорировала и над которым всю изгалялась её медиаобслуга. Как только не именовала она трудолюбивого простеца – “совок”, “быдло”, “чернь”.

И вдруг в информационном пространстве прозвучало экзотическое здесь слово “мужик” – и не с насмешкой, не с осуждением! Видимо, пиар-менеджеры сочли его более понятным массовой аудитории, чем советское определение “трудящийся”. Как бы то ни было, “мужики” оказались в чести.

Все началось на исходе декабря, когда один из руководителей нижнетагильского “Уралвагонзавода” И. Холманских, стилизуясь под “рабочую речь”, обратился к Путину в ходе телевизионной Прямой линии: “Я хочу сказать про эти митинги, – с расчетом затронул он горячую тему протестных выступлений. – Если наша милиция, или, как сейчас она называется, полиция, не умеет работать, не может справиться, то мы с мужиками готовы сами выйти и отстоять свою стабильность...” (newsru.com/russia/20dec2011/tagilvagon_print.html).

Это было именно то, что хотел услышать Путин. То, что должна была, по его мнению, услышать вся страна. Адаптированная к новейшим условиям версия спектакля “Жизнь за царя”. Сам ли Холманских нашел нужный тон или ему подсказал опытный пиарщик А. Жарич, также подвизавшийся на “Уралвагонзаводе”, но слово было произнесено.

“Мужик” из Нижнего Тагила стал желанным гостем на федеральных телеканалах. Он был тем более удобен, что не затрагивал такие потенциально взрывоопасные темы, как условия труда, размер заработной платы, возраст выхода на пенсию, перспективы отечественной промышленности – то, что волнует реальных рабочих. Идеальный “пейзанин” со сцены императорского театра, ко времени переодетый в робу современного индустриального рабочего.

Впрочем, напомнить о достоинстве людей труда Холманских позволили. Но лишь затем, чтобы лишний раз щёлкнуть по носу “несогласных”: “Нас называют быдлом. Нам отказывают в праве иметь свое мнение. Вслух говорят, что власть в стране не должна обращать на нас внимание. Что значение имеет только мнение “продвинутых” и “креативных” жителей больших городов. Я не могу с этим согласиться” (newsru.com/russia/19jan2012/holmanotvet_print.html).

В предыдущей главе я писал о том, что подобная интерпретация лозунгов Болотной чудовищно искажает действительность. Однако те, кому поручили мочь “несогласных”, не заботились о правдоподобии.

Заявленная с самого начала связь “мужиков” с кандидатом номер один, взвалившим на себя задачу “заступника” за всю Россию, была официально подчеркнута на митинге в Лужниках – кульминационном пункте избирательной кампании. Мэр Москвы неожиданно назвал “мужиком” самого Путина: “Я хорошо знаю Путина. Он реально пашет (здесь и далее разрядка моя. – А. К.), он заново собрал Россию. Он настоящий мужик, человек слова и дела... Путину – да!” (“МК”, 24.02.2012).

Обалдевшие от такого лексического слома политологи лихорадочно пытались определить, насколько серьезно терминологические новации связаны с политическими реалиями. “В целом власть демонстрирует определенный дрейф влево, стремясь расширить свою социальную базу, – сочувственно отмечал Б. Кагарлицкий, но тут же подчеркивал: – Вопрос о том, насколько серьёзным и последовательным (здесь и далее разрядка моя. – А. К.) окажется этот сдвиг и сколько он продлится, остаётся открытым” (“Независимая газета”, 27.02.2012).

После победного возвращения в Кремль Путин демонстративно отблагодарил И. Холманских, назначив его своим полномочным представителем в Уральском федеральном округе. Публичный жест в духе “народных царей” – Ивана Грозного и Петра: “человек из низов” выдвигается, чтобы олицетворять личную связь государя с подданными. “Считаю, что для вас, – чеканил В. Путин, – для человека, который всю жизнь провел на производстве, знает, чем живут люди, чем живет наш рядовой гражданин, занять такую позицию – правильно, и вы сможете отстаивать интересы людей труда” (цит. по: “Независимая газета”, 21.05.2012).

На этом тема “мужиков” была закрыта.

В администрацию президента переключал ещё один представитель “Уралвагонзавода” – председатель совета директоров Е. Школов. Но его, экс-замминистра внутренних дел, даже самые рьяные пропагандисты именовать “мужиком” не решились.

Путинская твердыня – Нижний Тагил после выборов остался один на один со своими проблемами. “В Нижнем Тагиле большое количество проблем, с которыми местная власть не справляется: не контролирует она управляющие компании, плохо работает транспорт... дороги по-прежнему в ужасном состоянии”, – это не обличения оппозиционеров, а констатация главы екатеринбургских единокороссов Е. Шептия (“Коммерсантъ”, 28.02.2012).

“Медведи” в острастку исключили из партии мэра Валентину Исаеву. Но ситуация не изменилась. И не могла! Таково положение дел по всей России.

Воспользовавшись очередным приездом Путина, рабочие “Уралвагонзавода” попытались обратить его внимание на городские проблемы: “Дороги ужасные, люди уезжают”. Но Путин отшутился: “Так если дороги отремонтировать, – отреагировал президент, – тогда вообще все по ним уедут” (“Коммерсантъ”, 11.05.2012).

“Мужики” свое дело сделали. Теперь они не нужны...

Нижний Тагил ещё раз попал в информационные сводки летом. Внимание привлекла дикая история. Сотрудник местного предприятия (не уточнялось, идет ли речь об “Уралвагонзаводе”) потерял работу и на два месяца просрочил выплаты до кредиту. Ему позвонили коллекторы – профессионалы, выбивающие долги. Далее цитирую: “Всё, бери нож! Бери нож, говорю, Торун, и режь своих детей, потом жену, а потом вешайся. Потому что с завтрашнего дня в твоей жизни начинается ад” (newsru.com/russia/14jun2012/bank.html).

Картинка счастливой жизни нижнетагильских трудяг в предвыборных роликах и ад в судьбе конкретного рабочего – таков разрыв между виртуальной “стабильностью” и реальностью.

К слову, даже “всесильный” Путин не смог пробить для “Уралвагонзавода” заказ на производство новой модели танка. То ли уральцы и впрямь разучились делать современные машины, то ли Министерство обороны сознательно гробит отечественный ВПК (высказывались и такие мнения).

Что только не предпринимали производители – заставляли танки то “летать”, то “танцевать”. Однако военное ведомство приняло беспрецедентное решение: на пять лет приостановить приобретение бронетехники. По сообщениям СМИ, “российское военное руководство считает нецелесообразным развивать отечественную тяжелую гусеничную технику, делая выбор в пользу закупок за рубежом (разрядка моя. – А. К.) более дешёвых и одновременно “продвинутых” танков и броневедомств. За последние годы были закрыты сразу несколько танковых проектов” (newsru.com/russia/22may2012/tanki.html).

Всё, чем Владимир Владимирович смог отблагодарить “Уралвагонзавод”, – это заказ на модернизацию большой партии танков Т-72. Конечно, тоже деньги. И немалые! Но Т-72 – это не вчерашний и даже не позавчерашний день. Если задуматься о перспективах крупнейшего предприятия с почти сотысячным коллективом, то они не слишком радужные.

Между прочим, руководство завода, как выяснилось, предпочитает делать инвестиции в западную экономику. Как гром среди ясного неба прозвучало известие, что “мужики” с “Уралвагонзавода” имеют иностранные активы. Оказывается ещё в 2010 году они прикупили литейное производство на севере Франции. Куда теперь выезжают, не обделяя вниманием и Лазурный берег (см. статью “Уралвагонзавод” с французским отливом” – “Коммерсантъ-Деньги”, № 25, 2012).

Патриотизм – патриотизмом, но красиво жить не запретишь...

Не слишком обнадеживающими выглядят перспективы и других гигантов ВПК. Производственные площади и имущество крупнейшего производителя ракетной техники концерна “Алмаз-Антей” распроданы за бесценок. “Государство передало “Алмазу” в собственность 152 здания – от небольших электростанций до огромных, как главный корпус площадью 45000 кв. м. Теперь из 152 осталось 11”, – подсчитала военный корреспондент “МК” О. Божьева (“МК”, 16.03.2012).

В сборочном цехе, где производились ракеты С-300 и С-400, ныне установлена... самая длинная барная стойка в Европе (там же)!

Корреспондент с горечью отмечает: “...Во всей этой истории вижу лишь типичную картину того, что произошло с нашим ОПК в последние годы. Вовсе не в “лихие” 90-е, на которые теперь принято списывать все грехи, а именно в последнее десятилетие”. Божьева пишет: “Зайдите в любой оборонный НИИ и увидите, что 50–80% его площадей оккупировали автосервисы и стриптизбары. А всеми любимое ледовое телешоу теперь снимают в ангаре известной авиафирмы, где раньше размещалось опытное производство военных самолетов” (там же).

Военкор предрекает крах масштабных планов по перевооружению российской армии: “В одной из программных статей президента было заявлено, что российская оборонка, продукцию которой сегодня не хочет покупать даже собственное Минобороны, в ближайшее десятилетие... встанет с колен, благодаря вкочанному в неё 23 триллионам рублей. В результате армия к 2020 году получит море новейшего оружия, а том числе 28 полковых комплектов систем С-400 и 38 дивизионов зенитно-ракетных комплексов “Витязь”. Так вот. Уже сегодня ясно: не получит” (там же).

Финальная фраза, звучащая как приговор, заставляет задать вопрос не только об обороноспособности нашей страны, но и о возможном и с-тощени и ее ресурсов в заведомо бесперспективной гонке вооружений. Одно дело – отдать огромные суммы, которые можно было бы вложить, к примеру, в образование или здравоохранение, на повышение боеготовности армии, и совсем другое – вбухать их в устаревшие, разорённые производства, по определению не способные произвести вооружение нужного качества и в установленный срок.

Не лучше положение и в других отраслях промышленности. Инвестиции сократились на 9,9%. Реальная заработная плата снизилась на 1,4% (“Независимая газета”, 27.02.2012).

Градообразующие предприятия останавливают работу (“Ростсельмаш”) или банкротятся (красноярский “Сибтяжмаш”).

“Ситуация по-крупному плохая”, – комментирует старший научный сотрудник Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН Я. Дубинецкий (там же). “Потери, которые понесла промышленность в 90-х годах прошлого века, составили около 35 тыс. предприятий, из которых почти 5 тыс. крупных производств с числом работающих до 3 тыс. человек, восстановить пока не удаётся”.

В этом году отмечено падение производства в ряде ключевых отраслей. Добыча полезных ископаемых сократилась на 0,1%, производство нефтепродуктов – на 2,2%, выпуск машин и оборудования – на 2,4%, производство электро- и оптического оборудования – на 2,6% (“Коммерсантъ”, 19.06.2012).

Это не абстрактные цифры. Снижающиеся показатели свидетельствуют о сворачивании деловой активности. Пока они не слишком заметны, но приобретают значение предвестников беды в условиях приближающейся новой волны экономического кризиса. Замедление развития российской экономики ставит под вопрос предвыборные обещания Путина, а вместе с ними и ту социально-экономическую модель, за которую отдали голоса миллионы его сторонников.

“Левый дрейф”, с надеждой подмеченный Б. Кагарлицким, завершился вместе с окончанием выборов. На практике происходит движение вправо. Разрыв между богатыми и бедными за последние годы увеличился вдвое (“МК”, 22.02.2012). По-прежнему не отменена плоская шкала налога, при которой богатые платят те же 13%, что и бедные. Для сравнения: в США и Германии налог на богатых – 45 и 40% соответственно. Даже символический жест в виде налога на роскошь оказался Путину не по силам. Олигархи заблокировали его принятие.

Возвышение И. Холманских никак не повлияло на положение рабочих. Зато назначение лидера “Деловой России” Б. Титова омбудсменом по делам предпринимателей повышает защищенность их как класса. Дополнительную идеологическую весомость получает назойливо продвигаемая Титовым апология социального неравенства: “Неравенство создает развитие” (“Диалог”. РБК, 10.05.2012).

Партийный проект “В защиту человека труда”, курировать который поручено тому же И. Холманских, до сих пор находится в зачаточном состоянии. Рабочая организация, левая идея не нужны Кремлю. Может быть, в перспективе проект используют, чтобы оттянуть голоса у КПРФ и “Справедливой Россия”, но и только.

Реальная власть возвращается “Единой России”, стыдливо задвинутой в тень на период выборов (к слову, я предвидел это, когда большинство аналитиков считало, что дни “медведей” сочтены). Единороссы – “небедные” люди. Наиболее состоятельные депутаты Госдумы – единоросс Г. Аникеев, задекларировавший 2,7 млрд руб., и его коллега по фракции Н. Борцов – 1,28 млрд. Сообщая об этом, “НГ” выносит в заголовок “Власть богатых. Олигархов теперь надо искать не в бизнесе, а в правительстве и парламенте” (“Независимая газета”, 16.04.2012).

Кстати, раз уж речь о правительстве: вице-премьер А. Хлопонин отчитался о доходах за 2011 год в размере 484 миллиона рублей. Другой вице-, также известный высокими доходами, И. Шувалов на этот раз показал скромные 9,6 миллиона. Зато его супруга пополнила семейную копилку 364 миллионами (ria.ru/society/20120412/624175148.html).

Стоит ли удивляться, что сразу же после победы Путина власть объявила о новой волне приватизации. “Первым лучшие куски”, – как поётся в песне. Что означает приватизация для трудящихся, объяснять, я полагаю, не надо. Ещё после первой волны уразумели: это, помимо прочего, “оптимизация” расходов, проще говоря, увольнение работников, объявленных “лишними”.

Поствыборное изменение приоритетов обусловлено не только объективными обстоятельствами, о которых я упоминал, но и субъективным настроением Владимира Владимировича.

Перед миллионами избирателей он старался выглядеть “мужиком”. Однако в своём ближнем кругу Путин предстаёт в качестве неолиберала. “Будущее России зачастую решается на закрытых совещаниях у Владимира Путина, – утверждает “Коммерсантъ-Власть”, – при этом слушает он всех приглашаемых экспертов, но доверяет оценкам очень узкого круга людей. Прежде всего это Алексей Кудрин и Герман Греф” (цит. по: newsru.com/russia/04jun2012/experts.html).

Увольнение Кудрина как будто ставит эту версию под сомнение. Но и после отставки в печать неоднократно попадали сведения о встречах экс-министра с Путиным, что свидетельствует о сохранении контактов и влияния.

Эксперты уверяют: не утратили влияния и либеральные “мозговые центры”, разрабатывающие экономический курс государства. “...Тот же ИнСоР” сохранится, потому что будет нужен и новому правительству. Новая жизнь будет и у ЦСР, да и за ВШЭ или Институт Гайдара можно не беспокоиться” (“Независимая газета”, 29.05.2012).

В начале лета появились сообщения, что малозаметный, но чрезвычайно важный пост главы экспертного управления президента займёт ближайшая сотрудница Грефа Ксения Юдаева (“Коммерсантъ”, 05.06.2012). В том же сообщении отмечается, что первым руководителем этого органа, созданного Путиным в 2000 году, был Симон Кордонский, которого в 2004-м сменил А. Дворкович. Последнего обычно рассматривают как человека Медведева, противостоящего “путинским силовикам”. Оказывается, в Кремль его пригласил Владимир Владимирович. Как, впрочем, и самого Медведева.

Неолиберальный курс путинской команды подтверждается рядом экономических мер, предусмотрительно отнесённых на глухую пору летних отпусков.

1 июля произошло очередное повышение тарифов. Вздорожали услуги ЖКХ. Всякий раз правительство уверяет, что речь идёт о подтяжке и в а н и и цен к “рыночным”. Между тем, за электричество мы уже платим столько же, сколько американцы. Притом, что средняя заработная плата в Америке в пять раз выше российской. Так что и цена киловатта для нас фактически в пять раз выше, чем для американцев (“МК”, 02.07.2012).

На 15% подорожал газ для населения. Буквально накануне глава “Газпрома” А. Миллер на годовом собрании акционеров похвалялся рекордной прибылью – она превысила 1 триллион (!) рублей (“Независимая газета”, 02.07.2012). Казалось бы, почему не пожалеть население? Тем более в год выборов. Но выборы прошли, а с ними “эра милосердия”.

Замечу попутно, концерн заставляет нас платить не только за себя, но и “за того парня”. А именно – жителей Северного Кавказа. Регион, где регулярно устраивают пышные празднества, строят небоскрёбы по примеру сказочных Эмиратов Залива, осыпают деньгами заезжих футболистов, элементарно не платит за газ. Чеченская республика оплачивает 42,1% поставок, Дагестан – 42,3%, Ингушетия – 59,8% (“Коммерсантъ-Деньги”, № 25, 2012). Чем не повод содрать недоимки с законопослушных жителей Центральной России?

Осенью наступление на наши кошельки продолжится.

Но уже сегодня оно не ограничивается ростом тарифов ЖКХ. Резко – на 25% – взлетел акциз на крепкий алкоголь. Бутылка самой дешёвой водки с 1 июля стоит 125 рублей. Для провинции деньги немалые! Подрос акциз на табак. Эксперты прогнозируют, что к концу года пачка сигарет подорожает в среднем на 4–5 рублей (“МК”, 02.07.2012).

Иностранные товары будут дорожать опережающими темпами из-за ползучей девальвации рубля. С начала весны национальная валюта подешевела на 15%. Соответственно подорожал импорт. А это и бытовая техника, и одеж-

да, и лекарства, и продовольствие (отечественную колбасу делают из привозного сырья, молоко из зарубежных сухих смесей).

Первыми сориентировались торговцы на столичных рынках: в самый сезон цены на овощи и фрукты рванули вверх. Эксперты недоумевают – с чего бы? Коллеги, посмотрите, откуда товар. Лук – египетский, огурцы – израильские, помидоры – испанские, яблоки – чилийские, груши – аргентинские. На прилавках ничего своего нет! “Реформы” угробили сельское хозяйство России (исключения достойны восхищения, но немногочисленны). Теперь всё приходится покупать за доллары.

Говорят, правительство сознательно отпустило рубль в свободное плавание. Дескать, только так можно выполнить предвыборное обещание повысить зарплаты бюджетникам. Под подорожавший доллар можно отпечатать больше рублей. Если предположение верно, то это игра для идиотов. Людям дадут больше денег, но купить товаров на них они смогут меньше. Неужели не заметят?!

А вот присоединение РФ к Всемирной торговой организации уж точно незамеченным не пройдет. Аналитики, да и производители дружно обещают отечественной экономике серьёзные проблемы. Снижение ввозных пошлин и как следствие приток товаров из-за границы задушит целые отрасли экономики: сельское хозяйство – окончательно, машиностроение, лёгкую промышленность. “В целом потери ВВП оцениваются в 3,5%, в том числе промышленности – 16%, в том числе обрабатывающей промышленности – 23%” (“Завтра”, № 12, 2012).

Что же там, наверху, не знают, чем это грозит? Увы, это не анекдот – действительно не знают! Когда Госдума собралась ратифицировать Протокол о присоединении к организации, выяснилось: правительство не озаботилось переводом текста на русский язык. Не представлен в Думу и основной документ ВТО – Соглашение об учреждении организации. А ведь он вместе с многочисленными приложениями после ратификации Протокола станет обязательным для России (“Независимая газета”, 29.06.2012).

Депутаты проголосовали “вслепую”!

С другой стороны, первый ли раз? Скандальный закон о драконовских штрафах за нарушения на митингах Совет Федерации одобрял с голоса. Дума приняла его ночью, а утром сенаторы начали обсуждение, не имея окончательного текста.

Парламент в нашей стране по-прежнему не место для дискуссий.

Из неприятных летних “сюрпризов” выделю ещё коммерциализацию медицины и образования. Не успела общественность порадоваться отставке А. Фурсенко, как новый минобраз Д. Ливанов “осчастливил” её планами вдвое сократить количество бюджетных мест в вузах (newsru.com/russia/22may2012/dmilivan.html). Платить придётся и в средней школе. По новым образовательным стандартам старшеклассники выбирают 9 предметов – их будут преподавать бесплатно, остальное – за деньги (“МК”, 02.07.2012).

На очереди самые сокрушительные новации. Подготовлен законопроект об оплате ремонта домов собственниками квартир. И другой – о начислении налога на землю, исходя из её рыночной стоимости. Шесть садоводческих союзов окажутся поистине золотыми!

Социально привлекательный проект, предложенный Путиным перед выборами, сразу после них начинает приобретать устрашающие черты. Разумеется, это резко изменит общественную атмосферу. Аналитики в один голос предрекают обострение ситуации к нынешней осени.

“Социальная база правящей группы продолжает сужаться, – отмечает руководитель Центра экономических исследований В. Колташов. – Маневрируя... власть осложняет и запутывает собственное положение... Предвыборные обещания... противоречат друг другу, не вписываются в бюджет и раздражают общество своей очевидной невыполнимостью”.

Эксперт делает вывод: “Революционная ситуация в России остаётся реальностью... Протестная волна поднимется снова. Россия остаётся в восходящей фазе политического кризиса” (Finam.ru/analysis/newsitem64BAF/default...asp).

Не исключено, что уже в сентябре вчерашние симпатизанты “национального лидера” присоединятся к “несогласным”. Это не парадокс. Это – во з м е з д и е (воспользуюсь сокровенным словом Александра Блока, чьи строки я вынес в эпиграф к главе).

Возмездие за обман.

(Окончание следует)