

ВЛАДИМИР ПОПОВ

НА УГЛУ КРАЛОВСКИХ ВИНОГРАДОВ И БАННОГО ПЕРЕУЛКА

*ГАШЕКОВСКАЯ ПАРТИЯ “УМЕРЕННОГО ПРОГРЕССА В РАМКАХ
ЗАКОННОСТИ” ВОСКРЕСЛА И ПРОЦВЕТАЕТ В ОХОТНОМ РЯДУ*

“Какова же будущность дерзновенной затеи кремлевских политехнологов создать массовую “охранительную” партию крайне правого толка в нищей России?..” “Много чего еще переменится на политической конюшне. Кое-кто предрекает, что “Единая Россия” едва ли удержится в фаворе не только у избирателей, но и у своих политических патронов”. Это выдержки из памфлета “На углу Краловских Виноградов и Банного переулкa”, напечатанного в “Советской России” в 2003 году.

Не стану морочить читателя, автор памфлета – ваш покорный слуга. Казалось бы, что за тщеславный искус – самого себя цитировать? Ни разу такого себе не позволял, да попросту и ни к чему, но тут особый, если на то пошло, выдался случай. Вот и настал денек, когда несуразный этот политехнологический гомункул, созданный по волеизъявлению Кремля, **сдулся** при всем честном народе. Восемь с лишком годков путинского “медового термидора” “медведи” верховодили в Охотном ряду и лакомились властью, словно пчелиные соты ломали. И пока они горделиво несли себя перед камерами государственных телеканалов, демонстрируя крайнюю озабоченность делами страны, мы потеряли безвозвратно, спрашивается только, **во имя чего или кого**, целое десятилетие. Вот уж воистину “нулевые” годы, будь они неладны, в мороке которых торжествующая **заурядность** от души куражилась над здравым смыслом. И разве не диво, что в Банном переулке, где обретается идеологический штаб “Единой России”, идей, смыслов и самостоятельных “концептов”, как сызмальства у “медведей” повелось – шаром покати. Припоминаете тягучее, как оплывший огарок, метафизическое время на циферблатах в фантазмагорических видениях Сальвадора Дали? Эта метафора сродни тому, как самое бытийное время утрачивалось, обращалось вспять в законодательной вотчине “партии власти”.

Ни дать ни взять мои сатирические эскапады в “Краловских Виноградах...” словно вышли из-под пера только вчера, наутро, после предсказуемого провала этой бесподобной партии на думских выборах 2011 года.

У Генерального Совета единороссов есть одно несомненное достижение – они все-таки изгнали из стен заведения в Охотном “крамолу” вольного парламентаризма, которую с рождения на дух не выносили. “Медведи” наскоро пекли, словно блины, несправедливые, сырые, с хитрыми коррупционными “закладками” законы. И все это время размахивали над головами ропщущих заднекамеечников-думцев, будто оглоблей, “конституционным большинством”. “Партия власти” так заматерела и вознеслась в горние выси за эти тучные нефтедолларовые годы, что просто спасу нет. Они ведь не на шутку вознамерились править до морковкиных заговен. Да не тут-то было! Споткнулись, как им казалось, на ровном месте, не заметив, по выражению политолога Александра Казинцева, “**возвращения масс**”.

“Медведи” превратили нижнюю палату Федерального Собрания в подобие канцелярии. А в Сенате правом вето на законы завладели и вовсе неизвестные личности – назначенцы самого верха. Вот и сладилась законодательная идиллия. Но мандат на власть, как ни крути, выписали думцам не за зубчатой стеной, а чин по чину, на всеобщих выборах. Поэтому позволю себе неполиткорректную “колкость” в отношении “молчаливого большинства”, за которым якобы всегда на Руси сермяжная правда. Речь пойдет про добровольческий электорат “Единой России”. Разве не за ним заглавная роль потатчика безответственной, крайне правой политики “партии начальников”? На этот благонамеренный слой голосующих и рассчитана демагогия, за гранью цинизма, сидельцев на Охотном ряду. “Молчание ягнят” и есть порука “медведей”, которые расстарались в угоду алчности верхних десяти тысяч, у которых жизнь удалась. Без соглашательства “путинского большинства” единороссы не совершили бы свою узурпацию. После сокрушительных итогов последних выборов они – тише воды, ниже травы. Но разве конфуз только на их физиономиях?

Дважды за последние пять лет принимая участие в выборах в Государственную и Московскую Думу, я предметно разобрался в плутовских технологиях избиркомов. Самый страдательный, подневольный слой вовлеченных в манипуляции с избирательными бюллетенями – социальные работники, учителя, медперсонал, мелкая сошка из местных управ. Их грех – невольный. А вот избиратель, голосующий за “медведей”, сам себе околоточный. Так, с бору по сосенке, и набирается по стране внушительный пул голосов за “партию власти”. Но на этот раз “медведей” хорошенько прокатили избиратели мегаполисов. А в глубинке местные власти спроворили “победу” накатанным путем.

До последнего времени мы имели дело со своеволием типичного российского обывателя, равнодушного ко всему, что выходит за пределы его маленького мирка и житейских запросов к власти. Назовите поведение потатчиков из простого люда наваждением, сглазом, “конформизмом” – суть едина. Занятная все-таки публика – российские мещане, бывшие при царе-батюшке многочисленным городским сословием. Они благополучно пережили все революции, сталинское суровое время, войну, расцвет и закат советской цивилизации. А сегодня озабочены лишь тем, с какого бы бока приспособиться к новому режиму, чтобы не остаться вдруг внакладе. Путинский “медовый термидор” лег им на душу. От добра ведь добра не ищут! Вроде бы по-житейски безобидно звучит, но сколько же здесь скрыто тайных смыслов и мотивов поведения в зависимости от обстоятельств!

О природе синдрома “молчаливого большинства” у Ортеги-и-Гассета в “Восстании масс” есть проницательная и нелицеприятная мысль: “Господствующее положение, которое **духовный плебс** занял в общественной жизни – совершенно **новый фактор современной жизни**, не имеющий подобия в прошлом...”. Философ еще много десятилетий тому назад распознал зарождение ущербного состояния массового сознания – **торжество заурядности, которое с неизбежностью востребует того же пошиба личности во власти**. Конечно, те, кто в охотку голосует за партию “медведей”, не хуже нашего ведают, что они, как есть, “ручные”. Но только не лыком шиты! У них, уж поверьте, свой толк и потаенное во взгляде на сущее. “...Сейчас у заурядного человека есть самые определенные идеи обо всем, что в мире происходит и должно произойти, – чутко подмечал Гассет. – Поэтому он перестал слушать других. К чему слушать, если он и так уже все знает. Теперь нужно самому судить, становляться и решать”.

Вот и “медведи”, в большинстве расстриги из аппаратчиков поздней КПСС – выходцы из советских мещан и мелких хозяйчиков, с поразительной

легкостью и невозмутимостью фабрикуют законы. Как капусту шинкуют! И каждый раз с размаху бьют по карману малоимущих, не переставая при этом приговаривать, что пекутся о них денно и нощно. Эта “душевность”, которую я прозвал “сердоболизмом”, начинает почему-то одолевать “медведей” ровно в год выборов. Впрочем, какой с них спрос? Судьбоносные решения – исключительная прерогатива недосыгаемого в своем величии ВВП! Он стал живым олицетворением нового типа партикулярного вождизма. Его норов политика отличен, я бы сказал, простецкостью подхода к самым сложным, драматическим подчас, политическим решениям, касающимся экономики, безопасности и финансов. И при том некому ему возразить, а все мнения и предостережения “со стороны” отменяются напрочь. Это о нем меткое замечание Гассета: “Нет такого вопроса общественной жизни, в который он, слепой и глухой, не вмешался бы, навязывая свои мнения”. Самым обескураживающим подтверждением подобной скоропалительности стал его последний четырехчасовой диалог с нацией на всех телеканалах. Он выдержал на диво легко это испытание. Не потому ли, что откровения “лидера нации” вполне созвучны с образом мышления “человека толпы”.

Вернемся, однако, к вездесущей партии власти и моим многолетним наблюдениям за опрощением всего государственного строительства. Говорят, лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии. Но с “медведями” – не тот случай. Попробуемся, читатель, сопоставить физиономию и натуру “Единой России” такой, каковой она представлялась автору памфлета восемь лет назад, и теперь, когда “молодка” преждевременно поизносилась от дел не всегда праведных и бесповоротно выходит в тираж.

Предлагаю простой прием повествования: фрагмент из давнишнего памфлета 2003-го года, обозначенный курсивом, – и контрапунктом – сегодняшний авторский комментарий, а читатель уж рассудит, насколько я справедлив или пристрастен.

“... У правительства есть власть, а у депутатов только голосовые связи” – автор “Швейка” про разделение властей в Австро-Венгрии. Громкие словесные эскапады в Охотном ряду, осанна и хула правительству лишь тешат публику. Зато законотворческий процесс идет как по маслу. Например, 304 голоса за благочинное упразднение общенародных референдумов. Правда, лишь к четвертому туру голосования колеблющиеся, после мытья и катанья, солидаризовались с конституционным большинством. Такие проволочки случались в Думе прошлого созыва, где у “Единой России” не было этого преимущества. Приходилось прикупать голоса “со стороны”. Жириновский шел на расхват. Когда же новые думские выборы чудесным образом даровали “единороссам” пул в триста с лишним голосов, все остальные партийные фракции могли бы, без всякого ущерба для законотворчества, удалиться в кафетерий в подвале Думы, где как раз, по случаю, открылось чайное заведение с самоваром. Что без толка сиднем заседать, что голосовать – для оппозиции разницы никакой. Оба законодательных учреждения – в Охотном и на Дмитровке, живут теперь душа в душу.

По сходству с игрой на фондовом рынке “медведи” в Думе одолели “быков”. Котировки представительной власти в России пали.

После 4 декабря 2011-го года **пали котировки всей корпорации власти**. Впервые после долгого “медового” разговения на шальные нефtedоллары и, как снег на голову, мирового финансового кризиса. Выход из него смутен... Но правящий дуумвират поставил себе в заслугу, что экономика не обрушилась, а резервы не издержаны до последнего цента. Не имея никакой реалистической стратегии выхода из ловушки “петростейта”, когда шаткая котировка всего одного экспортного товара – нефти, грозит разорить в одночасье страну, власти предрержащие делают по-прежнему ставку на пресловутую минфиннову “кубышку” и создаваемый искусственно ежегодный профицит бюджета.

... “Вертикаль власти” мужает. “Централизм” в Думе зашкаливает. С вольницей 90-х годов, когда, попеременно, бузили в Охотном ряду и на Малой Дмитровке, покончено тихим аппаратным усердием. После “бури и натиска” сумасбродного Ельцина власть в России окончательно остепенилась. Под десницей твердого реформатора в Кремле присмирели олигархи и удельные “князья”. В таком духе “Единая Россия” и вещает круглосуточно в своих прокламациях к согражданам. Теперь оставалось одно: решительно выстроенную вертикаль государственной власти подкрепить партийно-аппаратной,

которая повяжет одной веревочкой и бояр, и смердов. Партия власти в каждом околотке уже укоренилась — от Пошехонья до Белокаменной! После ноябрьского съезда 2004 года “медведи” задали невиданный размах партийному строительству. Их монументальная постройка не чета “временке” черномырдинского НДР, неведомо куда канувшего. Воцарение “Единой России” мыслится как венец и апофеоз нового государственного устройства. Завет Столыпина о пагубности “великих потрясений” для “единороссов”, как крестное знамение.

Призрак “великих потрясений” тотчас вызвал нервическую реакцию в верхах. Едва прошло первое замешательство после скверных итогов выборов, первый вице-премьер Шувалов начал буквально заклинать оппозиционные партии поклясться, что народное волеизъявление прошло без сучка и задоринки. А глава Центризбиркома Чуров пригрозил ропщущим оппозиционным партиям: или признайте, что ГАС “Выборы” чисто сработала, комар носа не подточит, или сдайте мандаты! В уголовном мире подобные эскапады известны, как называются — “за базар нужно отвечать!”

... Все складывалось миром и ладом у “единороссов” на перепутье от сумасбродств ельцинизма к благочинию и твердому порядку. Вдруг, откуда ни возьмись, “друг парадоксов” Глеб Павловский огорошил сограждан, что все это — одна видимость. “Путин не имеет власти”. И подавно-де нет ее у тех, кто “держит” Думу. Кремлевский кудесник обнародовал свои откровения еще на дальних подступах к думским и президентским выборам 2003 года. Чтобы, так сказать, поперчить контекст. У кого же тогда, помилуйте, власть? Павловский не преминул дать понять, где собака зарыта. Дескать, олигархические кланы, снедаемые алчностью, заедают гражданское общество. “Львы пожирают людей”. А коли “покой нам только снится”, то и выборы в Госдуму из рутинного аппаратного мероприятия превращались в битву титанов и увлекательные состязания партийных касс. Раз уж такая оказия — не до роскошеств “плюрализма”, потому безальтернативность выбора предоставляла “партия будущего”, для которой это последний шанс “взять” бесхозную российскую власть, а “львов” одомашнить. В горниле борьбы “единороссов” с прожорливыми “львами” и возникнет, по Павловскому, настоящая, всамделишная партия власти. Рядом с ней и “Яблоку” негде будет упасть. Так оно и вышло. “Яблочники” перешли в разряд “уличных” политиков, а их спонсоры срочно сменили номера мобильных телефонов.

“Яблоку”, похоже, и на этот раз крупно обобрали. Им еще разок дали понять, что их удел — роль уличных смутьянов, которым самое место в полицейском околотке. Не якшаться же, в самом деле, осанистым “медведям”, повадки которых живо напоминают партийную номенклатуру последнего десятилетия СССР, с какими-то “яйцеголовыми”? До недавнего времени главный кукловод российского политического театра Владислав Сурков все платонически вздыхал по “массовой либеральной партии” — выразительнице чаяний “рассерженных” капиталистических городских слоев, митингующих на Болотной площади и на проспекте Сахарова. Но ведь “Яблоку” — старая партия обрарованцев — разве не ложка к обеду?..

... Всероссийское собрание “единороссов” в гостинице “Космос” являло эпическую картину “съезда победителей”. По всему было видно, что “ЕдРо” обустроивает свое партийное хозяйство на далекую перспективу. Степенность и осанистость “медведей”, чувствуется по всему, по нраву благонамеренным избирателям, пресытившимся политическим цирком прежних лет. По некоторым опросам, за “медведей” и впредь готовы были проголосовать 48 процентов избирателей! Все это смахивает уже на монополию одной партии. Ну и что зазорного? Вон, в дружественной Японии либерально-демократическая партия полвека уже безраздельно правит, а страна благоденствует. В Америке, правда, двухпартийная система, но она нам пока не с руки.

Глеб Павловский показал себя и на этот раз утонченным диалектиком, который, что тот портной, шьет из “давальческого” материала и даже, если придется, по кривым лекалам заказчика.

Павловский, нос по ветру, загодя примкнул к рублевской фронде и намечает теперь густо-оранжевые концепты. И он, похоже, не последний перебежчик из околоставной obsługi.

В отчетном докладе председателя партии Бориса Грызлова оспаривался тезис завистников, что Дума превратилась в “медвежий” заповедник. Ну и что

из того, что все, до единого, думские комитеты возглавляют “единороссы”? Законотворчество отнюдь не стало “внутрипартийным” делом. Напротив, “Единая Россия” как трудолюбивая пчела запасает в свой улей все лучшее из партийного “разнотравья” слева и справа от себя. У КПРФ берет взятку социальной политики, у ЛДПР – наработки по региональному устройству и попечительству “бедным”... А вот “пещерный” национализм рогозинской “Родины” для “единороссов” – что деготь.

Зато переимчивых “медведей” с лихвой превзошел их идейный предводитель Владимир Путин. На предвыборном съезде-шоу, организованном на американский манер, был явлен граду и миру фейерверк в поддержку питерских дуумвиров, с продолжительными аплодисментами, переходящими в овацию, вставанием и скандированием утвержденных “патриотичных” лозунгов. И надо же, именно здесь, в атмосфере любви и чинопочитания, окруженный восхищенными соратниками, премьер взял и, вдруг, обрушился с такими гневными обличениями грабительской приватизации 90-х, смертных грехов эпохи ельцинизма, что у меня дух захватывало от всего этого фарисейства. Впору было заподозрить: а не списали ли его ушлые спичрайтеры все эти анафемы из передовицы “Советской России” и публицистических статей авторов “Нашего современника”? Авось простодыра-избиратель клонует. Пойдет еще разок на возгласы “отца нации” о поправной справедливости. Эти сценические эффекты живо мне напомнили, как персонаж “Одесских рассказов” Бабеля молвил, явно разочарованный: “Это товар для Кременчуга...”, то бишь неважнецкий. Неужели Владимир Путин и впрямь уверовал, что на его век простаков не будет? Как если бы никто из паствы ни сном, ни духом не ведает, что кормчий, левым галсом, забирает все круче вправо!

... Обставленные КПРФ и “Яблоко” дошли со своей челобитной до Верховного суда, оспаривая итоги выборов. Предъявлены улики масштабных фальсификаций. Но все это, чего уж там без толку гоношиться на перроне, пустая суета пассажиров, опоздавших на поезд, который уже мчит в ночи в “сиреневую даль”. Судебные иски оппозиционных партий лишь понапрасну конфузят людей в мантиях, вердикт которых известен публике наперед.

В самом деле, судебские тяжбы вокруг бесчисленных и наглых фальсификаций на минувших выборах продлятся долго, но принесут оппозиции лишь моральное удовлетворение. А с “медведей” как с гуся вода! Но что-то мне подсказывает, что на этот раз Центризбирком и его нарочито невозмутимый глава могут угодить в козлы отпущения, но только после президентских выборов.

“Медведи” – самый, казалось бы, успешный политический проект последнего десятилетия. По сходству с экономикой произошел поворот от олигополии “правых партий”, т.е. складчины нескольких, к думской монополии единственной. А что, под венец, случается со всякой монополией, известно нам не понаслышке...

Ни убавить, ни прибавить – ничто не изменилось в наших политических нравах за минувшее десятилетие. Вердикт судебных и по предстоящему иску КПРФ о фальсификации выборов 2011 года всем известен наперед. Его предвосхитил, выступая в Праге, “законник” Дмитрий Медведев. Выборы в целом прошли, как и следовало, считает он, а если кто и сомневается, пусть стучится в судебские инстанции с иском. Имеет право. Умыл, что называется руки... А скажите на милость, не его ли тезка, случаем, возглавлял список “медведей” на выборах?

“Наилучшего мнения как о политической партии мы были сами о себе”. Так Ярослав Гашек живописал оптимизм придуманной им **“партии умеренного прогресса в рамках законности”**. Штаб-квартира этой бесподобной партии обреталась в Краловских Виноградах, в пивной “Коровник”. Горделивый дух виртуальной, как бы сейчас сказали, партии воистину воскрес и прочно материализовался в Охотном ряду. Благонамеренность или, по Гашеку, “стремление к полнейшему благосостоянию... под охранительной сенью закона” – в самую точку про “единороссов”. Если набраться терпения и прочитать насквозь первоначальные Программу, Манифест и другие концептуальные бумаги “Единой России”, то ничего, кроме благонамеренности, там невозможно обнаружить. Нрав у “ЕдРо” смиренный и, можно сказать, премудрый. Все гладко, округло и двусмысленно. С такой партии взятки гладки. Не в пример “Яблоку” или КПРФ, которые предъявляют настырный и конкретный денежный реестр требований к власти, бюджету, предпринимательству.

В политехнологических ноу-хау “Единой России” много чего диковинного. К примеру, в самый разгар предвыборной страды, когда предводители “медведей” чуть не передрались, выясняя, кто из них самый “главный”, нашелся необычный способ унять начавшуюся свару. Партию возглавил... беспартийный! Министру МВД как госчиновнику закон не позволял состоять в партиях. Возникшую завакву “медведи” разрешили игнорировать. Дескать, это иное, моральное “лидерство”, прочитав нужную им “тонкость” в законе между строк.

Между строк много еще что читается. Старое поверье гласит: встретил трубочиста – жди удачи. Напротив, “Едро” еще тот “трубочист”! Иметь к нему прямую причастность гнушаются теперь путинские присные. И кто же это манкирует? Министры и даже иные “строптивые” губернаторы. В последние месяцы перед выборами многие из них старались особенно не светиться в рядах “медведей”, даром, что “партия власти”, и без нее карьеры не сделаешь.

Не скрою, меня нисколько не удивило, что Путин с Медведевым стали публично с холодком отзываться о “Единой России”, будто это какая-то бесприданница... Чудно и представить, но вожди ее по-прежнему не имеют за душой партбилетов. Хватит, дескать, и того, что они своими дутыми рейтингами с “медведями” делятся. Это политическое “подавание” невольно наводит на размышление. А тут еще с началом новой выборной компании **дуумвиры** принялись вслух вышучивать, чуть ли не насмехаться над беспотковостью и “слоновостью” этой, с позволения сказать, партии. Слово соломою для себя заранее стелили... Правда, вперемежку с вознесением ее заслуг перед страной.

“Медведи” долго и сами не могли взять в толк – слева или справа от политического центра расположился их стан. В конце концов, порешили, что они природные “консерваторы”, но с розовым филантропическим уклоном.

Юрий Лужков, почетный сопредседатель партии, но не входящий в круг ее идеологов, на собрании московских “медведей” не сдержался: “Мы говорим о выбранных направлениях развития. А есть они? Я их не вижу”. И это, дескать, делает перспективу партии смутной. То, что по неведению московский градоначальник посчитал слабиной, на самом деле осознанно унаследовано от гашековской “партии умеренного прогресса в рамках законности”. В пражском “Манифесте” о принципах этой бесподобной партии у Гашека дословно сказано: “...**поскольку все законы у нас со временем претерпевают изменения, иными словами, идут рука об руку с умеренным прогрессом, мы вписали сей умеренный прогресс в свою программу**”. Вот и “медведи” стараются “рука об руку” с ультралиберальным правительством принимать законы, которые раз за разом бьют по карману избирателей. В уставе “медведей” этот принцип, вполне в духе “умеренного прогресса”, изложен весьма округло: “обеспечить в соответствии с государственной политикой никак не меньшее соответствие решений принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ интересам большинства населения...”. Угадываете суконный слог матерых аппаратчиков? Даже я, бывший аппаратчик, ничего не понял из того, что прочитал. Но, “обеспечивая соответствие”, наши “медведи”, оказывается, слегка **недоглядели** за правительством Фрадкова.

На своем последнем съезде “медведи”, словно проснувшись от спячки, обрушились на правительство, которое сподобилось установить возмутительный, нищенский размер минимальной зарплаты (МРОТ) в 600 с лишним целковых. Стыд-то какой! В Америке вон минимальная часовая оплата, по закону, 5,5 доллара. А кто протащил бесподобный закон о МРОТе через думское горнило? “Медведи” и протащили, глазом не моргнув. А теперь они, устами вице-спикерши Слиски, грозятся чинам правительства “оргвыводами” и даже, боже праведный, отлучением от “Единой России”. Эта лисья повадка “медведей” уже явно проявилась. На ура принимают антисоциальные законы, наперекор интересам большинства избирателей, а когда в обществе раздаются протесты, “медведи” вдруг пылко вскипают и начинают обличать в жестокосердии власть исполнительную.

В последнее время лукавцы заигрывают с идеей прогрессивного подоходного налога. Путин своим чередом, как всегда, в туманных выражениях, будто незначай, обмолвился о налоге на роскошь. Заступники олигархических состояний в Охотном тотчас вскинулись, словно им в подштанники ежа запустили... Так и сыпали колкостями, исходили сарказмом: дескать, на чужой

каравай рот не разевай! А вот если, подначивали, океанская яхта Абрамовича приписана не к Сочи, а к местечку Блэкпул, что на туманном Альбионе, то, дескать, российские фискалы будут брать судно на бордаж? То-то же, “экспроприаторы”! “Эксперты” на думском подворье тоже не преминули вставить шпильки. Один так и вовсе всех огорошил, что Америка, мол, двести лет шла к высокой, накладной для богачей ставке подоходного налога. Так и видишь отцов-пилигримов, с котомкой, библией и парой гиней за пазухой, которые, высадившись на дикий берег будущей Новой Англии, дали себе зарок двести лет **годить**, не вводить прогрессивный подоходный налог. Зато, нам в утешение, праправнука Абрамовича непременно уж обдерут, как липку.

“Единая Россия” – сущий Ноев ковчег. У “медведей” в ходу ловкий и смелый тезис, что партия объединит граждан всех политических взглядов. В том числе, стало быть, и противоположных? Непостижимо и невозможно? Для “медведей” политология не указ. Оказывается, “либерализм” и “социал-демократия” – “непонятные и труднообъяснимые заимствования”. Ими лучше пренебречь. Между тем, вроде бы в ВПШ многих “единороссов” когда-то учили, что в России социал-демократическую идеологию “заимствовала” РСДРП еще сто лет назад. А Плеханов тогда же неплохо разъяснял суть марксизма любознательным пролетариям Путиловского завода. С тех пор, верно, много воды утекло. Если уж Фукуяма провозгласил “конец истории”, что же нашему наемному труду по старинке рядиться с таким же нашенским капиталом? Ведь в России акции, вершки и корешки, давно поделены.

“Народный капитализм” “единороссовского” толка проповедовал при Романовых умный шеф жандармов Зубатов. Не его ли пример, грешным делом, надоумил идеологов “Единой России”? Никого “единороссы” не обделили своей душевной заботой и вниманием. И наемные работники, и крупный капитал, и даже “мелкий лавочник” должны, дескать, видеть в “медведях” своих единственных заступников. Правда, кое-кто из закоренелых поборников классового подхода никак не может взять в толк хамелеонство партийной платформы.

Когда московский градоначальник, вольнодумец и стихийный кейнсианец, дерзнул выступить в “Российской газете” с возмутительной статьей “Российские особенности мирового кризиса”, в Охотном ряду только диву давались: “Чудит Лужков!” Мало того, что в пух разнес антикризисную программу правительства, составленную по ветхим святам туземного “монетаризма”, да еще и призвал отступить от самого фон Хайека к “Капиталу” Маркса. Хоть святых выноси!

“Быть счастливым – значит вечно находиться в состоянии человека, ловко околпаченного”, – подметил как-то пронизательный Джонатан Свифт. Вот и “медведи” внушили себе, что, обобрав до нитки приданный им административными вожжами, оболщенный мнимыми посулами электорат, они будут как угодно долго удерживать его в счастливом неведении. Благо, что к новым выборам припасли ему знатные гостинцы – платное образование, здравоохранение, даже о поборах за рыбалку с удочкой не забыли. Зато каждая мелкая подачка, смиренно выпрошенная у правительства при очередном голосовании за бюджет, подается как неслыханное благодеяние. Требование же коммунистов национализировать природную ренту вызывает нервные судороги старожилов Охотного ряда.

“Скажите без утайки, в чем состоит наша идеология?” – допытываются они у партайгеноссе из Банного переулка. Ответ для непонятливых: **“на границе искренней общественной поддержки”**. Видимо, за прочие политические партии избиратель голосует из лицемерия и низкого расчета.

Вот, оказывается, у кого спичрайтеры Кремля умыкнули горделивую метафору – “отливать в граните” предназначения президента Медведева. Только сдается мне, что метафора хромает.

На партийном съезде “медведей” царила пафосная атмосфера, но без самокритики все же не обошлось. Прорыв “единороссов” на политическое поле России оказался настолько стремительным, что идеологический эшелон партии поневоле оказался в обозе.

“Медведи” свято верят, что правда всегда за ними, но все же, по признанию председателя Грызлова, видят прореху в идеологии: “...пока нужных слов не найдено”. И это неспроста. Ведь то, что именуется идеологией “Единой России”, идеологией вовсе не является. Это эманация особого аппарат-

ного мышления, не замутненного никакими максимами веберами. Задушевное представление аппаратчика о социальном устройстве общества и повадках электората просты и незамысловаты. Наконец-то они избавились от засилья ученой цензуры “яйцеголовых” при выборных штабах. И обрушился на душу российского избирателя идеологический “самопал”! Вот откуда косноязычие, двусмысленность и наивный “макиавеллизм” “единороссовских” деклараций. Читаем: “Социальная база партии – российский средний слой... Это – 70–75 процентов населения”. Такой ранжир социальной стратификации науке об обществе неизвестен. Зато это, тютелька в тютельку, совпадает с аппетитом “медведей” “охмурить” три четверти избирателей. К совершенному изумлению социологов, “охватить” удалось лишь треть, но и это дало “единороссам” с мандатами “примкнувших” вкуче вожделенные 300 голосов конституционного большинства.

Теперь эту “оглоблю”, которой они орудовали в Охотном, пресекая прения и протесты оппозиции, избиратель у них все-таки отнял!

“Единороссы” вовсе не витают в облаках. С недомолвками, но признают, что подопечный средний слой избирателей–“кредиторов” продолжает сидеть на бобах. Но это вина не их, а правительства, которое, сидя на кубышке с нефтедолларами, скупится на социальные затраты. “Медведи” и прежде проявляли неслыханную, мелочную щедрость по части денежных выплат населению, а теперь и вовсе обещают, под угрозой увольнения, заставить распорядителей казны раскошелиться. Эта медвежья хватка уже не раз их выручала. Стоит, дескать, хорошенько взять под локоток этот алкающий земных благ средний слой, и ему ничего не останется, как еще раз дружно проголосовать за “Единую Россию”. А “медведи” уж поспособствуют обещанному превращению “среднего слоя” в средний класс.

Сугубая незамысловатость хваток и перлов “медведей” и есть свойство “идеологического самопала” аппаратчиков, которые в Банном переулке ведают агитпропом. А наработки их “либерального интеллектуального клуба” по большей части оказывались в корзине. У Джонатана Свифта есть подходящее объяснение этой самонадеянности: **“Мудрость, возвращаясь на поверхность, предпочтительней философии, которая проникает в глубину вещей и возвращается с важным открытием, что ничего путного там нет”**.

Сто миллионов погорельцев либеральных реформ на наших глазах превратятся в зажиточных бургеров. Точь-в-точь как на благословенном Западе.

Наш немногословный министр финансов вдруг выпалил, что через 20 лет средний россиянин станет благоденствовать, как сегодня француз или немец. Правда, своего Эрхарда, который твердой рукой направит российскую экономику в лоно процветания, у “партии власти” пока под рукой нет... Но, с другой стороны, кто такой этот Эрхард, чтобы на него молиться? Столыпину – не чета!

Отдадим должное государственному уму Петра Аркадьевича Столыпина. Но никакой содержательной связи между политической и экономической философией Столыпина и идеологией “Единой России” нет. И все равно с его именем “медведи”, да и не только они, носятся как с писаной торбой!

“Единороссы” “застенчиво” относятся к своему врожденному либерализму. Он у них, плоть от плоти, от отца-основателя Бориса Абрамовича, который, правда, теперь далече. Если взять послужной список “Единства” в Думе, то это типично партия крайне правого толка. Хоть по партийной линии они держат контакты и с республиканцами Буша, и с китайской Компартией. Последнее, наверное, для пущего “центризма”. Ни одна партия в Думе всех созывов не совершила столько благодеяний, но вовсе не для “среднего слоя”, а как раз для крупного олигархического капитала, как “Единая Россия”. Превдвину, что госпожу Слиску это утверждение обидит. Хорошо, а реформы подоходного налога с 13-процентной плоской шкалой, одинаковой для “дворцов и хижин”? Царский подарок! Реформа ЖКХ ударила по карманам 2/3 россиян. Еще одна “медвежья” услуга наемным работникам – Кодекс законов о труде, по которому рабочая сила имеет бросовую цену. Дорогостоящее и акционирование, очертя голову, железных дорог. И согласие “единороссов”, после долгих ломаний и уверток, под “честное слово” премьера Касьянова, законодательно дозволить дешевую распродажу электроэнергетики. Все, чего ни коснись, красноречиво говорит о государственном уме “медведей”. Только вот незадача! А где сейчас Касьянов с его честным словом?

Как — где?! Михаил Касьянов — либерал чистых кровей, в одной компании с Немцовым на баррикадах! Пытается смастерить из подручных средств “оранжевую” революцию в землях темных москвитов.

Если все законодательные “свершения” “медведей” сложить, то итогом станет крупнейшее в российской истории после ваучерной грабительской приватизации перераспределение госсобственности и национального дохода в пользу “верхних десяти тысяч”. “Единороссы”, как ни крути, — заправская олигархическая партия, но выдает себя за “разночинную”, “державную” заступницу сирых и убогих.

Если бы “медведи” даже наизнанку вывернулись, записались в социалисты, все равно поздно! Изменщик “святому” питерскому делу Миронов дорожку им перебежал, налаживая мостки “справедливцев” к Социнтерну. А партии власти их кумовство с республиканской партией США еще припомнят.

Напрасно телевидение не дает прямых репортажей дебатов в Думе. Слушания по реформе РАО ЕЭС, поддержка законопроекта о замене льгот денежной милостыней, “упразднение”, вопреки мнению избирателей, советских праздников (даже на слух дико: “упразднение праздников”) — унылое и гротескное зрелище. Без всяких угрызений, даже здравого понимания отдаленных последствий, “единороссы”, ликуя и предвкушая похвалу Кремля, протащили законы, непредсказуемые для судеб большой экономики, безопасности и даже целостности страны.

... Когда “Единство” было еще на выданье, никто на эту дурнушку не заглядывался. Зато в приданом у нее — роскошь “админресурса” и незатейливая идеология — что белоснежная простынь, без помарок, да еще президентский рейтинг им сильно пособил. Избиратель по-девичьи доверился “харизматикам” во главе списка “медведей” — Атлет, Прораб и Обличитель мафии. Гражданские доблести вскоре были сданы в архив как реквизит героической пьесы. После аппаратной тихой интриги и “дружественного” поглощения “Отечества” и “Регионов России”, в Охотном ряду образовался громоздкий кремлевский департамент. Осанистых и длинноруких глав губерний и республик во главе “медвежьего” воинства одно время заменила эстрадная попса и свадебные генералы. Публика — дура? Но когда рейтинг “медведей” сверзился, спохватились.

Если и есть у “медведей” заветный источник их дискурса, то все, похоже, сходится на том, что это трактат Эммануэля Гольдштейна “Теория и практика олигархического коллективизма” (Дж. Оруэлл. “1984”). В самом деле, есть заветное убеждение, которым “медведи” никогда открыто не поделятся. Однако крепко втемяшилось им в башку: “В мире всегда были три группы людей — Высшие, Средние и Низшие. В разные века они делились на разные подгруппы, их по-разному называли... Но принципиальная структура общества оставалась при этом неизменной. Даже после колоссальных потрясений, казалось бы, неотвратимых перемен эта структура вновь утверждала себя, как гороскоп всегда возвращается в равновесие...” Только надолго ли? Реставрация угрюмого и безжалостного “манчестерского” капитализма в России — предприятие безнадежное. Потому что наспех сшитый туземными “монетаристами” первобытный капитализм — не жилец на продуваемых всеми ветрами евразийских просторах.

... На чем сегодня держатся гонор и утопия “единороссов”? На убеждении, точь-в-точь по Щедрину, хорошо знавшему нравы столоначальников, в “святости своей миссии и бюрократической ее безупречности”.

У меня есть кое-какие догадки на этот счет, но предпочел бы, чтобы читатель по-своему оценил афронт “медведей” на выборах 4 декабря. А в Банном переулке, знай только друг друга подбадривают.

“... Заднескамеечники” в Думе завидуют “цыганскому счастью” “медведей”. Социологический центр Левады не соврал, думаю, насчитав им аж 48 процентов рейтинга, которые они беспечно просадили, когда затейники из правительства подбили их одобрить “монетизацию” льгот малоимущим. Как бы то ни было, “Единая Россия” — самый бездарный и успешный политтехнологический проект на моей памяти. Все схвачено у “медведей” в Охотном ряду. Массмедиа вьются вокруг них и повизгивают, как болонки. Но какая-то незадачливость и простота, что хуже воровства, во нравах этой партии, составляет даже Кремль призадуматься: надолго ли ее хватит?

“Единая Россия” — как волжский утес, что “диким мохом порос”, и волны бытия, мнилось “медведям”, его лишь обтекают. Они очень удивились, что новая Дума резко полевела и, чего доброго, превратится в “место для дискуссий”. А это им категорически не нравится. “Мы не пашем, не сеем, не строим, мы гордимся общественным строем”, — вспомнились слова незатейливой песенки советского бюрократа из грустной кинокомедии Эльдара Рязанова начала 80-х годов. Времена другие, а образчики те же, до чертиков знакомые. Они знают себе цену и потому до глубины души уязвлены, что обожаемый лидер сделал им ручкой, вознамерившись добиваться нового президентского мандата под флагом Народного фронта, который невесть откуда взялся. Путин даже пригрозил “медведям” выволочкой, если они и дальше будут **вымогать** депутатские мандаты у выдвиненцев Народного фронта. И тем вверх руководство партии в полное смятение.

В пункте 3-м Устава “медведи” оставляют за собой право выдвинуть своего кандидата в президенты. Чего бы не выдвинуть, если избиратели души не чают в “единороссах”? И, по мере дальнейшего возмужания партии, быть может, надобность во всех остальных попросту отпадет. Похожего толка заблуждение Ярослав Гашек описал так: “...социал-демократы росли, пока национальная социальная партия воображала, что растет только она”.

Путин вернул “медведей” с небес на грешную землю. Они до сих пор поверить не могут, что “лидер нации” задумал на переправе поменять лошадей.

Большой переполох в Охотном! “Серые кардиналы” за зубчатой стеной спешно занялись привычной политической алхимией, переформатируя весь думский расклад. Эффектно обставили уход из Госдумы Бориса Грызлова. Впрочем, спикер никогда звезд с неба не хватал. В руководстве “Единой России” избавились от всех самостоятельных, способных на поступок личностей. **Разве оставленные снимут с мели путинский ковчег, у которого нет лоции?**

... Когда “единороссы” тихо себе сидели в Охотном ряду, а не верховодили, как сейчас, избиратель был уж не так на них зол, но титаническая их акция по контролю за выплатой зарплат бюджетникам пошла насмарку, когда из домоуправления принесли квитки со счетами за коммунальные услуги и электричество. Суммы, которые были там напечатаны, таковы, что у облаканных “медведями” пенсионеров в глазах потемнело. Это что же: прежде Чубайс бедокурил, а теперь вы — заступнички взяли за то же самое?

“Медведи” с их мелкими подачками и, под шумок, крупными вычетами из семейных бюджетов, того и гляди, попадут в опалу у избирателя. Что-то не складывается, да жаль — нет близости от Охотного ряда прародителя “медведей” — мастера политических комбинаций. Борис Абрамович обязательно что-нибудь спроворил бы.

... Миф о “Единой России”, которая вся устремлена в светлые дали российского капитализма, когда русский мужик, по Державину, “ел бы хорошие щи и пиво пил”, недолго протянет. Увы, он лишен напрочь “энергии заблуждения”, которая держит уже десятилетие, с грехом пополам, на плаву другие, не столь близкие к началу правые партии в России. “Медведи” — партия разнарядки, бюрократической утопии, для которой случившаяся в 91–93-х годах полная смена социального строя в России — лишь вопрос покроя пиджаков. Ее потуги “дойти до каждого”, подменить социальную политику сердобольностью — непутевое “любительство” в таком заковыристом деле, как политика. “Медведи” унаследовали дух поздней склеротической номенклатуры КПСС да еще незабвенного, но, увы, незадачливого черномырдинского НДР — партии расстриг и политических барышников. Сменилась вывеска, а девиз все тот же знакомый — “хотели как лучше, а...”... “Политтехнолог” из Поднебесной Хань Фэй-Цзы (III век до н. э.) из школы служивых предостерегал: “...те, что хотят управлять живущим в данное время народом методами правителей прошлого, похожи на ожидающих у пня зайцев”.

Вспоминается озорная присказка из моего деревенского детства: “Вот пень, вот колода, вот криничка — холодная водичка!” Настоящим ушатом ледяная вода обрушилась 4 декабря на **“зайцев у пня”** незадачливой партии власти. Избиратели не то что прокатили, но дали ясно понять — дальше терпеть не будут, и лидер “нации”, почувствовав недоброе, отдалился, сделал ставку на Народный фронт. Но разве “фронтвики” и единороссы — не единокровные братья, чтобы немилосердно отлучать от пирога власти тех, кто все эти годы верой и правдой... Обидно, господа!

И последнее. Лыстецы и пройдохи от политологии прожужжали все уши, возвещая **явление миру в 2012 году** “нового Путина”. Это ожидаемое, **“плановое”** обновление состоявшегося политика лично у меня вызывает удивление. Конечно, я допускаю, что с годами человек, постоянно находящийся в мощном информационном потоке, под воздействием новых знаний может изменить субъективные представления о чем-либо. Не исключаю, что он способен уточнить свои мировоззренческие взгляды, но не более того. Нам, бесспорно, интересно наблюдать за интеллектуальным развитием Владимира Владимировича, здесь есть на самом деле, без дураков, о чем поговорить, сидя у камина с бутылкой хорошего виски. Но как можно ожидать качественных мировоззренческих изменений от зрелого государственного деятеля, который в течение двадцати лет формировался в идейном и правовом хаосе олигархического правления?!

Для людей сведущих не является тайной, что его многие решения на посту главы государства и правительства объективно зависели от воли различных противоборствующих финансовых групп, не имеющих ничего общего с национальными интересами страны и народа. Такова особенность формирования внутренней политики в современной России. **Поэтому скорректировать что-то в ней, не выходя за красные флажки созданной системы, частью которой он является, В. Путин способен, но не более того.**

А посягнуть на всевластие олигархического капитала, разбившего “табор” во всех западных столицах и заручившегося там поддержкой, — **кто же позволит**. Да и себе дороже. Поэтому смешно и наивно ожидать серьезной корректировки курса, а этой надеждой грешат по-прежнему многие. Да он и не считает нужным что-либо менять. От себя отказаться невозможно. Посудите сами, ведь последние семь лет мы только и слышим из его уст, как было плохо при советских вождях и как изменилась жизнь к лучшему под его мудрым руководством. Потому и спешит вновь занять высший пост в государстве. Не скромно, конечно, даже Михаил Сергеевич Горбачев советует брать пример с него, но ведь Владимир Владимирович свято верит в свое мессианское предназначение. Если не он, то кто же еще? Если учесть, что питерцы основательно пропололи политическое поле России, то эта вера не столь уж безосновательна.

Я вновь обращаюсь к тем, кто обманываться рад. Неужели вам до сих пор не ясно, что если мы не сделаем “обрезание” олигархической собственности и не “пристегнем” крупный отечественный капитал к **реальным потребностям развития национальной экономики, не откажемся решительно от усыпляющей волю идеологии “Углеродородного Третьего Рима”, все надежды и уж тем более предвыборные обещания лидера “Единой России” — ровным счетом ничего не стоят.**