

ВАЛЕРИЙ БАДОВ

ЯБЕДЫ АМЕРИКАНСКОМУ ДЯДЮШКЕ

“И ты, Брут, продался ответственным работникам?”...

Нобелевский комитет впервые сподобился увенчать высшим отличием упражнения в миролюбивой риторике вместо конкретных дел. В Белом доме поначалу даже слегка опешили от присуждения премии президенту, ведущему две войны. Зато в Белокаменной известные клиенты дяди Сэма в масс-медиа бросали вверх чепчики. Они и без того долго еще не могут прийти в себя от вдохновенного спича Обамы в Высшей школе экономики. Однако в наших пенатах как-то в тени осталась одна загадочная интрига, а именно: визиту Барака Хусейна Обамы в Москву предшествовала отчаянная эскапада знаковых представителей российского либерального бомонда. Девиз её предвосхищён, ненароком, в Записных книжках Ильфа: “И ты, Брут, продался ответственным работникам?!”

Этот вопль уязвлённой либеральной души живо напомнил один нетленный артефакт диссидентского движения времён СССР. Речь о выступлении Александра Солженицына перед американскими конгрессменами в самый разгар “холодной войны”. Савонарола из Вермонта не преминул попрекнуть государственных мужей Америки в том, что они не так рьяно, как следовало бы, противоборствуют “тоталитарному” СССР. Правда, эту свою безответственную выходку пророка в чужом отечестве автор “Архипелага” впоследствии как бы запамятовал...

Итак, четвёрка рафинированных “западников” – Лев Гудков (“Левада-центр”), Григорий Клянкин (фонд “Либеральная миссия”), Георгий Сатаров (фонд “Индем”) и Лилия Шевцова (Московский центр Карнеги) опубликовали в “Вашингтон пост” статью, своего рода прокламацию. Они прямым текстом уличили так называемых “реалистов” в близком окружении президента Обамы чуть ли не в измене идеалам демократии и попустительстве “имперским” поползновениям Кремля. Мишенью неистового “разоблачительства” стал доклад неправительственной комиссии Харта–Хейгела “Правильное направление американской политики в отношении России”. К выработке его концепции приложили руку такие столпы двухпартийного американского внешнеполитического истеблишмента, как Генри Киссинджер и Джеймс Бейкер. Эти почтенные джентльмены и вовсе были изобличены четвёркой обретающихся в Белокаменной неподкупных и суровых стражей демократических ценностей, как потатчики Кремля.

Святее папы иной раз и церковный служка – дело известное. В воскрешенном заново, угадываемом самиздатовском духе Открытого письма, так сказать, на волю из темницы самовластья заподозрившие нечестие служки доносили по инстанции. Дескать, эти ваши вашингтонские прагматики-реали-

сты под сурдинку сомнительных частных “консультативных” услуг Кремлю, по сути дела, потакают официальной позиции Москвы. Эти отступники, коль в открытую советуют администрации Обамы не учить Россию демократии, предали рейгановское учение об “империи зла”. Зато уж от верных рейгановских адептов – российских западников означенным брутам досталось по первое число: “Американские реалисты, как попугаи, повторяют риторику российских националистических кругов”. Стало быть, как следует вышколенные, наши, замоскворецкие, попугаи, затвердившие назубок рейгановско-бушевские “святцы”, восстали против новейшей вашингтонской крамолы.

Кипение холодного самовара не на шутку разошедшихся россиянок западников умиляет: “...Как можно строить с Россией отношения, основанные на “общих интересах”, если её руководство рассматривает расширение НАТО как одну из угроз стране или считает, что её интересам отвечает “сдерживание” американского влияния в регионе?” Воистину, “обумеешь их слушаючи!”.

Якшание “беспринципных” реалистов с Кремлём происходит, горько сетовали подписанты, как раз тогда, когда “наши либеральные силы не справляются с задачей” отвратить неразумных россиян от “авторитаризма”. И вернуть всех нас к благим ельцинским временам, когда демократия воссияла, а скучный Струоб Тэлбот как заботливый гувернер посылал строгие вашингтонские инструкции гуттаперчевому “другу Андрюше”, когда этот выскочка восседал в кабинете Андрея Громыко в сталинской высотке на Смоленской.

Четвёрке храбрецов-правдолюбцев, предупредивших Америку о кознях и отступничестве “реалистов”, вскоре, по горячим следам, сполна воздал их бывший соотечественник Дмитрий Саймс из вашингтонского Центра Никсона. В интервью “Эксперту” он в самое их либеральное сердечко вонзил шпильку: “Подлинные либералы не должны звучать, как мелкая бесовщина из российского полуподполья”. Насчёт “полуподполья” – явный перебор, для красного словца. Подписанты не какие-нибудь маргиналы, а известные персонажи московского либерального бомонда. Можно сказать, либеральная совесть Рублевки, если таковую и впрямь вообразить. И вот эту тонкую либеральную ментальность Саймс позволил себе грубо оскорбить. То ли запамтовал там, у себя на Потомаке, культовую присказку шестидесятников – “...Были бы помыслы чисты!?” Американский ментор позволил себе вовсе вопиющую “бестактность”: “Особое возмущение вызывает факт, что авторы подобных обвинений – это часто люди, которые сами живут на американские гранты, работают в американских исследовательских центрах...” Уж кто-кто, а Саймс знает этих субъектов как облупленных.

“Слегка похожий на пасквиль...”

Саймс назвал “смехотворными” утверждения, что рука Москвы может манипулировать персонами из влиятельных непубличных структур американского политического истеблишмента. Там святая святых корпоративной Америки, где вырабатываются и корректируются политические технологии и стратегии Рах Americana. При любой смене президентских команд на Пенсильвания-авеню знаток и лояльный приверженец американской политической традиции Саймс попросту насмехается над “разоблачениями” сочинителей своего рода ябеды Американскому Дядюшке. Измышления четвёрки “правдолюбков”, будто бы внешнеполитические рекомендации “реалистов” президенту Обаме “позаимствованы” аналитиками комиссии Харта–Хейгела из официальной линии Москвы, на взгляд Саймса, – верх нелепости. И вскоре шахматные ходы американской “перезагрузки” подтвердили эту нотацию с лихвой. Первый же миротворческий “сюркуп” Белого дома – шило на мыло: торжественная замена проекта устаревшей бушевской ПРО в Чехии и Польше на более глобальную и гибкую, нацеленную уже на перехват баллистических ракет любой принадлежности.

Неужто, призадумаемся, “подписантам” и впрямь мнилось, что у себя дома в России их апелляции к “демократическому” духу 90-х годов, поправному словиками “завоеваний” гражданского общества, хоть кого-то проймают? Красная цена “преобразованиям” ельцинизма уж слишком памятна: растащивка, внешнее управление, погром культуры и науки, а под венец – банкротство страны.

Злоязычный Дмитрий Саймс высек “подписантов” с беспардонностью янки. Даром что учился на Моховой и “свояк” — из бывших диссидентов. Жаль, что Письмо Американскому Дядюшке не разошлось по Москве, чтобы люди рассудили: прав ли Дм. Саймс, в одном случае прозвал его — “инсинуацией”, а в другом — “слегка похожим на пасквиль”. Но это лишь обозначение жанра. Саймс волей-неволей оказал всем нам услугу, “засветив” подноготную, какого рожна четвёрка “западников” вклинилась в тонкую настройку новой американской повестки дня отношений с Россией. “И в той, и в другой стране есть группы, — без обиняков утверждает Саймс, — которые, по своим причинам, противодействуют даже попыткам нормализовать (американо-российские) отношения”. И “слегка похожий на пасквиль” опус четвёрки — как раз из той “оперы”. Вот и вся разгадка! Хватая за фалды “реалистов” из американского истеблишмента, эти субъекты оказывали (непрощеную?) услугу твердолобым в самом Вашингтоне. Ведь глупо и вообразить, будто инициаторы и архитекторы “перезагрузки” могли хоть на йоту поступиться американскими национальными интересами.

Уроки политграмоты и попреки американскими грантами, думаю, отскочат, как от стенки горох. Зато непредвиденный, быть может, эффект вылазки четвёрки спикеров российского западничества едва ли их порадовал. Им и в голову не могло прийти, что свой брат, бывший московский диссидент, пусть и “натурализованный” американец, перед всем честным народом устроит им показательную порку. Особо возьмем в толк: это не просто цеховая перебранка через океан экспертов праволиберального толка. Отповедь Саймса, возможно, последовала по негласному поручительству влиятельного на сегодня крыла американского истеблишмента (“реалисты”). Яйцо курицу не учит! Вот что, как явствует, и посоветовали зарубить на носу “храбрым портняжкам”, затеявшим проказу с письмецом в “Вашингтон пост”. Да, пожалуй, и всей ропщущей рублевской либеральной фронде!

...А тут сызнова приключился подписантам повод восклицать: “И ты, Брут!” На этот раз не кто-нибудь, а сам мессия наших демократов Барак Обама оскорбился в Стокгольме на вручении Нобелевской. Президент повторил идею своего послания миру на Генассамблее ООН: “Демократия не может быть привнесена в какую-либо страну извне”. Каждая страна, вы только вообразите, господа, вправе избрать “собственный путь”! Так и видишь последовавшую немую скорбную сцену. На Гудзоне и Москве-реке разом затмилось солнце “прав человека”. Мало того, что неприкосновенная пятая “хельсинкская корзина” оказалась задвинута под лавку чёртовыми янки. Наша правозащитная братия всем сердцем почувала, что её лишают ангажемента. Неспроста во время визита Обамы в Москву Майкл Макфол, помощник по российским делам, недвусмысленно заявил, что официальный Вашингтон отказывается публично критиковать “суверенную демократию” в России. Во время доверительных бесед Макфола с В. Сурковым депутации *гласных* от правозащитников места не нашлось даже в передней.

А не “сливают” ли, часом, нас американцы? — вопрошал в расстроенных чувствах в интервью на радио диссидент с почтенным дореволюционным стажем Лев Пономарёв. Человек бывалый и тёртый, он и мысли такой не допускал, но не на шутку насторожился. Осталось годить, как “барыня” рассудит. А госсекретарь Хиллари Клинтон, прибыв с важных переговоров в Кремле на приватную вечерю с известными фигурами из когорты “правозащитников”, была сердечна, переговорила с глазу на глаз со многими. Но, увы, мало чем утешила. К слову, оказались не званы в Спасо-хаус знатные оппозиционеры из демтусовки — Немцов, Касьянов и Каспаров. Словно про них нечаянно за-памятовали.

Ябеды правозащитников на притеснения со стороны власти, поправление демократии глава госдепа выслушала, свидетельствует пресса, с сочувствием и даже “с состраданием”. Однако никаких оргвыводов и жёстких, как прежде водилось, демаршей Кремлю не последовало.

...В Белом доме теперь, при демократах, тон задают реалисты, а не бушевские “миссионеры”. Мейнстрим сменился — Иран с его ядерными амбициями, ПРО, афганская трясина... “Права человека” погодят. Не иначе, что проамериканской класке в Белокаменной велено сушить вёсла.

P.S. Американская “фабрика мысли” “Стратфор”, которую считают аффилированной с ЦРУ, недавно опубликовала занятный опус своих аналитиков о

заповедных “тайнах Кремля”. Получился почти бестселлер из четырёх статей, в которых серьёзная аналитика и досужие домыслы причудливо переплелись. Как, к примеру, принять всерьёз выдумку, что система “сдержек и противовесов”, которой пробалялся Ельцин, чтобы удержаться в Кремле, впервые применил... Владимир Ленин. Вождь большевиков якобы таким макаром уравновешивал всеильные кланы... КГБ и ГРУ. Ученический вздор? Оставим, однако, этот промах в стороне. Гораздо познавательней то, как “Стратфор” мыслит противостояние в российских верхах. Куда аналитики метят, утверждая, что в дуумвирате Путин – Медведев ельцинская “матрица” соперничества и баланса властных кланов возобновилась и конфликтный потенциал нарастает? На этот раз, дескать, разгорается соперничество неких *цивилюков* с силовиками. От исхода его зависит, куда пойдёт Россия. Под “цивилюками” недвусмысленно подразумевается прозападное либеральное крыло Кремля.

Достоверность стратфоровского концепта – разговор особый. Главный акцент, на мой взгляд, в том, что влиятельные “цивилюки” не простые последыши либеральной клики, что стояла у власти в России в “лихие” 90-е. Это уже во многом новая ветвь, возросшая на ниве “суверенной демократии”. Ельцинизм для них – ругательное понятие. А исповедующие его западники-либералы старого закала – с их ябедами Американскому Дядюшке – чужаки. Американская “пятая колонна” образца 90-х – как есть отыгранная карта. И чудики-прагматики из “Стратфора” недвусмысленно призывают администрацию Обамы начинать игру с Москвой с чистого листа, имея дело с новыми властными кланами в Москве. Но особо положив глаз на “цивилюков”...

Это и есть, возможно, умысел “перезагрузки”, при котором старые американские “активы” в Московии чубайсовско-гайдаровского толка если не списаны, то задвинуты. И впрямь, чем, как в известном анекдоте, этих чумазых цыганят отмывать, проще завести новых.

... Откликнулся еще раз и дал знать о перемене мейнстрима и Дм. Саймс в статье, напечатанной недавно в “Нейшнл интерес”. В весьма просторном обзоре состояния политической системы России он и двадцатью строками не удостоил старую либеральную тусовку. “Ничего личного”. А попросту, что на фондовой, что на политической бирже такое “добро” имеет одно прозвище – “мусорного актива”.