

РОБЕРТ НИГМАТУЛИН,
БУЛАТ НИГМАТУЛИН

КРИЗИС И МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ

Ключевой вопрос экономической стратегии сегодняшней России — за счёт каких ресурсов модернизировать экономику? Ведь пока нет никаких признаков выхода из сырьевой траектории. Глава госкорпорации “Роснано” Анатолий Чубайс определил, что модернизация возможна “только за счёт снижения расходов в социальной сфере. Иных источников нет”¹. Он также заявил, что всё профессиональное сообщество, в том числе экономическая и экспертная элита, отстало интеллектуально и не готово предложить правительству системные меры перестройки экономики. “Я отношу это и к себе”, — добавил А. Чубайс. Замечательное признание, хотя, скорее всего, риторическое!

Показатели России по неравенству доходов, основным позициям в мировых рейтингах (бедность, безработица, средняя продолжительность жизни мужчин, коррупция, защищённость личности и собственности, приверженность демократии и свободе личности) равны нигерийским. В этих условиях представитель либерально-рыночной элиты (далее ЛР-элита) говорит, что единственным источником для инноваций является снижение расходов на социальную сферу, а это значит — расходов на учителей, врачей, инженеров, профессоров, офицеров. Тут дело не только в интеллектуальной отсталости. Дело и в эгоистическом классовом интересе и безответственности. Ведь такая экономия сопряжена с риском народных волнений. А то, что экономия на социальной сфере может тормозить экономический рост (об этом ниже), этого ЛР-элите никогда не понять.

Данная статья и посвящена обоснованию тех мер, которые могут вывести российскую экономику из беды, в которую её завёл либерально-рыночный догматизм и несбалансированная жажда наживы.

Экономическое неравенство и распределение доходов

Для анализа распределения доходов население разбивается на десять одинаковых по численности (по 10%) децильных групп в порядке возрастания денежных доходов, приходящихся на каждую группу.

Первая группа — самая бедная, она имеет самые маленькие доходы, последняя (десятая) — самая богатая, она имеет самые большие доходы. Для характеристики экономического неравенства используется децильный коэффициент (ДК), который равен отношению денежных доходов двух крайних из этих децильных групп — самой богатой и самой бедной.

В скандинавских странах ДК = 3–4, в Евросоюзе 5–6, в Южной, Восточной Азии, Японии и Северной Африке — 4–6, в США — 9, в Южной Африке — 10,

¹ Горе без ума — у чиновников нет идей, как перестроить экономику России, РБК Daily, 01.07.09.

НИГМАТУЛИН Роберт Искандерович — академик, член Президиума РАН, лауреат Государственной премии.

НИГМАТУЛИН Булат Искандерович — доктор технических наук, первый заместитель директора Института проблем естественных монополий.

в Латинской Америке – 12 и, наконец, с большим отрывом “впереди планеты всей” – Россия с официальным ДК = 16.

Такое лидерство свидетельствует о вопиющем и позорном экономическом неравенстве в России. В ряде исследований было показано, что если ДК больше 7–8, то социальное и экономическое положение в стране с рыночной экономикой неустойчиво. А как будет показано, такое неравенство разрушает и производительные силы.

Самая богатая децильная группа в России задекларировала 30,6% всех открытых¹ денежных доходов страны, а самая бедная – 1,9%. Следующая, чуть “побогаче” децильная группа имеет 3,5% от всех денежных доходов.

Граждане двух самых бедных групп составляют вместе 20% населения России, и все они живут ниже или около прожиточного минимума². Какие же ресурсы нужны, чтобы поднять в два раза доходы самой бедной (первой) децильной группы (то есть поднять их долю с 1,9% до 3,8%) и в полтора раза доходы второй, чуть менее бедной децильной группы (то есть поднять их долю с 3,5% до 5,2%)? Нетрудно посчитать, что для этого нужно добавить им всего $1,9 + 1,7 = 3,6\%$ доходов всего населения. Если собрать их с самой богатой (десятой) децильной группы (которая задекларировала 30,6% открытых доходов всего населения), то последняя потеряет всего $3,6 : 30,6 = 12\%$ своих задекларированных доходов, а “официальный” (задекларированный) децильный коэффициент станет равным $ДК = (30,6 - 3,6) : (1,9 \times 2) = 7,1$, то есть войдёт в норму.

И это лишь относительно небольшая коррекция распределения задекларированных доходов с целью выхода из крайней бедности 20% населения.

Только интеллектуальная отсталость и несбалансированная жадность ЛР-элиты объясняют нежелание решить эту проблему такой небольшой коррекцией распределения доходов в пользу бедного класса.

Для спасения и развития государственных сфер (армия, правопорядок, образование, культура, здравоохранение, наука), спасения и развития производительных сил такая коррекция, конечно, недостаточна, и требуется коренная реформа распределения доходов и модернизация экономического порядка в России.

Анализ распределения доходов в самой богатой децильной группе показывает, что основная часть доходов этой группы сосредоточена у очень малой части семей³. Более того, доходы самых богатых, составляющих 1% населения и входящих в самую богатую часть 10-й децильной группы, во много раз больше задекларированных ими доходов и тем самым учтённых в официальной статистике. Эти скрытые доходы сопоставимы с общим официальным доходом всего населения России, составляющим более 20 трлн руб. в год. В основном эти доходы получаются в иностранной, а не рублёвой валюте. Если учесть эти скрытые доходы, то получится, что в современной России ДК равен 30–50.

В группу “сверхбогатых”, в частности, входят:

– 0,2% семей (100 тысяч семей), которые владеют 70% национального богатства;

– 0,4% семей (200 тысяч семей), которые в 2007 г. имели доход более 30 млн руб. в год⁴.

Идеологи правительства и ЛР-элиты обычно повторяют расхожую сентенцию, что оплату труда можно повысить только после повышения производительности труда. *Надо сначала заработать, а потом делить* – говорят они в противовес тезису крайних левых, которые хотят всё у богатых отобрать и раздать бедным.

Правильный тезис: *чтобы страна больше заработала и больше произвела*

¹ Ниже показано, что самые богатые имеют “теневые доходы”, многократно превышающие задекларированные.

² Прожиточный минимум, установленный с 1 января 2009 г. в среднем по разным категориям населения, равен 5100 руб./мес. По данным Росстата, число бедняков, имеющих доход меньше прожиточного минимума, равно 24,5 млн человек (17,4% всего населения), а годом ранее число бедняков было меньше и составляло 17,4 млн человек.

³ С. Валянский, Д. Калюжный. Неуловимые “середняки”. Литературная газета, 08–14 октября 2008 г.

⁴ Данные Росгосстраха, опубликованные в “Коммерсант – Дейли”. 27.02.2008.

товаров, надо правильно распределять то, что уже зарабатывается страной. Иначе она не заработает больше.

Ниже показано, к каким последствиям приводит аномальное экономическое неравенство, которое в свою очередь является средством неправильного распределения национального дохода.

Прогрессивное налогообложение богатого класса

Если под социальной сферой понимать всё население, в том числе и указанный выше класс самых богатых, составляющий 0,2–0,4% семей, то утверждение, что экономия на социальной сфере – источник для инноваций, формально правильное (с уточнением, что эта экономия не единственный источник). Но этот класс богатых, как “священная корова”, российской ЛР-элитой не включается в социальную сферу и тем более не рассматривается как класс, на содержании которого можно сэкономить, чтобы собрать ресурсы для поддержки инновационной экономики. Этот класс платит 13% со своих открытых доходов, и всё. Чиновники и ЛР-элита говорят, что иначе, если с богатых пытаться взимать больше, то богатые и 13% не будут платить, скрывая свои доходы.

Конечно, втайне они имеют в виду себя, потому что среди чиновников (губернаторов, депутатов, министров и др.) и ЛР-элиты есть те, кто вместе со своими жёнами имеют доходы, исчисляемые десятками миллионов рублей в месяц. Более того, как уже говорилось выше, самые богатые даже от нынешнего (13%) примитивного налогообложения скрывают огромные суммы, сопоставимые с общим официальным денежным доходом всего населения.

Между тем в тех странах, которые они любят ставить в пример, богатые должны платить не 13%, а 50% своих доходов и более.

Во имя отечества, о котором так “радеет” российская ЛР-элита с гигантскими доходами, она могла бы отдать 50%, оставив себе столько же (ведь и это немало), тем более что так делают во всех (ещё раз подчеркнем, именно во всех) более или менее развитых странах. Так нет же. Ниже будет показано, сколько теряет государство из-за нынешней порочной налоговой концепции, принятой в России.

Экономическая элита США, Европы, Японии и других индустриальных стран в отличие от российской ЛР-элиты понимает, что прогрессивная (нелинейная или непропорциональная) шкала налогов, при которой чем больше доход, тем большую долю надо отдать государству в виде налогов, это не “социалистическая блажь”, а необходимое условие сбалансированности и устойчивости экономики, инвестиционной емкости, социальной устойчивости и социальной справедливости. К социальной справедливости российская ЛР-элита относится с презрением, а к устойчивости нашего общества она привыкла. Но непостижимой для российской ЛР-элиты является следующая теорема.

Теорема 1: Прогрессивная шкала налогов является **необходимым условием сбалансированной рыночной экономики и экономического роста.**

Именно необходимым!

Прогрессивное налогообложение (чем больше прибыль и доход, тем большая доля идет в госбюджет в виде налога) уравнивает эгоистическое стремление предпринимателя меньше заплатить работнику и меньше вкладывать в развитие производства. Прогрессивное налогообложение спасает капитализм и рыночную экономику от гибели из-за кризиса перепроизводства, описанного Карлом Марксом.

Поэтому во всех развитых и развивающихся странах богатые отдают государству налогами в несколько раз большую долю (до 50–60%) своих доходов, чем бедный и средний класс.

А бедный класс вообще освобождается от налогов.

В США, если у гражданина зарплата меньше 13 000 \$/год, то налоги ему возвращаются. Кроме того, если в его семье есть ребёнок, учащийся в школе, то семье добавляется из государственной казны 3000 \$/год. В Европе поддержка бедного класса ещё значительнее. И эта поддержка обеспечивается налогами богатого класса.

Но даже при таком “выравнивании” доходов западным государствам и в

первую очередь США, не удалось предотвратить избыточное и порой незаконное сосредоточение доходов у небольшой группы из богатого класса (о чём свидетельствует их большой ДК = 9), что и привело к кризису платежеспособного спроса и неплатежам по кредитам за жильё. Нынешний мировой кризис, в конечном счёте, и есть следствие нарушения баланса, избыточного неравенства и несбалансированного сосредоточения доходов у крупных менеджеров и финансовых воротил США. Эти доходы фактически изымались из экономики с помощью различных спекулятивных ухищрений с “ценными бумагами” (деривативами).

Российская ЛР-элита гордится, что по ее настоянию у нас плоская (линейная, или пропорциональная) шкала налогов и все платят 13% своих доходов. Ведь это очень удобно – говорят они. А сколько стоит стране это удобство? 200 тысяч самых богатых семей в 2007 г. имели доходы более 30 млн руб./год. Если 50% этих доходов мобилизовать на спасение отечественной экономики, то получится сумма в 3 трлн руб./год. Как раз столько не хватает для сбалансированного госбюджета.

А ещё имеется и богатая собственность (дорогие дома, земельные участки, яхты и т. д.), за которую, в том числе и за право её наследования, её обладатели во всех нормальных странах платят приличные налоги. И дело опять же не только в справедливости.

Дело в том, что избыточное сосредоточение доходов в малочисленной группе наиболее богатых (избыточное неравенство) оставляет слишком мало доходов большей части народа. Платежеспособный спрос бедного и среднего классов, являющихся потребителями отечественной продукции, становится недостаточным для покупки производимых товаров. Спрос падает, и возникает кризис перепроизводства и кризис неплатежей. А сверхизбыточное неравенство, которое имеется в современной России, не позволяет оплачивать даже жизнеобеспечивающие товары по покрывающим издержки ценам. То есть товары и услуги бедной частью народа потребляются (питание, услуги ЖКХ, транспорт), но не полностью оплачиваются из-за низких зарплат и пенсий. В результате жизнеобеспечивающие отрасли (сельское хозяйство, ЖКХ, транспорт, производство простых и необходимых для жизни потребительских товаров) задыхаются от недоплаты. Этот механизм разрушения производительных сил проанализирован в книге одного из авторов¹.

Россия напоминает семью с неумными родителями. В этой семье почти все заработанные родителями средства отдаются одному “самому любимому” ребёнку, который тратит их на свои забавы. В результате всем остальным детям и самим родителям почти ничего не остаётся даже на питание, чтобы поддерживать свои силы. Они слабеют, хуже работают и скоро потеряют работу. Пострадает вся семья, в том числе и “самый любимый” ребенок, во имя которого разбалансировано распределение семейного бюджета.

Сотрудники Института социально-экономических проблем народонаселения РАН во главе с профессором А. Ю. Шевяковым дали анализ данных Росстата за последние 17 лет². Их анализ показал, что избыточное неравенство снижает темп экономического роста. Анализ также показал, что если бы правительство проводило даже небольшую корректировку распределения доходов за счёт прогрессивного налогообложения и изъятия доли доходов наиболее богатых и передачи этой доли бедному классу, то темп экономического роста можно поднять в полтора раза.

Нынешнее распределение доходов и нынешняя налоговая концепция не позволяют сохранить государство, развивать народ и его производительные силы. На этом пути нет никакой перспективы. И чем дольше откладываются соответствующие реформы, тем тяжелее и болезненнее они будут позднее, и тем больше риск деградации страны, потери социальной устойчивости и революционных потрясений.

Какой же ориентировочно должна быть прогрессивная шкала налогов в России при нынешних рублёвых доходах?

¹ Нигматулин Р. И. Как обустроить экономику и власть в России. – М.: ЗАО “Издательство “Экономика”, 2007.

² Шевяков А. Ю. Факторы неравенства в экономической и демографической динамике и формирование новой социальной политики государства. “Вестник Российской академии наук”, том 77, № 4, 2007.

Во-первых, следует освободить от налогов малообеспеченных с зарплатой, меньшей 15 тысяч руб./мес.

Во-вторых, брать налог 13% с той части дохода, которая выше 15 тысяч руб./мес.

В-третьих, ставку выше 13% применять к тем доходам, которые превышают 100 тысяч руб./мес., увеличивая её с ростом доходов, доведя ставку до 50% для доходов около 1 млн руб./мес. и более.

Аналогично — с собственностью. Обычные квартиры и небольшие дачи должны быть освобождены от налогов, а “элитная” недвижимость должна быть обложена налогом с годовой ставкой, равной около 3% рыночной стоимости этой недвижимости.

Конечно, здесь приведены ориентировочные оценки, основанные на зарубежных аналогах. Российские нормы должны быть уточнены в процессе подготовки законов и их внедрения в практику. Кроме того, все изменения налоговых ставок по отношению к нынешним ставкам следует делать постепенно в течение трёх–пяти лет. Но работу по введению прогрессивного налогообложения личных доходов и богатой собственности надо срочно начинать, иначе мы потеряем все структуры, обеспечиваемые из госбюджета, а учителя, врачи, офицеры, профессора будут и впредь очень бедными.

Социальная ответственность государства и бизнеса

Президент РФ и Председатель правительства правильно говорят о социальной ответственности бизнеса. Но социальная ответственность не только бизнеса, но и, в первую очередь, государства предполагает нетерпимость к безнравственному и разрушительному для экономики (главным образом из-за кризиса платежеспособности народа) и страны в целом распределению богатств и доходов.

Теорема 2: Пока есть учителя, врачи, инженеры, научные работники и офицеры, получающие 15000 руб./мес. и меньше, **все доходы более 1 млн руб./мес. являются безнравственными и разрушительными** для государства и экономики.

А ведь носители этих безнравственных и разрушающих экономику доходов входят в ЛР-элиту, сильно влияют на экономическую стратегию и руководят страной в качестве министров, депутатов, губернаторов... Это очень опасно для страны и для них самих.

Во всех странах никто платить налоги не хочет, особенно богатые. Но они платят более 50% своих доходов, и основная налоговая нагрузка ложится на них.

Например, 80% федерального бюджета США обеспечивается налогами, взимаемыми с 20% наиболее высокодоходных граждан.

Если бы в США использовалась наша плоская шкала налогов и такие же налоги с богатой собственности, то их государственный бюджет сократился бы в 2,5 раза по сравнению с нынешним, и США перестали бы быть великой державой. Тогда бы в США так же, как в России, деградировали армия, образование, здравоохранение, наука, культура. При этом страдала бы и экономика, ослаблялись производительные силы. Всех и особенно высокодоходных граждан платить налоги заставляет государство. И если кто-то нарушает правила, его жёстко наказывают.

Когда начинается война, государство призывает в армию всех военнообязанных, не спрашивая их согласия. Ведь многие не хотят лично подвергать свою жизнь опасности. Государство обязано заставлять своих граждан исполнять то, что необходимо для жизни страны.

Так должно быть и в России с богатыми, избегающими исполнения необходимых для жизни страны законов, принятых во всём мире. Необходимо контролировать не только доходы, но и расходы на дорогую недвижимость, дорогие автомобили, яхты и другие предметы роскоши. При этом нет необходимости тратить значительные усилия для контроля бедного и среднего класса, простых квартир и дач, принадлежащих людям среднего и ниже среднего достатка.

Налоговым службам надо сосредоточиться на контроле доходов, расходов и недвижимости 1–2% богатых граждан, живущих в богатых домах. Имен-

но в этой “социальной сфере” следует собирать налоги и находить бюджетные ресурсы для модернизации страны по нормам, которые приняты во всех цивилизованных странах за исключением России. Ныне эти огромные ресурсы растрачиваются на избыточную роскошь или переводятся за рубеж.

Особое внимание следует обратить на так называемые “оффшоры” или компании, работающие в России, но зарегистрированные на Кипре или в других подобных маленьких государствах. Такие компании “уводят” налоги из России. Сейчас во всём мире идёт законодательная и административная работа по прекращению таких махинаций, что особенно актуально для России. Должен быть закон: где производится товар, где работают российские граждане, там надо и платить налоги.

Эти очевидные для специалистов положения не понимает и не заинтересована понять наша ЛР-элита, депутаты и чиновники.

Для оценки величин оптимального государственного бюджета, когда потребности ресурсов для государственной деятельности в интересах всей нации (народа) и развития экономики сбалансированы с экономическими возможностями страны, имеет место теорема, установленная из анализа бюджетов различных стран.

Теорема 3: Для сбалансированного (баланс потребностей и возможностей) обеспечения государственной деятельности необходимо, чтобы государство аккумулировало у себя за счёт налогов, акцизов и пошлин не менее 40–50% ВВП.

Так, в США эта доля колеблется от 40% до 43%, в Европе – от 45% до 50%, а в скандинавских странах – до 65%.

В России доля консолидированного бюджета существенно меньше (меньше 30% официального ВВП, а с учётом незадекларированных (теневых) доходов меньше 20% фактического ВВП). Поэтому российское государство и не может обеспечить содержание армии, образования, здравоохранения, культуры, науки, правоохранительных органов на уровне индустриальных стран и не в состоянии обеспечить долговременные проекты страны. Ресурсов не хватает потому, что небогатые у богатого класса огромные деньги растрачиваются на сверхпотребление.

Прогрессивная шкала налогов на доходы и собственность, которые поднимут платёжеспособный спрос народа, конечно, не единственный механизм, который надо использовать в России для мобилизации национальных ресурсов и спасения деградировавших последние 20 лет российских производительных сил и государственных институтов.

Баланс издержек, цен, зарплат и прибыли

Второй механизм, который необходимо использовать, чтобы поднять платёжеспособный спрос народа и способствовать экономическому росту, это обеспечение сбалансированных цен. Особое значение это имеет для самых важных для жизнеобеспечения отраслей: сельского хозяйства, энергетики, строительства жилья, жилищного хозяйства (ЖКХ) и транспорта. Эти отрасли работают практически только на внутренний рынок, и без них невозможна жизнь страны. Они наши последние экономические бастионы. Остальные отрасли – производство одежды, бытовая, электрическая и радиотехника, станкостроение, гражданское авиастроение и многое другое – влчат жалкое существование. Соответствующие товары покупаются за рубежом и оплачиваются за счёт выручки от экспорта. Причем 92% этой выручки приходится на экспорт сырья и полусырья – нефти, нефтепродуктов, газа, угля, металлов, драгоценных камней, древесины, целлюлозы, удобрений, и только 8% – на экспорт машин, оружия, зерна¹. Мировой экономический кризис уменьшил

¹ Для полного обеспечения зерном в условиях России необходимо 1 т/(чел. х год), из которых половина нужна для обеспечения животноводства и птицеводства. Таким образом, для России необходимо производить 140 млн т/год. В последние годы производится 80 млн т/год (в 2008 г. – 108, в 2009 г. – 98 млн т/год), из которых экспортируется около 10–15 млн т/год, т. к. с 1992 г. в 2 раза сократилось поголовье скота и соответственно упала потребность в зерне. Но Россия полностью зависит от импорта продуктов животноводства. Несмотря на это, правительственные чиновники и представители ЛР-элиты с гордостью утверждают, что Россия стала крупным экспортером зерна. Вот такие времена, и такие у нас чиновники, и такая у нас ЛР-элита.

спрос на сырьевые товары российского экспорта, что привело к двукратному уменьшению цен на них.

В ближайшие три – пять лет Россия не сможет существенно расширить экспорт товаров обрабатывающих отраслей. Надо сосредоточиться и спасти те отрасли, которые обеспечивают жизнь народа. Надо срочно облегчить бизнес в этих отраслях, облегчить бремя оплаты сырья и энергии, производимых в нашей же стране, и увеличить покупательский спрос нашего потребителя, который одновременно является и производителем. А для этого необходимо *сбалансировать экономику*.

Для *жизнеобеспечивающих* товаров, потребляемых на внутреннем рынке, необходимо сбалансировать рублевые цены с издержками производства (с учётом амортизации средств производства), а со сбалансированными ценами необходимо сбалансировать зарплаты трудящихся. Это потребует сокращения чрезмерных доходов богатых. Но только сбалансировав цены, издержки, зарплаты и доходы богатых, можно сбалансировать возможности производительных сил с потреблением, с остро необходимой модернизацией производства и с доходами богатых, идущими на сверхпотребление и вывоз их капиталов за границу. Только так можно сбалансировать социальное давление в сторону роста зарплат трудящихся и стремление богатых увеличивать свои доходы. Только так можно создать условия для реального роста *производства товаров и устойчивости страны*.

Идея сбалансированной экономики не учитывается и никак не обсуждается нынешними идеологами, определяющими экономическую политику России. Теория межотраслевого баланса разработана Нобелевским лауреатом В. В. Леонтьевым, и она применяется во всех индустриальных странах. В 1970-е годы этот метод широко использовался в СССР, в том числе и в Госплане СССР, но сейчас он используется только в отдельных лабораториях. Нынешние руководители российской экономики его не понимают и не хотят понимать. Отчасти это связано с тем, что для поддержания экономических балансов требуется высокая теоретическая квалификация и честная работа государственных структур.

Чтобы понять суть экономических балансов и их влияние на инфляцию и производительность труда, нужно напомнить некоторые азы макроэкономики.

Цены должны покрывать издержки производства, выплату налогов и давать прибыль.

В сбалансированной экономике жизнеобеспечивающие производства, в которых нет революционных прорывов в технологиях, должны работать с умеренной (сбалансированной) прибылью на уровне 5–10%. Кроме того, в ценах должны быть заложены умеренные налоги в бюджеты разных уровней на уровне 10–15%. В итоге необходимое условие баланса цен с издержками, налогами и прибылью приводит к тому, что цены должны превышать производственные издержки от 10% до 25%.

Именно так должны работать топливно-энергетический комплекс, металлургия, сельское хозяйство, ЖКХ, транспорт, химическая промышленность и машиностроение, обеспечивающие основу жизнеобеспечения страны и основу всей экономики.

Баланс оплаты труда и валового продукта

Фонд оплаты труда основной массы трудящихся¹ должен покрывать фонд цен всех жизнеобеспечивающих товаров, потребляемых этими трудящимися, то есть быть сбалансированным с производительностью труда. Если фонд оплаты труда существенно больше фонда цен товаров, то этот дисбаланс приводит к дефициту. Если фонд оплаты труда существенно меньше фонда цен жизнеобеспечивающих товаров, то этот дисбаланс приводит к кризису перепроизводства.

¹ В фонд оплаты труда не следует включать не только противозаконные выплаты, взятки и “откаты”, но очень высокие зарплаты менеджеров и чиновников (например, более 500 тыс. руб./мес.), которые являются на самом деле рентой за близость к властным, финансовым и другим “монополиям”. Фонд упомянутых “откатов” и рент вздувает цены и на жизнеобеспечивающие товары, и на предметы роскоши, недвижимость и т. д.

Опыт индустриальных стран показывает, что имеет место следующая теорема.

Теорема 4: Для экономической сбалансированности валового внутреннего продукта (ВВП) и внутреннего платежеспособного спроса, определяемого фондом оплаты труда (ФОТ), необходимо:

$$\text{ФОТ} = (0,6 \div 0,7) \text{ ВВП.}$$

Сегодня в России фонд оплаты труда составляет 40% официального ВВП. А учитывая огромные скрывающиеся доходы богатого класса, которые должны быть учтены в объеме ВВП, фонд оплаты труда становится в два раза ниже нормы. Этот дисбаланс надо решительно сокращать.

Правительство должно следить за сбалансированностью экономики, в частности, за издержками, ценами, прибылью (в первую очередь в отраслях, обеспечивающих внутренний рынок) и фондом оплаты труда трудящихся. С избыточной прибыли государство должно взимать более высокие налоги. Такая сбалансированная политика должна стимулировать использование избыточной прибыли на инвестиции для развития производства вместо растраты на личные прихоти. Следует понимать, что избыточная прибыль, не связанная со снижением издержек за счёт организации труда и новых технологий, является паразитической, обескровливает остальные отрасли экономики из-за диссипации ресурсов. Такая избыточная прибыль растрачивается на роскошь, а производительные силы деградируют из-за недостатка ресурсов.

В живом организме балансы сводятся к тому, что все жизнеобеспечивающие органы должны получать необходимое питание. Если всё питание сосредоточить на питании мозга в ущерб питанию сердца или почек, то упадёт кровоснабжение всех органов и ухудшится состав крови. От этого будут страдать и деградировать все органы, в том числе и мозг, в “пользу” которого разрегулирован (разбалансирован) обмен веществ. И это приведёт к нарушению устойчивости и преждевременной гибели всего организма.

Опора на специалистов и профессионалов

Некомпетентное руководство погубило многие отрасли промышленности, такие как авиастроение, станкостроение, электроника, энергомашиностроение. Резко упал уровень автомобильной промышленности. Президент РФ и Председатель правительства неоднократно отмечали неэффективность использования государственных средств, выделяемых для поддержки этих отраслей. Никто не отвечает за растраты, ни с кого не спрашивают за избыточные издержки, не требуют экономии производственных издержек. Руководители корпораций получают огромные зарплаты и бонусы, в несколько раз превышающие зарубежные нормы. Все надежды на то, что рынок заставит делать производство эффективным, оказались напрасными.

И в то же время нынешние руководители корпораций считаются выдающимися менеджерами, они влиятельны, несмотря на то, что по их вине тратятся огромные ресурсы с малой эффективностью.

В авиационной промышленности снизилась роль главных и генеральных конструкторов. Авиационные фирмы возглавляют “менеджеры”, умеющие только управлять пакетами акций и денежными потоками. В результате в России производство самолётов упало в десятки раз, утерян кадровый потенциал инженеров и рабочих. Надвигается острая нехватка лётного состава.

Промышленные предприятия, энергетические системы (электрические сети, электростанции, особенно атомные), транспортные устройства (самолёты, поезда, трубопроводы) таят очень серьёзные техногенные угрозы. “Менеджеры”, не понимающие инженерных проблем, не компетентны, чтобы нести ответственность за их работу. Они уже существенно снизили обеспечение безопасности. Риски крупномасштабных аварий в современной России стали особенно высокими из-за падения квалификации сотрудников, нехватки квалифицированных инженеров и рабочих, а также износа оборудования.

Участившиеся авиакатастрофы, недавняя авария на Саяно-Шушенской ГЭС показали зияющие провалы в обеспечении техногенной безопасности.

А ведь на территории страны огромное число опасных и изношенных производств, десятки атомных реакторов, тысячи километров нефтяных и газовых трубопроводов высокого давления.

Опыт показывает, что первые должности в высокотехнологических отраслях промышленности и в энергетике должны занимать специалисты с инженерным образованием, *прошедшие все ступени работы на своих предприятиях*. А экономисты, финансисты должны быть *помощниками* профессиональных руководителей отраслей или лидеров науки и техники.

В США министерство (департамент) энергетике, курирующее все виды энергетике, в том числе и атомную, возглавляет Нобелевский лауреат по физике. Американскую службу по надзору за безопасностью атомных объектов (NRC) возглавляет крупный инженер, доктор наук. А у нас – так называемые “менеджеры”.

Наука и власть

Наука формулирует теоремы. Их надо обязательно учитывать. К сожалению, руководство нашей страны не пытается их познать и слишком часто следует вопреки этим теоремам. Не дай Бог, если власть ослабнет. Это будет трагедией для всех – и бедных и богатых.

Ещё легендарный Лао-Цзы предупреждал: “Наведение порядка надо начинать тогда, когда ещё не началась смута”. Авторы очень хотят помочь руководителям страны и предостеречь от ошибок.

Ведь уже два века цари, генсеки и президенты России не слушали предостережений. Не слушали предостережений Радищева, Пушкина, Герцена, Чернышевского, Достоевского, Толстого, Менделеева, Солженицына и многих других. А специалисты, тем более научные работники, должны следовать совету Конфуция, который ещё 2500 лет тому назад на вопрос: “Как служить государю?” ответил: “Говорить правду и не давать покоя”. Вопреки этой разумной рекомендации в России прижилась отвратительная привычка поддакивать властным и богатым. А потом клянем Н. Хрущева, Л. Брежнева, М. Горбачёва, Б. Ельцина...

Конечно, Академия наук за последние двадцать лет сильно ослабла как материально, так и духовно. Но ученые Отделения общественных наук и других отделений всегда отмечали пороки экономического порядка в России, отстаивали необходимость нового курса.

Бедность, потеря численности научных работников, их старение сильно ослабили силы российской науки. *Но других учёных у страны нет.*

Нужно создать все условия для передачи молодёжи того, что есть в российской науке. Мы пока больше теряем, чем передаём молодёжи. Чтобы работа Академии улучшилась, власть и чиновники должны не поучать и сокращать, а заботиться о науке, выделять ресурсы для вовлечения в науку молодёжи, строительства для неё жилья, укрепления материальной, в первую очередь приборной, базы институтов и ремонта ветшающих зданий институтов.

Необходимо принять закон, запрещающий отчуждать государственную недвижимость, находящуюся в хозяйственном ведении высших учебных заведений, государственных академий наук, учреждений культуры и здравоохранения. Такие отчуждения чиновники обосновывают неэффективным или нецелевым использованием в указанных учреждениях. Даже если такие обвинения порой справедливы, то надо наказывать конкретных руководителей, но ни в коем случае не передавать соответствующую недвижимость под “эффективное управление” чиновников и коммерсантов.

Сегодня в науку идёт больше молодёжи, чем три года назад, и зарплаты в системе РАН выросли, но это лишь малая часть того, что необходимо...

Утечка мозгов идёт не столько за границу, сколько в другие сферы. Молодые ребята, не видя перспектив устроить свою жизнь, работая в науке, уходят в примитивную коммерцию, в торговлю, в сферу обслуживания... Идёт снижение интеллектуального уровня молодёжи.

А если всё оставить как сейчас, то обещания политиков останутся благими намерениями, которыми, как известно, устлана дорога в ад. Имеет место теорема.

Теорема 5: Если в России не будет двукратного увеличения ресурсов на здравоохранение¹, образование, науку, культуру и оборону, то будут следующие последствия:

- будет продолжаться падение квалификации, интеллекта и духа народа, будет расти алкоголизация и наркомания;
- будет расти детская смертность и смертность в трудоспособном возрасте, Россия никогда не достигнет показателей развитых стран по средней продолжительности жизни (75 лет);
- будет катастрофически снижаться численность граждан России на 700–800 тыс. в год;
- будет продолжать падать обороноспособность страны.

Нормальная семья не экономит на образовании детей. Пока же производительные силы и дух народа не развиваются. Ресурсы тратятся на увеселения. Имеется риск потери российской цивилизации. Потерю народного духа ЛР-элита пытается возместить безумными проявлениями восторгов по поводу побед футболистов и хоккеистов.

Ответственность лидеров государства – сделать всё, чтобы предотвратить снижения уровня жизни и падение производства, разрушение российской цивилизации и социальный взрыв. Имеет место следующая теорема.

Теорема 6: Для подъема экономики и роста производительности труда в современной России *необходимы следующие меры:*

1. Ввести *прогрессивный налог на большие доходы и дорогую недвижимость.*
2. *Сбалансировать издержки, цены и зарплаты, добиваясь снижения рублёвых цен на топливо, электроэнергию, сырьё и полусырьё и строительство жилья.*
3. За счёт высвобождаемых ресурсов существенно *увеличить жилищное строительство, кратно увеличить финансирование здравоохранения, образования, армии, науки и культуры.*

Последний пункт очень критичен. Если не переломить политику в здравоохранении, образовании, культуре, науке и обороноспособности страны, то будет катастрофически ухудшаться наш народ, у нас будут плохие врачи, учителя, учёные, инженеры, рабочие, солдаты, офицеры и т. д. Нужно всё возможное вкладывать в подготовку молодёжи в школах, в ремесленных училищах, в техникумах, вузах и научно-исследовательских институтах во всех регионах России. И ресурсом для этого может быть только часть чрезмерных доходов богатого класса, составляющего 1% населения.

Гражданское общество, политическая конкуренция и коррупция

Имеет место ещё одна теорема.

Теорема 7: При нынешней коррупции и концентрации во власти людей, причастных к нынешней ЛР-элите, все перечисленные меры по подъёму экономики и выводу её из кризиса *осуществить невозможно даже при желании лидеров страны. Для преодоления коррупции необходимо активизировать гражданское общество с политической конкуренцией нескольких партий и зависимостью власти от гражданского общества.*

Невозможность быстрого проведения необходимых реформ для спасения и развития производительных сил страны при нынешнем состоянии всех государственных органов – трагедия сегодняшней России. И дело не только в невозможности, но и в бессмысленности проведения необходимых экономических реформ, связанных с прогрессивным налогообложением и увеличением доходов госбюджета. Зачем это всё? Всё равно разворуют. И такая постановка далеко не бессмысленна.

Болезнь России в запущенной форме, когда больны все органы не только государственной власти, но и всего общества. Коррупция дошла до системы образования, здравоохранения и науки, то есть тех слоёв общества, которые всегда были примером для воспитания народа. У большинства народа преобладает неверие в силы страны и возможность позитивных изменений.

¹ Улумбекова Г. Э. Здравоохранение России. Что надо делать. – М.: ИГ ГЭОТАР-Медиа, 2010.

Прорывающиеся в средствах информации разоблачения коррупции и воровства “начальников” уже не вызывают негодования. Многие привыкли и равнодушно комментируют: все “там” воруют.

В этих условиях активизация гражданского общества, создание условий, чтобы оно реально влияло на власть и принимаемые ею решения – единственный путь лечения власти и общества.

Необходимо создавать условия, чтобы позитивные идеи активно обсуждались и осваивались народом. Средства массовой информации должны быть независимыми от чиновников и “спонсоров”. Необходимы несколько партий, которые имели бы реальные возможности попасть во власть благодаря поддержке избирателей. Партии должны выбирать главные цели и представлять их обществу. Руководители государства обязаны вести прямую дискуссию с оппозицией, прямо перед избирателями отвечать на критику.

Система избирательных комиссий должна быть независимой от исполнительной власти, иметь утверждённый законом бюджет на проведение выборов и агитационную деятельность партий. Избирательные комиссии должны формироваться партиями по квотам с равным представительством всех партий, участвующих в выборах. Должна быть обеспечена и гарантирована эффективная деятельность наблюдательных или контрольных общественных и партийных комиссий.

Власть должна осознавать, что если у значительной части граждан есть хотя бы только сомнение в справедливости выборов, в честности подсчёта голосов, то власть становится неавторитетной и незаконной. Никакие доводы типа “обращайтесь в суд” авторитет власти не спасут. Власть с сомнительной репутацией начинают презирать, и она оказывается очень неустойчивой. В “тяжёлую минуту” (падение уровня жизни, крупные техногенные аварии, террористические акты, военные конфликты) такую власть никто не защитит. В обществе будет усиливаться сочувствие тем, кто ведёт дело к бунту и свержению власти. В истории России это уже было в 1917-м и 1991 гг.

Теорема 8: Для выработки правильной и эффективной политики, отвечающей интересам народа, необходимо, чтобы все руководители, ответственные за государственные дела и участвующие в политической деятельности, *отвечали на публичные обвинения в злоупотреблениях, следуя правилу – или обращайся в суд, или уходи в отставку.* Оставлять публичные обвинения без ответа должно быть запрещено. В противном случае коррупция задушит государство и разорит страну.

Приняв рыночный экономический порядок, нужно внимательно усвоить выработанный многими десятилетиями во всех цивилизованных странах порядок для чиновников во власти. В частности, государственные служащие (в первую очередь Президент, министры, губернаторы, депутаты) и их супруги не должны иметь коммерческие интересы, не должны иметь акции. Они должны жить только на зарплату и денежные накопления. Никакого совмещения с коммерцией.

Уровень коррупции – важнейший показатель, свидетельствующий о неудовлетворительной деятельности лидеров государства, порочности курса централизации власти, сворачивания политической конкуренции и ухода чиновников из-под контроля народа. Нынешний государственный аппарат, в том числе правоохранительные органы, настолько коррумпирован, что бороться с коррупцией без контроля гражданского общества не способен. И это при том, что на многие сотни самых высоких должностей назначения производятся по распоряжениям от имени Президента РФ и Председателя Правительства РФ.

Некоторым кажется, что это самый надёжный порядок. Но когда число самых высокопоставленных государственных служащих (министры, губернаторы, заместители министров, руководители агентств, служб, госкорпораций и т. д.), которые назначаются от имени Президента и Председателя Правительства, составляет многие сотни, то решения по большинству этих “номенклатур” навязывают клерки, которые всегда имеют собственные интересы. И как показывает теория и опыт управления, это не только не оптимальный, но и “коррупционнотенный” порядок. Его надо менять.

К сожалению, вместо действенной работы по уже отработанным в “нормальных” странах правилам российское общество слышит лишь заклинания против коррупции, “а Васька слушает да ест”.

Заключение

Не так просто понять простые вещи.

Композитор Георгий Свиридов

Основные беды страны связаны с тремя главными пороками:

- порочная макроэкономическая стратегия;
- гигантская коррупция;
- порочный подбор руководящих кадров.

Сегодня из всех государственных, экономических и общественных структур значимый авторитет имеют только Президент России, Председатель Правительства России и Патриарх православной церкви. Но в условиях нынешнего стиля управления государством и экономикой, деградации народной жизни этого авторитета может не хватить, чтобы предотвратить презрение и даже ненависть ко всем государственным и экономическим структурам. А это приведёт к разрушительной смуте.

Поэтому российская интеллигенция, критикуя действия власти, должна делать всё, чтобы помочь Президенту, Председателю Правительства, Патриарху православной церкви и лидерам других конфессий вывести Россию на траекторию развития производительных сил и укрепления народа. Ни в коем случае не бунт, а ПРОСВЕЩЕНИЕ и БЛАГОРАЗУМИЕ.

Страна должна поменять свои ориентиры, создать психологическую атмосферу, когда выпячивание личного богатства, избыточного потребления и праздности станет неприличным и презренным, когда важнейшей характеристикой человека станет его образование, творческие и трудовые способности и вклад в развитие своего народа и его производительных сил.

Нужно ориентировать свой народ на тяжёлый каждодневный труд. Необходимо привлекать молодёжь к занятию наукой, разработке новых технологий, работе на производстве, заниматься реальным и созидательным делом, укреплением обороноспособности страны и правопорядка. И этот труд должен оплачиваться так, чтобы обеспечивать сложившийся стандарт российской жизни.

Нужно заново создавать КБ, отраслевые институты, которые должны обеспечивать модернизацию производства и новую конкурентоспособную продукцию сначала на внутреннем, а затем и на мировом рынке. Как осознаешь, сколько КБ и институтов мы потеряли за прошедшие годы, так понимаешь, какой разрушительный “шторм” был организован в России в соответствии с идеями ЛР-элиты.

Весь комплекс реформ фактически должен сводиться к перераспределению ресурсов и доходов с целью *развития производительных сил и поддержки отечественного производителя*. На начальном этапе должен быть обеспечен канал перевода избыточной прибыли богатых через зарплаты и сбалансированные цены (в которые входит и амортизационная, или инвестиционная составляющая) в обеспечение и инвестирование реальных производительных сил и, в первую очередь, в сельское хозяйство, транспорт и жилищное хозяйство. Это и обеспечит в последующем рост производительности труда и соответственно улучшение благосостояния трудящихся, который станет заметным через 1–2 года.

Реализация представленных идей требует высокой квалификации и честной работы правительства. В условиях нынешней коррупции и слабой квалификации идеологов и чиновников экономического блока сбалансировать экономику невозможно. Тем более что все вышеперечисленные меры являются необходимыми, но не достаточными. Для реализации достаточных условий нужны огромные усилия, в том числе усилия российской интеллигенции.