

Редакция предлагает вниманию читателей работу известного российского общественного и политического деятеля, доктора экономических наук, профессора, академика Российской академии естественных наук (РАЕН), эксперта ООН по окружающей среде Михаила Яковлевича Лемешева. Работа эта является отрывком из его новой книги “К воскрешению России”.

МИХАИЛ ЛЕМЕШЕВ

“С РОДНОЙ ЗЕМЛИ — УМРИ, НЕ СХОДИ!”

Поставьте памятник деревне...
Николай Мельников

О русских национальных началах

Великий государственный деятель России Пётр Аркадьевич Столыпин на выступлении в Государственной думе 16 ноября 1907 года сказал: “Наши реформы, чтобы быть жизненными, должны черпать свою силу в русских национальных началах”. Так вот, давайте попробуем выяснить, что же такое русские национальные начала, о которых говорил Столыпин. Это, прежде всего, трудолюбие и доброта, соборность и взаимопомощь, православная вера, нестяжательство, любовь к родной земле, готовность всеми силами защищать Отечество. Совершенно очевидно, что эти высокие проявления русского духа на протяжении веков хранились именно в деревне.

Крестьянство всегда было животворным источником русской культуры и базирующейся на ней русской цивилизации. Этому в большой степени способствовала община, являющаяся вместе с церковью основой духовной и материальной жизни крестьян. Община осуществляла нравственный и социальный контроль над жизнью своих членов. Все работы, праздники и похороны, свадьбы и именины справлялись всем миром. С сельским миром у крестьян были связаны хозяйственные успехи, все радости и горести, отношения с внешним миром в лице государства.

Главенствующая роль деревни в жизни общества определяется тем, что деревенский образ жизни охватывает весь комплекс социальных, экономических, культурно-бытовых, природно-географических условий и этим определяет характер и образ жизни всех сословий. Механизм воздействия деревни на всё общество обусловлен вечной неразрывной связью с землей. Об этом красочно сказал Глеб Иванович Успенский (1843–1902 гг.): “... крупнейшая масса русского народа до тех пор и терпелива и могуча в несчастиях, до тех пор молода душой, мужественно сильна и детски кротка, — словом, народ, который держит на своих плечах всех и вся, народ, который мы любим, к ко-

торому идём за исцелением душевных мук, до тех пор сохраняет свой могучий и кроткий тип, покуда над ним царит власть земли”.

Русские люди считали и считают свою землю святой, боготворят её как всеобщий источник жизни, как мать всего живого. Определение “Мать сыра земля” живёт в народном сознании с языческих времён Древней Руси до наших дней. Земля — основа любви к малой родине, Отечеству, к родному государству, истории страны. Образ земли в русском сознании выражал взаимосвязь живых и мёртвых, преемственность поколений.

Великий А. С. Пушкин на века запечатлел это в одной бессмертной строфе:

*Два чувства дивно близки нам —
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

На Руси издревле считалось, что земля — одушевлённое существо, что между землёй и человеком, как творениями Божиими, происходит постоянный взаимный обмен духовными и физическими силами. Русский человек не мыслил свою жизнь вне связи с родной землёй. Если доводилось ему покинуть Россию и отправиться на чужбину, он брал с собой горсть родной земли и держал её на груди до конца своей жизни, унося её вместе с собой в могилу. Возвратясь на Родину, русские люди вставали на колени и целовали свою землю.

Только из великой сыновней любви могла родиться изумительная русская поговорка: “Велика святая русская земля, и везде солнышко”. Подобных мудрых пословиц о земле в русском языке множество. Среди них и такая заветная: “С родной земли — умри, не сходи”. Русский народный гений не случайно сформулировал этот вневременной завет: слишком много охотников было до русской земли в её многовековой истории. Однако русские люди, верные этому великому завету, всегда с честью отстаивали родную землю и свободу страны от алчных захватчиков всех мастей.

Великолепно об этом написал русский советский поэт А. А. Сурков:

*За данью, за поборами богатыми
На Русь дружины жадные вели
Увенчанные шлемами пернатыми
Магистры, полководцы, короли.
Где слава их? Где гордость их надменная?
Орёл на шлеме, сокол на щите?
А ты жива — бессмертная, нетленная,
Загадочная в мудрой простоте!
А ты лежишь, бескрайними пределами,
Ковры своих просторных нив стеля,
Сынами возвеличенная смелыми,
Родная сердцу Русская земля!*

Такова неразрывная связь жизни человека с родной землёй — кормилицей, питающей его не только своими многообразными благодатными плодами, но и духовно-нравственными чувствами, сознанием своей полной зависимости от неё.

Человек испытывает высокое чувство любви и к ясну солнышку, и к звёздному небу, и к животворящей водице-царице, и к своим близким, и к “братьям меньшим”, но ни с чем не сравнимо всепоглощающее чувство любви к родной земле. И эта святая любовь является основой вечного и нерасторжимо единения человека с родной землёй. В этой любви и скрыты те национальные русские начала, черпать силу в которых призывал государственный Столыпин.

Атака на деревню

Внешние и внутренние враги нашей страны, замышляя уничтожение России под видом уничтожения социализма, под лживым прикрытием совершенствования рыночных отношений, особый упор в своих разрушительных реформах, начатых во второй половине 80-х годов XX века и продолжающихся

до настоящего времени, делали ставку на уничтожение русской деревни и русского крестьянства, на ликвидацию самого духа общинности и коллективизма. Один из самых главных и злобных “прорабов” горбачёвской перестройки, член Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев давал такие указания: “Нужны воля и мудрость, чтобы постепенно разрушить большевистскую общину-колхоз. Здесь не может быть компромиссов, имея в виду, что колхозно-совхозный АгроГУЛАГ крепок, люмпенизирован беспредельно. Деколлективизацию надо вести законно, но жёстко”. – Какова лексика! Как это напоминает заявление фашистского фюрера Германа Геринга, сказанные им при начале похода на СССР: “Я намереваюсь грабить и грабить эффективно”.

Какова была “законность” при разрушении русской деревни Ельциным и его преступной командой – хорошо известно. Достаточно указать на то, что руководителями “реформы сельского хозяйства” были такие “знатоки” сельской жизни, как Гайдар, Явлинский, Немцов.

Эта первая волна ненавистников русской деревни и русского образа жизни до основания разрушила эффективную коллективистскую систему землеустройства и землепользования и общественную организацию труда на земле. Под видом организации фермерского хозяйства общественное землевладение в колхозах и совхозах было ликвидировано, а вместо него крестьянам были выделены так называемые “земельные доли” в частную собственность. Но это был наглый обман народа, поскольку конкретные границы участков на территории бывших хозяйств не были определены. Никто из крестьян не знал и не знает до сих пор, где эта его бумажная “земельная доля”. Вместо “земельной доли” крестьянина постигла доля безземельщика, тяжкая доля люмпена.

Сотворив это преступное дело, первая волна реформаторов ушла в тень, а на смену ей накатила новая, не менее агрессивная волна новых душителей русского крестьянства, возглавляемая Кудриным, Грефом, олигархами и просто крупными бандитами от бизнеса. В результате этих зловещих акций, проводимых либерально-демократической властью РФ, русская деревня начала на глазах всего мира погибать. За годы “реформ” с карты России исчезло около двадцати тысяч сёл и деревень (!). Жизнь крестьян опущена до ужасающей нищеты. На селе царит страшная безработица. Всё большее число дееспособных граждан покидают свою историческую малую родину, уходят в города в поисках средств к выживанию. Около 40 млн гектаров ранее обрабатывавшихся плодородных земель зарастает бурьяном и мелколесьем, а земли, на которых ещё теплится сельскохозяйственное производство, огульно распродают не только вороватым дельцам из числа российских граждан, но и лицам без гражданства и иностранцам.

Вся эта преступная вакханалия творится в соответствии с федеральным законом “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения”. Антинародная суть этого закона очевидна для всякого здравомыслящего русского человека.

Такая же трагическая судьба уготована нынешней властью и другим видам природного национального богатства России – лесам и водным объектам, которые в соответствии с принятыми федеральными кодексами также подлежат распродаже. Приведём конкретный скандальный факт организации торгов лесными участками общей площадью 490 гектаров, расположенными в Одинцовском районе Московской области, прилегающими к элитному Рублёвскому шоссе. По условиям торгов продажу лесных участков предполагалось провести ограниченному кругу лиц (18 человек) по цене 1000 рублей за сотку при её рыночной стоимости не менее 4–5 тыс. долларов (!). Кто был “допущен” к участию в торгах, думается, читателю догадаться нетрудно.

Социально-экономические последствия гибели деревни

Беды России, обусловленные разрушением деревни, неисчислимы. Это – не только обнищание миллионов сельских жителей, это – потеря неисчерпаемого источника наиболее дееспособных русских людей, наполняющих все сферы общественной жизни – промышленность, транспорт, армию, флот, науку, культуру. Это – потеря экономической независимости страны, это – удар по геополитическим интересам государства, наносимый потерей его

продовольственной безопасности, удар по здоровью, благополучию и воспроизводству нации.

Сугубо трагичным следует признать положение, при котором 40–50%, а в больших городах 60–70% продовольствия поступает из-за рубежа. Власти РФ должны чётко осознать, что сохранение этой критической ситуации представляет собой мощный рычаг в руках враждебных России государств для давления на её внутреннюю и внешнюю политику. **Расходы государства на импорт продовольствия достигли фантастической величины. В 2007 году они превысили 23 млрд долларов.** Эти бессмысленные траты народных средств активно стимулируют развитие экономики западных стран и одновременно лишают инвестиций отечественное сельское хозяйство, которые в 2007 году составили ничтожную (относительно денег на закупки продовольствия из-за рубежа) сумму в 1 млрд долларов.

Но это ещё не вся трагедия. снабжение населения импортным, зачастую генетически модифицированным продовольствием – это целенаправленное разрушение его здоровья, это – долгосрочная стратегия продовольственного геноцида русского народа. Проведение этой злодейской стратегии нашими западными “друзьями” даже не скрывается. Об этом, в частности, свидетельствует маркировка продуктов питания, производимых в странах-экспортерах с предупреждающим текстом: “Для продажи только в странах СНГ”. В целях удешевления производства и получения максимальной прибыли продукты насыщаются целой гаммой ингредиентов: стабилизаторов, эмульгаторов, загустителей, осветлителей и других химикатов, “аналогичных натуральным”. Кроме того, в такие продукты вносятся высокомолекулярные добавки, не поддающиеся обычным методам химического анализа, наряду с точно рассчитанными микродозами солей тяжёлых металлов, радиоактивных изотопов и генетически изменённых белков, что приводит к снижению воли и умственных способностей, сосредоточенности и самоконтроля, разрушает репродуктивную и иммунную системы, вызывает раковые опухоли и наркозависимость.

А какова же “забота” правительства РФ о судьбе деревни?

Как видим, в туннеле, по которому движется реформируемая Россия, царит мрак. У российского народа возрастает озабоченность сложившейся ситуацией. Поэтому либерально-демократическая власть объявила в качестве “света в конце туннеля” **реализацию приоритетных национальных проектов. Их целей четыре: “Образование”, “Здоровье”, “Доступное и комфортное жильё”, “Агропромышленный комплекс”.** Все эти проекты тесно взаимосвязаны, но мы более подробно остановимся на последнем из них. Автору этих строк, как экономисту, представляется, что указанные проекты – это лишь пропагандистская акция, предпринятая правительством для успокоения общественного мнения. В самом деле, о какой приоритетности можно говорить, если в 2007 году из 7 триллионов рублей доходной части федерального бюджета на все четыре проекта было выделено лишь... 3,3%, то есть 231 млрд рублей, из которых на развитие АПК направляется ничтожная часть. Уместно напомнить, что в 1990 году из расходной части бюджета Российской Федерации на развитие АПК выделялось 19%, теперь же эту долю Госдума урезала до жалких 0,4%. Какое уж тут приоритетное развитие? Очевидно, что эта издевательская подачка в большей своей части попала в карманы чиновников различных звеньев управления АПК, а оставшийся мизер был употреблен на организацию разрозненных пропагандистских акций, ни в коей мере не изменяющих критическую ситуацию в АПК к лучшему.

В настоящее время в России насчитывается 25 тыс. колхозов и совхозов, ныне именуемых закрытыми акционерными обществами (ЗАО), и 286 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. Из них только 1,5–2% получили какие-то средства по нацпроекту “АПК”. Кроме того, в стране 16 млн приусадебных хозяйств, которых нацпроекты вообще не коснулись. Им лишь предоставлена возможность получить кредиты под грабительские 15% годовых. Попутно заметим, что подобные кредиты в западных странах и США выдаются под 1–2% годовых, а в Японии они беспроцентные. Причём сроки погашения заёмных средств в несколько раз превышают те, которые приняты в Российской Федерации.

Таким образом, реализация нацпроекта “АПК” свелась к тому, что в каком-то хозяйстве установили оборудование для переработки молока или для какой-то сельской больницы закупили новейшую аппаратуру для диагностики заболеваний, но при этом забыли пригласить специалиста, способного эффективно использовать её; или нескольким сельским школам подарили компьютеры и школьные микроавтобусы, но забыли предоставить в комплекте с ними и трактор, чтобы этот автобус с ребятами перетащить из одного селения, где школа закрыта, в соседнее, а то и отдалённое село по ужасающему бездорожью. А ведь за последние десять “победных” лет на селе уничтожено 10% школ, в деревнях и сёлах сплошь и рядом закрываются библиотеки, клубы и дома культуры, фельдшерские пункты, почтовые отделения. Селянам приходится, чтобы отправить письмо или телеграмму, добираться до ближайшего города или районного центра, отстоящего на 10, а то и на 20–30 км.

Совершенно разрушена материально-техническая база сельского хозяйства. Отечественное тракторное машиностроение угроблено. Имеющаяся на селе техника полностью изношена, да и работать на ней некому. Хорошо отлаженная ранее система подготовки механизаторов через сеть ПТУ почти вся уничтожена, а в тех единичных учебных заведениях, которые ещё сохранились, студенты получают стипендию 310 рублей в месяц. Свёрнуто производственное, дорожное, мелиоративное, культурно-бытовое и жилищное строительство на селе, 60% селян проживает в ветхом и неблагоустроенном жилье. Этих важнейших сфер жизни деревни нацпроект “АПК” вообще не касается.

Подведём печальный итог. Демонтаж созидательной жизни русской деревни принял тотальный характер. Для его осуществления используется следующий механизм:

- резкое снижение объёма госзаказа на сельхозпродукцию;
- вопиющий диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;
- разрыв цен с двукратного в 2002 году к 2008 году возрос до десятикратного;
- нарастание массовой безработицы;
- нищета, ведущая к деградации личности и ускоренному вымиранию людей.

Естественно, возникает вопрос, можно ли спасти русскую деревню от окончательной гибели? Как экономист и специалист по управлению функционированием сложных систем, автор этих строк убеждён, что такое спасение возможно. Но оно возможно только при проявлении политической воли со стороны руководства страны и осознания им безотлагательной необходимости перехода в управлении экономикой страны к жёсткому государственному регулированию. К сожалению, “наверху” такого осознания в настоящее время всё ещё не наблюдается. Более того, непотопляемый чиновник высочайшего уровня, руководивший в течение восьми “победных” путинских лет российской экономикой, Герман Греф, как выразитель либерально-демократической идеологии, недавно произнёс странную фразу: “Того, кто называет себя государственным, надо изолировать от управления страной”. Фраза эта, конечно, свидетельствует об уровне мыслительных способностей этого “государственного” деятеля. Но не приведи Господь, чтобы новое руководство взяло на вооружение эту “рекомендацию” завязатого реформатора и его многочисленных единомышленников.

Будем молить Бога, чтобы этого не случилось, а пока изложим некоторые собственные соображения о путях спасения русской деревни, а следовательно, и России.

Что же необходимо сделать?

Официальная пропаганда непрерывно вещает о якобы динамичном подъёме российской экономики. Однако это не соответствует действительности. Пресловутый подъём оценивается практически по единственному показателю – росту валового внутреннего продукта страны (ВВП). В действительности же происходящий рост ВВП достигается за счёт роста цен на мировом рынке на распродаваемые невозполнимые природные ресурсы России, прежде всего энергоносители. Поэтому рост ВВП вовсе не свидетельствует об эффек-

тивном развитии экономики и тем более адекватном повышении благосостояния народа. Так, с 2000-го по 2007 год ВВП России вырос в 1,5 раза, золотовалютные резервы Центрального банка и Стабилизационного фонда соответственно в 31,6 раза, а доходы населения, по сообщению В. В. Путина, “в два с лишним раза”. Правда, при этом не разъясняется, о каких доходах идёт речь – номинальных или реальных. Не разъясняется также, каков рост этих доходов по различным социальным группам граждан. Не секрет, что средний рост обеспечивается за счёт более быстрого роста доходов олигархов и высокопоставленного чиновничества. Между тем такое уточнение способно указать, что при значительном росте ВВП большинство населения страны продолжает жить в условиях ужасающей бедности и нищеты, и в первую очередь это относится к русскому крестьянству.

Чтобы прояснить истинную картину состояния российской экономики, приведём динамику изменения благосостояния российского общества по исчисляемому ООН сводному показателю – индексу развития человеческого потенциала. **В 1988 году Российская Федерация находилась на 26-м месте в мире, к 1992 году она опустилась на 34-е место, а в 2006 году на 63-е место!**.. Здесь, как говорится, комментарии излишни. Россию продолжают опускаться на дно мирового сообщества.

Как же прервать этот губительный процесс и повернуть ход экономики страны от упадка к подъёму? Ключом (именно ключом, а не отмычкой) такого исторического поворота может и должно стать возрождение русской деревни. Только оно способно дать стимул и жизненные соки для оздоровления всей экономики. Понятно, что эту задачу невозможно решить в ближайшие 3–4 года. Необходима детальная разработка стратегии возрождения, как минимум, на 15–20 лет, но реализовать эту стратегию надо начинать незамедлительно. Ресурсы для этого пока имеются большие. Это не востребованный донные трудовой и интеллектуальный потенциал русского народа, наши уникальные природные ресурсы и ещё частично сохраняющийся с дореформенных лет производственно-технический аппарат. Что же касается финансовых ресурсов, то ссылку нынешних властей на отсутствие денег нельзя рассматривать иначе, как явную ложь.

Попробуем, хотя бы для обсуждения, назвать реальные источники денежных средств для возрождения деревни и АПК в целом. Выше уже отмечалось, что на покупку продовольствия за рубежом страна затрачивает 23 млрд долларов. Переориентация этих гигантских средств может обеспечить значительное инвестирование в развитие АПК. Понятно, что это невозможно сделать одновременно, но начинать пусть частичную такую переориентацию следует не откладывая.

Необходима активная регулирующая роль государства. В этих целях непременно должно стать воссоздание Госплана и Государственного комитета по науке и технике Российской Федерации.

В подтверждение целесообразности этих предложений сошлюсь на авторитет известных зарубежных ученых. На одном из российско-американских экономических форумов японский миллиардер Хороси Такавама заявил: “Вся наша экономическая система скопирована с вашей плановой. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры”. Британский профессор Т. Шанин добавил: “Мне смешно, когда у вас говорят о свободном рынке Запада. Где он? Его нет. Например, цены на молоко определяет правительство, а не рынок”. Всемирно известный американский ученый Дж. Гелбрейт, автор теории конвергенции капитализма и социализма, уточнил: “За свободный рынок могут ратовать только люди с психическим отклонением”.

Особое внимание государства должно быть уделено эффективному использованию выделяемых средств. Чтобы уберечь их от расхищения коррупцированными чиновничеством, они должны адресно направляться производственным предприятиям АПК, поставляющим для села тракторы, автомобили, сельхозтехнику, энергоресурсы, удобрения, оборудование для переработки сельхозпродуктов, а также специализированным организациям производственного, дорожного, лесомелиоративного, жилищного и культурно-бытового строительства.

Непосредственно на селе необходимо безотлагательно начать создание производственных и торгово-сбытовых кооперативов и небольших дееспособных трудовых артелей. Только они, а не мифические индивидуальные фер-

мерские хозяйства способны вести современное сельскохозяйственное производство, и поэтому именно они должны получать финансовую поддержку государства.

Осознание властью ключевой роли спасения русской деревни в будущей судьбе России, её возрождении и воскрешении – первое условие принятия созидательной стратегии управления государством. Рынок всегда был и будет. **Но не рыночные заклинания, а государственное регулирование и действенный общественный контроль со стороны органов местного самоуправления создадут реальную возможность вывода АПК и всей экономики страны на путь истинного развития.**