

30 ноября этого года литературная общественность России отмечает знаменательный юбилей известного писателя Белгородской земли, ветерана Великой Отечественной войны, ныне издателя хорошо знакомого читающей публике литературно-художественного и научного журнала “Звонница” Владислава Мефодьевича Шаповалова. Ему уже 85 лет. Но человек неугасимой энергии, он продолжает плодотворно трудиться на литературной и издательской ниве. Лауреат многих литературных премий, в том числе Всероссийской литературной премии “Прохоровское поле”. Автор резонансно прозвучавшего романа о Великой Отечественной войне “Белые берега”. Об этом произведении очень точно было сказано в свое время: “...роман “Белые берега” более тридцати лет назад взломал стереотип изображения Великой Отечественной войны, стереотип, от которого не отступил почти ни один писатель, и показал нам войну, какой она была на самом деле, за что автору следует поклониться”. И сейчас Владислав Мефодьевич пишет нестандартно, ершисто, подчас резко, но всегда правдиво и откровенно. В предлагаемых читателю очерках Владислава Шаповалова, которые он сам характеризует, как “политические миниатюры”, ясно звучит тема заветного, самого близкого сердцу писателя отношения к людям, к России, к современности.

ВЛАДИСЛАВ ШАПОВАЛОВ

ЗАВЕТНОЕ

Отчество

На Западе нет обычая обращаться к человеку по имени-отчеству. Там отчеств нет. У моей хорошей приятельницы есть в Америке знакомые. Как-то они приехали к ней в гости. Она обращается:

– Слушайте, Чак...

Спрашиваю: вы так близко знакомы, что не обращаетесь по имени-отчеству?

– Да нет, у них так не заведено.

И пошло:

– Дик, Дик, Дик...

– Пол, Пол, Пол...

– Боб, Боб, Боб...

Издевка или насмешка?

Это пригодно для пустопорожных телесмехачей, чтобы они там перегукивались друг с другом.

Кто-то из космополитов вразумил нас, непутевых, что и нас, русских писателей, следует называть, как на просвещенном Западе: Вильям Шекспир, Анатоль Франс, Адам Мицкевич. Без отчества. А то не культурно получается.

И пошло-поехало: Лев Толстой, Антон Чехов, Василий Шукшин...

Что они – мои приятели, близкие знакомые, друзья? Ровня, что ли?

У нас же совершенно иначе принято. По-человечески: Лев Николаевич Толстой, Антон Павлович Чехов, Василий Макарович Шукшин...

Вы почувствовали разницу? То-то!

Отчество – это уважение к твоему предку-родителю, давшему тебе жизнь. Признание его. Поклонение старшим. Поклонение роду.

Моего отца уже нет почти семьдесят лет в живых, а ЕГО имя до сих пор звучит в моем отчестве: **Мефодьевич!** Указывает, что я не из подворотни. Напоминает, что ты сын отца, хотя мы об этом не задумываемся.

Иногда меня из особого уважения к возрасту называют Мефодьевичем. Именем Отца! Какая честь! И как приятно, что именно так называют.

И где бы я ни был, куда бы ни поехал, оно со мною рядом – имя отца. Он шел со мною маршевой ротой на фронт в красноармейской книжке, сидел рядом со мной в окопе у сердца в нагрудном кармане гимнастерки, форсировал ночью Вислу...

Это было в Польше летом 1944 года. Рота противотанковых ружей, в состав которой входил и я, форсировала реку Висла. Глубокой ночью несколько лодок отчалили от берега и взяли курс на противоположную сторону, где основательно укрепился противник.

Обнаружив нас осветительными ракетами, немцы открыли шквальный огонь. Особенно досаждал крупнокалиберный пулемет, установленный на излучине реки так, что пули приходились нам в борт. Но что удивительно! Светящиеся точки шли наперерез нашему движению по-над самой водой, прямо на меня, и, не доходя метров двести-триста, то забуривались в воду, то отворачивали в сторону. Все это казалось неправдоподобным.

В диком напряжении я пригнулся в лодке, прячась за бортом, будто доска могла защитить меня, как вдруг почувствовал, что вода начала просачиваться в мои ботинки.

– Тонем!!!

Так и не знаю, что случилось. То ли в лодку попала крупнокалиберная пуля, то ли она сама дала течь, только я неожиданно для себя скомандовал:

– Прыгайте за борт! Ружья оставить в лодке!

Командир взвода лейтенант Воропаев сидел на корме, вцепившись руками в борт, лицо его было абсолютно меловым, или так лишь казалось при свете очередной ракеты. Он так и не прыгнул в воду.

К нашему счастью, под ногами оказалось дно – мы уже подплывали к берегу. Лодку с оружием и боеприпасами дотолкали вручную, а как только она клюнула носом в песок – мигом разобрали свои ружья и тут же, у кромки воды, окопались. Правда, зарыться нам как следует не удалось, под тонким слоем песка оказалась вода. Но я все же соорудил впереди окопчика небольшой брустверок, вылил по очереди из ботинок воду и, когда взошло солнце, начал обсушиваться.

В нагрудном кармане гимнастерки, у сердца, кроме писем от матери, находились красноармейская книжка и комсомольский билет. Замечу: в жизни я сначала получил не паспорт, как это обычно бывает, а красноармейскую книжку, до паспорта было еще три года службы. Небольшой скарб я разложил на песчаном бруствере для просушки и увидел расплывшиеся от воды буквы. Взгляд остановился на имени отца. С особым чувством теплоты и горькой печали вспомнил дорогие для меня черты. Отца уже не было в живых, тем тяжелее становилась память о нем.

Ты плыл со мною вместе в лодке, форсировал Вислу, вместе со мною намок и теперь просушиваешься рядом... Мой МЕ-ФО-ДИЙ.

Ты прости меня, отец, что я тогда не думал о тебе, а был весь в немецкой пуле. И сейчас, много-много лет спустя, у меня открытой раной ноет неизъяснимая боль в сердце, и тяжесть, что ты так мало прожил по сравнению со мной, что так мало видел и знал, что прожил всего 42 года, в то время как я отсчитал уже два твоих срока, неся вину перед тобой за то, что погиб ты за меня и нашу семью, чтоб мы остались на свете нетронутые гибельной судьбою...

А потом имя отца, при демобилизации – вошло в паспорт, наконец, в трудовую книжку, профсоюзный билет... мы всегда вместе, неразлучны. Всю жизнь.

Звучит имя моего отца и в Брянске, где живет родная сестра Светлана Мефодьевна. Человека нет, а о нем идет напоминание живущим, и чем больше у человека детей, тем чаще звучит это святое слово – ОТЧЕСТВО.

И я ставлю его имя рядом со своим на заявлениях и прочих официальных бумагах. Когда я представляюсь кому, или когда у меня спрашивают, как ме-

ня зовут и я отвечаю: Мефодьевич, – обычно происходит заминка. Затем следует восклицание: “О! Редкое отчество”.

Но вот в середине восьмидесятых годов прошлого столетия пришлось мне побывать в Туркмении. На одной из стоянок Большого канала я встретил русского мужика – лодочника, среди его четверых детей бегал по песчаному берегу пятилетний Мефодий! Сердце зашло.

Потом я встретил еще и еще раз несколько сопливых Мефодиев. Святое имя будто возродилось.

Как-то я заверял у нотариуса какую-то справку. Пока ее готовили, ждал в коридоре. Такой порядок. Слышу, клиентов вызывают через громкоговоритель. И не по фамилии, а уважительно – по имени-отчеству. Дошла очередь и до Мефодьевича. И как оно величественно прозвучало при всех посетителях, хотя никто не заметил этого. И думал ли когда мой Мефодий, что спустя десятки лет после его кончины будет звенеть его имя!

А как созвучно, уважительно, любовно слышатся отчества на русском языке: Николай Васильевич, Анна Павловна, Анатолий Егорович...

И мое имя звучит в отчестве моих детей! И меня не станет, а оно будет звучать...

Зачерпнув глыбу истории, замечательный наш писатель-земляк Владимир Устинович (УСТИНОВИЧ! – Не как-нибудь!) Калуцкий спрашивает и отвечает:

“А какая же уверенность в человеке без отчества? А ведь тут важно еще и произношение букв кириллицы. И если мы прочтем концовку “ВИЧ” вразбивку, то получим три слова: Веди... Иже... Червь. То есть – мудрый как змий. (Змея – символ мудрости, благородства, энергетической мощи, неподкупности, тайных знаний и медицины).

Святой Нил Сорский считал еще точнее – *мудрый мудростью отца*. И в таком случае обычное сочетание, скажем, Иван Петрович Лыков, воспринималось славянами, как Иван, МУДРОСТЬЮ СВОЕГО ОТЦА ПЕТРА МУДРЫЙ, Лыков. То же и в женском варианте – “ВНА”: Веди... Наша... Аз – разумная, как отец (Марфа Исааковна Борецкая – МАРФА, РАЗУМНАЯ, КАК ЕЕ ОТЕЦ ИСААК, Борецкая). Величание без отчества – это выпадение из русской традиции, из нашего алфавита. Без отчества можно писать разве что латинскими буквами, не имеющими словесного выражения – вот нас и пересаживают на них, выбивая самую основу славянского бытия. Все больше газет и телеэкран особенно пестрят чужими нашему глазу w, g, j да z, в которых нет никакого смыслового содержания. И новая “русская литература” пишется уже на некоем суржике в традиции скорее Стивена Спилберга, нежели Ивана Сергеевича Тургенева.

Слово “ОТЧЕСТВО” близко и родственно со словом “ОТЕЧЕСТВО”. Разница в одной букве. Вот до каких высот поднимает тебя отчество!

Отчество имеет сакральный смысл. Это племенной знак. Отчество – это связующее звено родовой цепи, прервать ее закордонными веяниями – значит ударить по вековой традиции предков, да и потомков.

Кто гробит русский язык

Помню, как летом 1941 года немцы вступили в город – громкие дикие голоса нагло заполнили улицу, а родная речь притихла. Сразу на домах, на дверях, на столбах появились таблички на пришлоном языке, и мы, подавленные, начали изучать их.

Verbotenes Gebiet
Запретная зона

Eintritt Verboten
Вход воспрещен

Beschlagnahmt
Конфисковано

Для нас, непутевых, мелким шрифтом.

Сразу начали открываться курсы по изучению немецкого языка, бывшие

при советской власти учителя немецкого языка стали ходить в фаворе, а обыватели пробовали уже “шпрехать по-дойч”, хотя у них получалось что-то вроде “с неба вассер течет”.

На родную землю ступил кованым сапогом язык оккупации, попирая все отчее...

Невольно приходят в голову аналогии с современностью.

Правители наши, в отличие от немецких оккупантов, вроде бы озабочены состоянием русского языка. В 2005 году вступил в силу Закон “О государственном языке Российской Федерации”, а 2008 год вообще был объявлен Годом русского языка. Но это оболочка. Посмотрим, что внутри. А внутри, как у дьявола, все наоборот.

“В школах сокращено количество часов на изучение русского языка до 204 в году, а на английский отвели 408 часов...”

“В столице действует расписание: преподавателям английского языка платить вдвое больше, чем преподавателям русского языка...”

“Отменено сочинение как обязательная форма итогового экзамена...”

“Следующая новация – перевод экзамена по русскому языку на тесты...”

Подлятину эту можно продолжать перечислять долго...

И это в то время, когда ученые патриотического направления доказали, что “...сочинение – это незаменимый способ овладения родным литературным языком, а тесты убивают язык как живое явление... Живой, природный язык уже не будет касаться сознания учащихся... Эти школьники, по существу, выпадают из полноценного культурного развития нации”. И это в то время, когда “положение центрального предмета в школе – русского языка – катастрофическое, языковая среда СМИ ежедневно усугубляет его...”. И это в то время, когда “русский язык находится в самом плохом положении среди всех школьных гуманитарных дисциплин”, а “...нерусская интонация дикторов СМИ просто ужасна!”, отчего “...у широких слоев населения существенно падает языковая компетенция”. А те, кто сообразительнее и понимает, что с нами творят, превращая русский народ в безнациональное месиво, в рабочую скотинку, берут учебник русского языка 70-х годов и обучают своих детей заново.

И дураку понятно, что “...жизнеспособность общества соответствует его языковому состоянию. Поэтому вопрос о языке – политический. С ним связана защита государственных и общественных интересов, то есть нормальной жизнедеятельности человека и народа”;

что “...теперешние “реформы” в школе направлены на отсечение от традиций, от природных корней национального просвещения и культуры”;

что “...теперешние учебники с их ребусами, кроссвордами, дебильными цветными картинками мешают освоить родной язык...”;

что “...составляют их околонуличные личности, которые соревнуются в бесконечных новациях и экспериментах...”;

что “...разрушить все до основания – их принцип”;

что “...чужое вмешательство запутало, свело на нет острую проблему сохранения языка и обучения новых поколений”.

Но до “умных” реформаторов это не доходит. Да знают они все прекрасно! Но продолжают действовать по-своему.

Вся “новая” система изучения русского языка продумана хитро и подло, чтобы этого “изучения” не было вовсе, и чтобы произошла утрата русским народом своего национального менталитета.

Создается впечатление, что там, в Москве, сидят на должностях не создатели, а крушители, точнее, враги русского языка, разгромившие великую державу, а теперь берутся и за народное образование, которое занимало одно из первых мест в мире! Они со злым умыслом не хотят слышать мудрейшие слова Николая Васильевича Гоголя: **“Обращаться со словом нужно честно. Оно есть высший подарок Бога человеку”**.

А где вы сейчас возьмете честного? Когда вся наша жизнь построена на бесчестности!

Проблема спасения национального языка стоит не только перед русским народом.

“Согласно оценкам немецких лингвистов, через 20 лет исчезнет 43 из 6500 существующих в мире языков, а к середине XXI века – 90%. Уничтожение национальных языков проводится двумя путями:

1. Тотальное засорение языков иностранными словами (что проводится сейчас в России).

2. Повседневное препятствование пользованию национальным языком в стране. В Голландии, например, на всех конгрессах сейчас говорят исключительно по-английски.

Лучше всех в мире состояние французского языка – достояние нации. Больше всех борются с внесением иностранных слов в родной язык в Чехии.

Наша проблема состоит в том, что у нас русский национальный язык подменяется суррогатно-космополитическим с нерусским выговором и акцентом, суржилом из телеящика, который смотрит подавляющее большинство страны. Мы просто теряем родной язык, а вместе с ним и родное Отечество, ибо язык – основа государства.

Есть ли будущее у России?

Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев определил наш путь в светлое будущее следующим образом:

“В настоящий момент, на мой взгляд, нет никаких оснований говорить об укреплении, дополнительном укреплении присутствия государства в экономике. Государство в этом не заинтересовано. Напротив, мы продолжаем политику приватизации ряда активов, которая началась еще больше 10 лет назад”.

Эта политика началась при Ельцине. А что принесла нашему народу эта политика, которая стала осуществляться после “проигрыша России в холодной войне”, как говаривал прежний премьер-министр Великобритании Джон Мейджор. Приведем его слова: “Задача России после проигрыша “холодной войны” – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50–60 миллионов человек”. Сказано, кажется, ясно. Еще более лаконично выразился Билл Клинтон: “Россия – это полигон, с которого мы никогда не уйдем”. Эту политику своих западных хозяев и осуществляют по сей день наши правители.

За время правления Ельцина проданы многие сотни самых крупных предприятий России по бросовым ценам, заниженным в сотни раз. Никогда еще ценности России не были так дешевы, и никогда так дешево еще не стоила в ней человеческая жизнь.

Чтобы лучше понять Дмитрия Анатольевича, я обратился к экономическому словарю с целью освежить в памяти значение тех слов, которыми оперировал президент: “активы” и “приватизация”.

Итак: “Активы – совокупность имущества и денежных средств, принадлежащих предприятию: здания, сооружения, машины и оборудование, материальные запасы, банковские вклады, вложения в ценные бумаги, патенты, авторские права...” и т. д.

Читаем далее: “Приватизация – процесс, процедура перехода имущества, жилья, земли, природных ресурсов, средств производства из рук государства в собственность частных лиц, фирм, акционерных обществ”.

Говоря общепонятным языком, “приватизация” – это растаскивание имущества государственных предприятий по частным карманам. Представители власти в каждодневных своих тирадах по телевидению употребляет и иные слова: “модернизация”, “инновация”, “внедрение нанотехнологий” и т. п. А к чему все сводится?..

Я не думаю, чтобы президент не знал, что “...укрепление присутствия государства в экономике” укрепляет как само государство, так и его экономику, повышает жизненный уровень населения, а “приватизация”, напротив, ослабляет государство, способствует разграблению народного богатства, ведет к обнищанию народа, в чем воочию убедились мы за последние двадцать лет правления всех наших трех президентов – братьев-близнецов по общему делу.

Из-за такой антигосударственной и антинародной политики Россия по ВВП к сегодняшнему дню еле дотянула до уровня 1990 года, и то не за счет развития производства, а за счет нефтегазовой трубы, с которой не ссадишь нашу экономику. Сейчас по уровню жизни мы скатились на 160-е место в мире, а по убыванию населения и социальному расслоению дышим в затылок самой отсталой из африканских стран – Ботсване. И это в то время, как наши соседи на востоке, в Китае, за последние 30 лет увеличили свой ВВП в 15 раз,

а на западе – Белоруссия, без полезных ископаемых, стала процветающей страной, где для своего потребления с излишком хватает 20% от всего, что там производится, а 80% она реализует за рубежом, накапливая валютные резервы, и где государственные банки во время кризиса сработали так, что их опыт едут изучать страны Западной Европы.

В Российской Федерации государственный сектор составляет сейчас всего 9%, а 91% – уже там...

А как же там?

В странах Европейского Союза государственный сектор составляет в среднем 40%, а во Франции – аж 80%.

Видимо, там, за бугром, у руководства стран стоят полные неумехи и круглые дураки, что за целые столетия своего западного капитализма не способны были продать государственного имущества столько, сколько наши умники спустили за неполные 20 лет.

Как же все это могло случиться?

Ведь даже в ельцинской Конституции Российской Федерации 1993 года, принятой под дулами танковых пушек, расстреливавших Верховный Совет, наше государство объявляется социальным: “Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека” (статья 7 пункт 1).

Такая статья есть и в Конституции Республики Беларусь. Так почему же одно государство оказалось действительно социальным, а другое – асоциальным?

Президент Белоруссии Александр Григорьевич Лукашенко, победив на выборах в 1994 году, сразу взялся за Конституцию, чтобы определить “новую белорусскую модель развития”, и вынес на референдум вопрос о необходимости внесения изменений в ранее действовавшую Конституцию Республики Беларусь, кстати, схожую с ельцинской. Белоруссия встала на новые рельсы. Учитывая прежний опыт белорусского народа, закономерности общественного развития, а также опыт таких европейских стран с развитой социально-ориентированной экономикой, как Бельгия, Швеция, Германия, Франция, а также эволюционный переход Китая к методам рыночной экономики, Белоруссия еще в 1995 году коренным образом, в отличие от России, изменила курс своего социально-экономического развития. Без согласия народа президент Белоруссии А. Г. Лукашенко ничего не посмел предпринять. Действительно было осуществлено подлинное народовластие на постсоветском пространстве. А. Г. Лукашенко провел целый ряд референдумов, чего не сделали наши президенты-близнецы, сидящие в России, и, опираясь на волю народа, начал преобразование страны.

Первый общегосударственный народный референдум в Белоруссии был проведен 14 мая 1995 года, на котором было поставлено четыре вопроса. Главнейшие них:

1. Согласны ли вы с приданием русскому языку статуса, равного с белорусским? (Положительно ответили 83,3%, принявших участие в голосовании).

2. Поддерживаете ли вы действия президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией? (Положительно ответило 83,3% граждан, принявших участие в голосовании.)

3. Согласны ли вы с необходимостью внесения изменений в Конституцию Республики Беларусь? (Положительно ответили 77,7% граждан, принявших участие в голосовании.)

Второй общегосударственный народный референдум состоялся 24 ноября 1996 года. Было внесено 7 вопросов.

За новую редакцию Конституции Республики Беларусь предложенную Президентом А. Г. Лукашенко, проголосовало 70,45% граждан страны. (Все-го в голосовании приняли участие 84,14% от имеющих право голоса.)

Был проведен и третий референдум. На всех референдумах были поставлены ключевые, основополагающие вопросы жизнедеятельности страны и благополучия народа. Такие, как продажа земли, запрет на монополизацию средств массовой информации, установление нового Государственного флага и герба Республики Беларусь, перенесение Дня независимости республики и др.

За свободную продажу и покупку земли проголосовало всего 15,35% граждан Беларуси. Таким образом – недра, леса, воды, земля сель-

скохозяйственного назначения вернулись в государственную собственность без права продажи и купли. А запрет на монополизацию средств массовой информации оградил население страны от насаждаемого насилия, разбоя, убийств, разврата и разложения, а также от назойливой торговой рекламы, действующей на здоровье людей. У нас же телеканалы куплены-перекуплены Бог знает кем, и свои нервы, попорченные россиянином разбойным телеящиком, мы вынуждены лечить Первым телеканалом Республики Беларусь.

Таким образом, белорус А. Г. Лукашенко изменил курс развития страны, заложенный врагами извне при помощи недоброй памяти С. Шушкевича – бывшего президента, чего не сделал, придя к власти после краха ельцинщины, наш любезный тандем президентов (Путин–Медведев) по примеру Белоруссии. В результате одна страна стала процветающей, а другая – прозябающей.

Проведи правящий тандем такие референдумы, в нашей стране, он бы узнал чаяния народа, вернее, он знал их заранее, потому и не предал интересы “мирового сообщества”, пустив Россию по пути сырьевого придатка Запада.

Обратите внимание: в нашей (читай – не нашей) Конституции, в отличие от белорусской, статья 9 пункт 2 гласит: “Земля (не указывается – какая) и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности”. А статья 36 пункт 1 разъясняет: “Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю”, где к слову “граждане” с успехом законодательно было добавлено слово “иностранцы”.

Зло заложено в самой ельцинской (расстрельной) Конституции.

Наш президентский тандем поступил наоборот: не провел ни одного народного референдума по ключевым, основополагающим вопросам жизнедеятельности страны и благополучия народа – ни по продаже земли, лесов и вод, в том числе иностранцам, ни по продаже стратегических предприятий, нефтяных и газовых скважин, шахт и заводов, преднамеренно нарушив Конституцию, что является с правовой стороны преступлением, превратившим Россию в торговую лавку на окраине цивилизации, где все наши богатства вывалены на мировой прилавок и где заезжие господа со всего света роятся в дешевом товаре (“одежда на вес”), скупая его на дурняк. Фактически среду обитания выбили у нас из-под ног.

И мы даже не знаем, сколько чего осталось государственного. В этом помог кризис: “та помощь, которая выделялась из государственной казны для спасения промышленности, досталась большинству стратегических предприятий, не являющихся уже отечественными...”

Чтобы окончательно разобраться, в чем причина русской трагедии, думаю, надо взглянуть на проблему со стороны национальных интересов страны и народа, прежде всего русского.

Гимн Республики Беларусь начинается строкой:

“Мы белорусы – мирные люди...”

Где вы найдете в Государственном гимне России слово “русские”?

Там есть нечто невразумительное: “Братских народов союз вековой...”

Какой это “братский” союз, мы испытали на своей шкуре. И что он “вековой”, тоже испытываем...

В ельцинской Конституции тоже нет не только слова “русский”, а даже упоминания о существовании такой нации. В Конституции прописаны все национальные субъекты Российской Федерации по алфавиту от Адыгеи до Чечни, Чувашии и Якутии. Кроме русского!!! (Статья 65 пункт 1.)

Есть какая-то абракадабра типа “многонациональный народ”. И если в некоторых национальных субъектах Российской Федерации процветает махровый национализм, а все русское в обществе вытраивается на корню, то тут и объяснять нет необходимости, какая национальная политика проводится в стране.

“Демократы” называют нашу страну многонациональной, хотя русский народ является государствообразующим, составляя более 80% населения страны. Францию не называют многонациональной страной, хотя там процент французов намного меньше нашего показателя.

Положение можно исправить только в том случае, если в руководстве будут стоять бескорыстные национально-ориентированные люди, которые заинтересованы в развитии родной страны, как, скажем, в Китае или Белоруссии, странах, которые вырвались из смертельных объятий “мирового сообщества”.

Национальный лидер болеет больше за благополучие родной ему нации. А будет тепло государствообразующей русской нации – возле нее обогреются и другие малые народы, как было всегда. Малые народы всегда как цыплята возле доброй наседки.

Вот с чего начинается Родина. Путь глобализации с безнациональным мессивом по израильско-американским лекалам – это путь в пропасть. Никогда русский народ не согласится с таким концом своей истории, как ни накидывают на него рабское лассо устроители нового мирового порядка.

Сколько стоит капитализм?

Первая мировая война “съела” 250 миллиардов долларов.

В то время в Америке был в ходу серебряный доллар. Так вот, если бы эти 250 миллиардов серебряных долларов выстроить в один ряд монетку за монеткой друг за другом, то образовалась бы цепочка, опоясавшая земной шар по экватору 286 раз. А если бы их сложить столбиком, то он бы поднялся выше в два раза, чем расстояние от Земли до Луны.

Американский статистик Р. Бергер подсчитал: на те средства, что ушли на мировую бойню, можно было бы построить добротный дом каждой семье во всех державах, которые принимали участие в Первой мировой войне, и еще осталось бы.

Эти подсчеты сделаны в 1925 году, когда и в СССР были в ходу серебряные полтинники и рубли.

Первую мировую войну называют империалистической. Не иной была и Вторая мировая война – подготовленная и спровоцированная империалистами.

Так что если учесть, что обе войны не что иное, как плод капиталистической системы, то теперь читатель может до некоторой степени представить, во что обошлась человечеству эта система – прибежище ростовщика и валютного спекулянта, для которых капитализм – это самая обитаемая среда.

Война – наиболее затратное из всех мероприятий, если ее можно так назвать.

Ученые подсчитали, что во времена римских цезарей убийство солдата обходилось около одного доллара. Во времена Наполеона стоимость возросла до двух тысяч долларов. Во время Первой мировой войны – до семнадцати тысяч долларов. Во время Второй мировой войны – до сорока тысяч долларов. Во время войны во Вьетнаме убийство одного вьетнамского солдата стоило Соединенным Штатам рекордной суммы – двести тысяч долларов.

Почему так растет цена смерти солдата? Оснастка совершенствуется и, следовательно, дорожает: от меча к ракете.

По здравому уму, казалось бы, чем дороже обходятся войны, тем их должно быть меньше. Ан – наоборот! Как у дьявола.

Со времени Второй мировой войны на планете произошло более 150 войн; в них убито более 25 миллионов человек.

Так кому же нужны войны?

На здоровый – нормальный – ум этот вопрос может показаться абсурдным: войны никому не нужны, они несут только беду. Но войны ведутся. Значит, потребность в них у кого-то есть?

Весь корень зла в наживе. В жадности обогащения, которой нет предела. А обогащение – это капитализм.

Первой классической страной капитализма стала Англия. Вот ее основной послужной список (XIX–XX вв.):

Англо-американская война (1812–1814).

Англо-афганские войны (1838–1842).

Англо-бирманские войны (1824–1826, 1852, 1885).

Англо-буро-зулусская война (1838–1840).

Англо-бурская война (1899–1902).

Англо-египетская война (1882).

Англо-зулусская война (1879).

Англо-китайская война (1840–1842).

Англо-непальские войны (1814–1816).

Англо-сикхские войны (1845–1846 и 1848–1849).

Англо-франко-китайская война (1856–1860).

Англо-эфиопская война (1867–1868).

Как видим, капитализм растет и возрастает на войнах.

За сто лет Англия мечом и огнем заглотнула землю на двух полушариях больше своей территории в 210 раз!

Англичане хвастались: над Великобританией никогда не заходит солнце! Таким образом, на каждого англичанина работало около десяти туземцев в колониях, страна несказанно богатели, а из самого англичанина формировался тип господина – высокомерного агрессора, несущего “цивилизацию” “дикарям”.

Не отставали от нее и другие капиталистические страны: Бельгия увеличила свою территорию путем захвата колоний в 77 раз, Испания в 116 раз, Нидерланды в 49 раз.

Это далеко не полный перечень агрессий, насилия, грабежа, произвола, издевательств над народами, чей опыт с неимоверным усердием переняла Америка.

Подсчитано, что за полвека, прошедшие со времен Второй мировой войны, Соединенные Штаты участвовали более чем в двух десятках вооруженных конфликтов:

1946–1949 гг. – вооруженное вмешательство в гражданскую войну в Китае;

1950 год – оккупация китайского острова Тайвань;

1950–1953 гг. – вооруженная агрессия в КНДР;

1953 год – свержение правительства Мосаддыка в Иране;

1953 год – вооруженная интервенция в Никарагуа;

1954 год – вооруженная интервенция в Гватемалу;

1958 год – вооруженная интервенция в Ливан;

1958 год – провокация против КНР;

1960 год – варварские бомбардировки ряда районов Кубы;

1961 год – ЦРУ организует вооруженное вторжение наемников на Кубу;

1961 год – спецслужбы США осуществляют убийство премьер-министра Республики Конго (Заир) Патриса Лумумбы;

1964 год – нападение американских оккупационных войск на мирную демонстрацию панамских студентов, убит 21 студент;

1964–1973 гг. – вооруженная агрессия против Лаоса;

1965 год – оккупация Доминиканской Республики;

1965–1973 гг. – война во Вьетнаме: Сонгми, напалм, ядовитые газы;

1970 год – вооруженная агрессия против Камбоджи;

1980 год – военная акция американского спецназа в Тегеране (провалившаяся);

1982 год – высадка морских пехотинцев в Ливане;

1983 год – вооруженная интервенция в Гренаде;

1986 год – бомбардировка Ливии;

1988 год – американский военный корабль сбил над территориальными водами Ирана иранский пассажирский самолет – 290 человек погибли;

1989 год – вторжение в Панаму;

1991 год – вторжение в Ирак;

1993 год – вооруженное вторжение в Сомали;

1994 год – участие в военной операции в Боснии;

1999 год – вооруженная агрессия в Югославии.

Далее – Ирак и Афганистан. Все это захват территорий и закабаление народов с целью обогащения.

В ходе исторического процесса плутократия к нашим временам достигла зенита своего могущества, в особенности в Англии и Америке.

США, как и ее подруга по ремеслу Англия, еще издавна привыкли грабить, загребать жар чужими руками.

Ничто не дает такого дохода, как производство оружия! И чем дороже обходятся войны, тем выше доход. Причем те страны, которые больше всего выигрывают от войны, несут наименьшие потери. Британская энциклопедия приводит потрясающие данные по Второй мировой войне: “... в США погиб 1 солдат на 500 жителей; в Китае – 1 солдат на 200 жителей; во Франции – 1 солдат на 200 жителей; в Великобритании 1 солдат на 150 жителей; в Японии – 1 солдат на 46 жителей; в Германии – 1 солдат на 25 жителей; в Советском Союзе – 1 солдат на 22 жителя”. Зато Соединенные Штаты за четыре

года войны увеличили свой запас золота на 22 800 тонн за счет военных поставок.

Так что война – самое естественное состояние капитализма.

Война с каждым годом становится все жертвеннее. Особенно для мирного населения. Если в Первую мировую войну 80 процентов погибших составили военные и только 20 процентов – гражданские лица, то Вторая мировая война эти цифры сравняла: 50 на 50. По сути, это была убойная война на массовое уничтожение лучших из лучших – здоровых, сильных, молодых – двух европейских народов – германского и славянского. Сейчас цифры Первой мировой войны поменялись местами, что наглядно показали США на примере “Бури в пустыне” (Ирак), где потери гражданских лиц – 80%.

Кто же архитектор, кто изобрел эту универсальную систему завоевания, порабощения и ограбления целых народов, осуществляемую “...с самым беспощадным вандализмом и под давлением самых подлых, самых грязных, самых мелочных и самых бешеных страстей” (К. Маркс), при которой планета исходит кровью, а доходы стекают в мощную извергов рода человеческого – спецов по перегонке людской крови в золото? Кто же придумал такую хитрую чудо-мясорубку, при которой одни бесятся от жира, а другие прозябают в нищете, одни блаженствуют в безделье, а другие горбачат, не разгибая спину, при которой одни паразитируют на других?

Полный, исчерпывающий и основательный ответ дает выдающийся русский ученый Олег Анатольевич Платонов:

“Капитализм возник как антихристианская идеология, основанная на экономическом учении Талмуда и ставшая, по определению философа А. Ф. Лосева, одной из сторон развертывания сатанинского духа неприятия христианской цивилизации. Главной целью жизни, согласно идеологии капитализма, является материальное преуспевание, нажива, стяжание денег и капитала любыми возможными средствами и, прежде всего, за счет обмана и эксплуатации более слабых народов и членов общества”.

Вот в какую систему нас вогнали.

Редакция журнала “Наш современник” сердечно поздравляет нашего давнего автора, фронтовика, талантливого прозаика, смелого и великодушного человека Владислава Мефодьевича ШАПОВАЛОВА со славным 85-летием. Здоровья, долголетия, новых творческих успехов!

