

ГЕННАДИЙ ЗЮГАНОВ

*председатель ЦК КПРФ*

## НА ПЕРЕЛОМЕ

*(Отрывки из новой книги)*

... Окружающая нас действительность, полная противоречий и резких контрастов, стала следствием перекосов в развитии мировой цивилизации, которые особенно ярко проявились после распада СССР. Ведь Советский Союз играл роль мощного противовеса, сдерживающего претензии США на мировое господство, которые вот уже на протяжении многих десятилетий пытаются навязать другим странам свои ценности и стандарты. А главная цель жизни по американскому образцу, как известно, — это деньги и власть. В обществе потребления этому подчинено всё: экономика, культура, образование, наука. И по таким вот лекалам осуществлялись политические преобразования в мире, пока шаткое равновесие, сложившееся в нём, не взорвал кризис.

Потрясения, которые он вызвал, заставили многих ведущих государственных и политических деятелей планеты усомниться в правильности пути, по которому идут ведущие капиталистические державы. А ведь ещё совсем недавно все они бодро шагали вперёд, считая избранный курс единственно верным и беспокоясь лишь об одном: как бы не потерять из виду спину своего лидера — Соединённых Штатов Америки. Царившие в европейских странах умонастроения ясно выразил известный германский политолог Александр Рар: “Сегодня европейские державы — Великобритания, Германия и Франция — соревнуются между собой за право стать самым близким союзником Соединённых Штатов... хотят влиять на судьбы планеты в роли младшего партнёра”. Это высказывание политолога подтверждает и возвращение Франции в военные структуры НАТО, откуда страна вышла ещё в 1966 году.

И США, и их “младшие партнёры” ещё вчера были убеждены, что достижения западной либеральной демократии с её незамысловатой шкалой ценностей столь очевидны, что впору, вслед за философом Фрэнсисом Фукуямой, говорить о “конце света” — о завершении идеологической эволюции человечества. И в самом деле — как было не уверовать во всемогущее буржуазно-либеральной модели мирового устройства, если события конца XX века отметили, на первый взгляд, все сомнения в её совершенстве. Провозглашённая в США победа в холодной войне с Советским Союзом, переход на капиталистические рельсы стран Восточной Европы, входивших в социалистическое содружество, создавали иллюзию окончательного торжества капитализма над коммунизмом.

Однако коммунисты твёрдо убеждены, что факт распада социализма в СССР и восточноевропейских странах отнюдь не является “доказательством” его исторической несостоятельности. Да, были допущены неизбежные для тех, кто идёт впереди, серьёзные ошибки в практике социалистического строительства. Недооценивались научные закономерности развития общества,

допускались необоснованные забеги вперёд, чрезмерно преувеличивалась роль субъективных факторов, что нередко приводило к волюнтаристским методам решения крупнейших социально-экономических проблем.

Но это ни в коем случае не означает, что коммунистические идеалы утратили свою жизненность и актуальность, стали, как пытаются убедить нас буржуазные идеологи, тормозом на пути общественного прогресса. Главный “аргумент” буржуазии – то, что прогрессивно, разрушить нельзя. Если следовать такой логике, то и варваров, уничтоживших Римскую империю с её великой культурой, можно считать людьми, стоявшими на более высокой ступени развития, чем римляне.

Конечно, наивно ожидать от апологетов буржуазно-либеральной модели общественного устройства признания достоинств социализма. Только вот, как показывает нынешнее развитие событий, хоронить коммунизм они явно поторопились. Наблюдается обратное: на фоне невиданного со времён Великой депрессии, с конца двадцатых – начала тридцатых годов прошлого века, спада мировой экономики, катастрофического ухудшения положения миллионов трудящихся марксистско-ленинская теория обретает новое дыхание. Она по-прежнему является путеводной звездой, оружием честных и прогрессивных людей, добивающихся справедливости и благосостояния для всех, а не для избранных.

Если кто и демонстрирует в наши дни свою полную историческую несостоятельность, так это капитализм, который бессилён разрешить целый ряд фундаментальных противоречий современного мира. Дело не только в тяжёлом экономическом обвале, который, заметим, практически никто из хваленых буржуазных теоретиков предусмотреть не смог.

За бесконечными разговорами о банкротстве мировых финансовых институтов, крупнейших транснациональных корпораций и банков умалчивается тот факт, что полное банкротство постигло и западную идею построения “общества всеобщего благоденствия”. С наступлением финансово-экономического кризиса, словно под напором снежной лавины, почти в одночасье рухнули все теоретические конструкции многочисленных идейных пастырей, провозглашавших и славивших пришествие очередной – глобалистской – стадии развития капитализма.

Марксизм вскрывает то, что буржуазными идеологами за рубежом и внутри России тщательно утаивается от людей вот уже на протяжении длительного периода времени: *экономический обвал, который в той или иной мере затронул все страны мира, есть нечто иное, как системный кризис современного империализма.* Напрасно пытаются представить нам нынешнее его глобальное обострение всего лишь как временное явление, вызванное сбоем финансовых механизмов. *То, что произошло, стало следствием обострения главного противоречия капитализма – противоречия между общественным характером производства и частным присвоением его результатов.*

Природа, глубина и масштабы разразившейся экономической катастрофы дают нам полные основания утверждать, что речь идёт о предвестии неминуемого краха капитализма и созданной им системы мирового устройства. И признаки его приближения нельзя скрыть под обёрткой одних лишь финансовых проблем. Сейчас уже совершенно ясно: по какому бы сценарию ни развивались события, возврата к старому не будет. Тот тип капитализма, который с помощью доллара строился последние пятьдесят лет, рухнет окончательно, и никакие финансовые заплатки его не спасут.

Время предоставляет коммунистам, всем левым силам планеты исторический шанс использовать назревший перелом в тенденциях современного развития и сознании людей для смены политического курса, решительного поворота в сторону социализма. Опору для этого создают резкий рост левых настроений, прозрение широких масс трудящихся, испытывающих сейчас на себе все капиталистические “прелести”. Главные из них – потеря работы, резкое снижение благосостояния, неуверенность в завтрашнем дне. Нарастающая волна недовольства существующим положением вещей, усиление забастовочного и протестного движения во всём мире предвещают такие потрясения, которые могут смести с лица Земли действующую модель либерального капитализма, давно превратившуюся в главный тормоз развития современной цивилизации. Вызревает новая революционная ситуация, и как бы ни развивались события дальше, очевидно, что над затхлым миром наживы и безудержного потребительства пройдёт очистительная гроза.

Под воздействием кризиса в современном мире растёт понимание того, что низменные инстинкты: жадность, агрессивный эгоизм, культ насилия, — не могут вести человечество к процветанию, а либеральная рыночная философия полностью обанкротилась. И всё же большинство людей, определяющих современную буржуазную идеологию, ещё пытаются всеми способами затушевать хищническую природу капитала, нередко — путём смены вывесок. Однако как бы буржуазные социологи ни называли современное западное общество — постиндустриальным, информационным, открытым, обществом “третьей волны” или “четвёртой формации”, как бы они ни пытались прикрыть этим суть лежащих в основе капиталистического общества экономических и социальных противоречий, движущая сила его развития остаётся прежней. Погоня за прибылью — вот что обеспечивает поступательное движение капиталистической системы. Обеспечивает до поры до времени.

“Капитал, — пишет Маркс, — боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты... Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает ногами все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы”.

Требуются ли примеры к этому высказыванию, которое в нашей стране люди старших поколений знают практически наизусть? Думается, любой читатель, столкнувшийся с реалиями современной жизни, без труда сможет сам привести их не один десяток. Как мы видим и сегодня, основные пороки капитализма никуда не исчезли, сколько бы пропагандисты “свободного рынка” ни говорили об изменении сущности капитализма, о его якобы новом лице.

Конкретные формы проявления нынешнего кризиса порождены длительным господством либеральной доктрины, принятой на вооружение Западом. Корни вызревших мировых проблем произрастают из экономической политики сил, заправляющих в последние десятилетия в США. Всё это время глобальная прибыль в мире только росла, что само по себе не вызывает удивления: ведь человечество трудилось и развивало научно-технический прогресс. Росли и доходы людей. Но при этом в США, как и в ведущих европейских странах, *доля заработной платы по отношению к национальному доходу неуклонно сокращалась*, а разрыв в доходах между буржуазной элитой и остальным населением всё более углублялся.

Общий экономический рост на Западе достигался за счёт развёртывания потребительской гонки. Для этого создали высочайший уровень спроса, который совершенно не соответствовал росту доходов, не подкреплялся увеличением размеров зарплаты и социальных пособий. Очевидное и неразрешимое противоречие до поры до времени затушевывала система кредитования. Однако на практике жизнь в кредит означает проедание завтрашнего спроса — ведь часть будущих доходов неминуемо уходит на обслуживание кредита. И эта часть всё время растёт, спрос поддерживается за счёт накопления долгов. В результате сегодня у большинства рядовых американцев отрицательные сбережения, а проще говоря, — долги, в которых они увязли. И это — первый фактор глубочайшего кризиса, спровоцированного Соединёнными Штатами.

Вокруг американской системы кредитования виртуальный финансовый сектор разросся так, что многократно превысил объём реальной экономики. Торговать долгами и прочими обязательствами стало проще и выгоднее, нежели получать доходы от вложений в промышленность. Деньги делались даже не из денег, а из несуществующих активов. Всё это привело к тому, что финансовый пузырь, десятилетиями надувавшийся американцами, в конце концов лопнул. Мировая денежная система оказалась банальной пирамидой, выстроенной американцами, чтобы затем “кинуть” весь мир.

Произошло то, что рано или поздно должно было произойти. Ведь именно об этой характерной черте капиталистических кризисов, ярко проявившейся сегодня в экономике США, давно говорил Маркс, который указывал, что при капиталистической системе производства “громадная масса... векселей представляет просто дутые операции, которые... обнаруживают свой истинный характер и лопаются”.

Но не только Марксом, чей “Капитал” стал в наше время одной из самых читаемых книг на Западе, вскрыты сущностные характеристики кризисов при

капитализме. Происходящее на наших глазах в полной мере подтверждает и справедливость ленинских оценок тупикового характера империализма. Неизбежность кризисных явлений, которые тот порождает, причины и механизм проявления кризисов всесторонне проанализированы В. И. Лениным в его работах “Марксизм и ревизионизм”, “Империализм как высшая стадия капитализма” и целом ряде других трудов.

“Только самое короткое время и только самые близорукие люди, — писал Владимир Ильич, — могли думать о переделке основ учения Маркса под влиянием нескольких лет промышленного подъёма и процветания. Что кризисы не отжили своё время, это показала... очень быстро действительность: кризис наступил после процветания. Изменились формы, последовательность, картина отдельных кризисов, но кризисы остались неизбежной составной частью капиталистического строя”.

Ленин также предупреждал коммунистов, что “устранение кризисов картелями есть сказка буржуазных экономистов, приукрашивающих капитализм во что бы то ни стало. Напротив, монополия, создающаяся в некоторых отраслях промышленности, усиливает и обостряет хаотичность, свойственную всему капиталистическому производству в целом”.

Кстати, подобные мысли высказывались не только классиками марксистско-ленинской теории, но и многими другими, далёкими от марксизма выдающимися людьми. По сути дела, об этом же говорил, например, человек с мировым именем — Альберт Эйнштейн. “Экономическая анархия капиталистического строя, — утверждал он, — есть подлинный корень зла... Я убеждён, что есть только один путь борьбы с этим тяжким злом — введение социалистической экономики вместе с системой просвещения, направленной на благо общества”.

\* \* \*

В преддверии бурных событий, которыми будет наполнен предстоящий период, мы обязаны вооружить всех коммунистов всесторонним и чётким анализом ситуации, последовательно реализовывать курс, выработанный в ноябре 2008 года XIII съездом КПРФ и мартовским (2009 года) пленумом Центрального Комитета партии, наметившим пути нашей работы в условиях финансово-экономического кризиса.

Время подтвердило правильность сделанных коммунистами оценок положения, сложившегося в России и в мире, и наших основных выводов. Мы хорошо помним, как правительство, несмотря на очевидные факты, ещё в начале осени 2008 года утверждало, что никакого кризиса у нас нет, что “кризис у нас в голове”, что страна представляет собой “тихую гавань”, “островки стабильности” в бушующем финансовом море. Были даже самоуверенные заявления о том, что Россия якобы способна помочь Западу укрыться от разразившегося шторма.

Кроме коммунистов мало кто тогда предвидел, что империалистический мир входит в период глубокого обострения системных противоречий. Мираж капиталистического рая, который доморощенные либеральные демократы обещали нашему народу в 1991 году, стремительно исчезал. А ведь коммунисты давно предупреждали, что модель общества, навязанная России в результате контрреволюционного переворота, враждебна интересам подавляющего большинства наших сограждан. Она не соответствует объективным потребностям страны, противоречит нашей истории и традициям, является чужеродным дичком, насильственно привитым к нашей культуре, к могучему дереву самобытной тысячелетней России.

Положение с тех пор только усугубилось. Социальные потрясения вызвали по всему миру мощную волну забастовок и протестов, которая грозит смести не выдержавшую проверку временем модель либерального капитализма. Во многих странах вызревает новая революционная ситуация.

Кризис, убедительно подтверждая наши прогнозы, впервые за последние годы даёт реальную возможность левым силам укрепить свои позиции и вырваться из той изоляции, в которую стараются загнать нас политические противники. Вместе с тем на сегодняшний день важнейшая, я бы сказал, интернациональная задача коммунистического движения — не дать правящим

группировкам нашей страны и других государств “выпустить пар” социальной напряжённости путём разжигания националистических настроений, стремлений к религиозной обособленности, провоцирования международных конфликтов. В этом смысле Россия представляет собой зону особого риска, поскольку она испытывает не только постоянное негативное давление извне, но и подвержена опасности самых непредсказуемых действий со стороны собственного правительства.

Со многими нашими оценками сегодня совпадают мнения ряда политиков, которых трудно заподозрить в левых взглядах. Но их отдельные высказывания не могут нас обольщать, поскольку в них нет и намёка на солидарность с платформой компартии. Как только речь заходит о конкретных путях преодоления кризиса, реальных мерах по выходу из него, вся левая фразеология наших оппонентов мигом обрывается — сказываются классовые интересы, которые не позволяют наступить на горло собственной песне. Однако присутствующий во многих статьях и высказываниях критический тон свидетельствует о резком изменении общественных настроений и в высших слоях общества.

Всё чаще мы слышим и от руководителей ряда западных стран слова о том, что экономическая система современного капитализма, не имеющая нравственной составляющей, не в силах справиться с поразившим её кризисом. Нобелевский лауреат в области экономики Пол Кругман указал в “Нью-Йорк таймс”, что рынок, построенный на аморальных ценностях, себя не оправдал. А генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун распространил послание, в котором среди важнейших причин нынешнего глобального кризиса назвал алчность и коррупцию. Неоднократно на эту тему высказывался президент Франции, чьи взгляды на современную экономическую систему западные СМИ окрестили “новым капитализмом Саркози”.

Заметим, что в либерально-буржуазной печати всё чаще стали говорить и о социализме как реальной перспективе, как альтернативе буржуазному строю. Журнал “Ньюсуик”, например, прямо пишет, что нам придётся стать социалистами, а британский еженедельник “Экономист” обсуждает тему, как лечить капитализм социализмом. Джордж Сорос убеждён, что старая модель взорвалась, и вернуться к ней уже не удастся.

Резкое полевание всего спектра политических сил наблюдается в Германии. Вот что, например, заявляет Франц Мюнтеферинг — лидер Социал-демократической партии Германии: “Когда в 1990 году коммунизм и его плановая экономика оказались поставленными на колени, мы зря возликовали и поверили, что теперь победила социальная рыночная экономика. На самом деле, после этого во всём мире развился другой капитализм, с его эксцессами и без социальной составляющей. Коммунизм оказывал на капитализм дисциплинирующее действие. Нынешняя форма капитализма, которая не сознаёт своей ответственности перед человеком и обществом, должна быть отправлена на помойку. Эксцессы распоясавшегося финансового капитала должны быть прекращены”.

Мюнтеферингу вторит председатель многомиллионного Объединения немецких профсоюзов Михаэль Зоммер: “Если мы в своей стране не сумеем найти справедливого, приемлемого для людей выхода из кризиса, если из этого кризиса не будут сделаны выводы, тогда под угрозой окажется наше социальное рыночное хозяйство, да и сама наша демократия. Многое должно измениться в нынешней системе, иначе она утратит своё оправдание”.

Не только социал-демократы и лидеры профсоюзов, но и сам президент ФРГ, христианский демократ Кёлер провозглашает, что “англосаксонский капитализм” азартных игроков и авантюристов рухнул. Провалилось делание денег без правил, без ответственности и совести”.

Как видим, многие западные политики понимают беспочвенность рассуждений о трансформации капитализма, который якобы обрёл с годами гуманистические черты. Действительно — в развитых странах капитализм был вынужден считаться с нуждами широких масс трудящихся, идти на уступки и компромиссы. Но эта его особенность стала результатом отнюдь не логического его преобразования в принципиально новую общность людей, отличающуюся гармонией человеческих отношений. Заниматься решением социальных проблем капиталистов заставил резкий рост политической активности рабочего класса под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции.

Мировая буржуазия была напугана тем, что произошло в России в 1917 году. Ведь, ликвидировав в своей стране капитализм, уничтожив эксплуатацию человека человеком, социальный и национальный гнёт, российский пролетариат продемонстрировал всему миру поистине вдохновляющий пример. Явившись величайшим всемирно-историческим событием XX века, социалистическая революция в России дала мощный толчок не только активизации массового движения пролетариата европейских стран за свои права, но и способствовала соединению в единый поток общедемократического и национально-освободительного движения угнетённых народов всех континентов.

В начале XXI века расстановка сил в мире резко поменялась. У эксплуатируемых народов сегодня уже нет такого яркого маяка, каким был для них своё время Советский Союз. А с его развалом рухнула главная опора мирового коммунистического и освободительного движения. В результате резко усилился и не стихает разгул антикоммунизма, правые круги, к которым прикнула и Парламентская ассамблея Совета Европы, пытаются искоренить стремление к коммунистическим идеалам из сознания трудящихся. Но когда люди видят, как в волнах кризиса тонет та модель общества, которую долгое время старательно навязывали всему миру, они начинают понимать, что социализм, несмотря на его поражение в ряде стран, – не прихоть марксистских идеологов, а естественная, неизбежная стадия прогресса человечества.

Сама жизнь настоятельно диктует переход к социалистическим формам устройства и развития общества. Но исторические закономерности не означают, что победа сама свалится к нам в руки. Они требуют от коммунистов не только максимума усилий, но и трезвого взгляда на вещи, на особенности развития событий в нашей стране и в мире.

*Отличительной особенностью России “путинской эпохи” стало завершение в ней реставрации капитализма. Уже сам этот факт помогает освободиться от многих иллюзий относительно скорого и безболезненного возврата к социалистическим ценностям, к установлению в стране народовластия. Тем более что российская “элита” вывела для себя особый вид капитализма – криминально-олигархический, вцепилась в него и не хочет даже слышать о необходимости перехода, пока ещё не поздно, к жёстким мерам государственного регулирования. В этом заключается её главное отличие от государственных и политических руководителей Запада, понимающих неизбежность отказа от модели “бесконтрольной саморегулирующейся рыночной экономики”, которая зашла в тупик и больше не имеет будущего.*

На Западе, как мы уже говорили, здравомыслящие люди левеют и потянулись к марксизму, а Кремль вот уже многие годы устами своих доморожденных экспертов старается убедить Россию, будто марксистское положение о системном общем кризисе капитализма является чем-то вроде выдумки Маркса и Ленина, не более чем ритуальным заклинанием коммунистов. Под сомнение и хулу поставлены не только теоретическое наследие классиков марксизма, а весь огромный практический опыт социалистического строительства в СССР. Оно и понятно – ведь объективная оценка советского периода неизбежно вызывает у каждого человека желание сравнить грандиозные достижения минувшей эпохи с тем, что делается, а точнее сказать – с тем, что творится в наше время.

Но наивно думать, что многолетняя обработка людей средствами СМИ, главным образом – телевидения, не сказалась на общественных настроениях. Ведь, по сути, страна превращена в “электронный концлагерь”, узники которого получают строго дозированную информацию. Вся она находится под неусыпным контролем Кремля и по своему содержанию полностью соответствует его интересам и целям. Незначительный шаг вправо или влево возможен только в том случае, если он создаёт иллюзию свободы слова, но в принципе не противоречит действиям власти и не изобличает их суть.

Активно используя в последнее время псевдопатриотическую риторику, рассчитанную на мелкобуржуазные слои населения, кремлёвские пропагандисты тщательно скрывают от народа тот факт, что в надувание лопнувшего осенью 2008 года финансового пузыря внесли свою лепту российские олигархи и правители России, состоящие у них на службе. Вместо того, чтобы заняться восстановлением экономики России, её инфраструктуры, созданием ёмкого внутреннего рынка, строительством действительно доступного жилья, решением проблемы достойного пенсионного обеспечения и других важных

социальных вопросов, они размещали государственные накопления в американских и западноевропейских банках, выводили активы за рубеж. А тем временем золотой нефтедолларовый дождь, который пролился на Россию в последние годы, иссяк. Страна сразу же оказалась у разбитого корыта.

Понимало ли правительство России, что мыльный пузырь видимого благополучия неизбежно заслонит и раздавит в стране реальный сектор экономики? Время, прошедшее с начала кризиса, подтвердило наше убеждение: все его действия носили вполне *сознательный характер*. Отнюдь не случайно игнорировались все предупреждения коммунистов о приближающемся экономическом коллапсе, разработанные ими меры по его предупреждению и оздоровлению экономики страны.

Такая непримиримость сторон обусловлена диаметрально противоположными целями, которые они преследуют. Коммунисты хотят видеть Россию сильным и независимым государством, способным выдержать любые политические и экономические потрясения в мире. Правительство России, что бы оно вслух ни декларировало, мечтает втянуть страну в так называемый “европейский проект” на правах жалкого сырьевого придатка ведущих капиталистических держав. И если даже развитые европейские страны соперничают между собой всего лишь за роль “младшего партнера” США, то не трудно догадаться, какая участь ожидает Россию.

Создаётся впечатление, что сильная Россия её нынешним правителям попросту не нужна, поскольку она не позволит паразитировать на своём теле олигархическим кланам и чиновничьему аппарату, являющемуся основой современной системы власти. Убери её – и пресловутая властная “вертикаль” рухнет и погребёт под собой всех, кто жирует за счёт ресурсов страны и труд миллионов людей.

Вот почему позиция российских властей, по сути, не изменилась и тогда, когда кризис, особенно болезненно проявляющийся в России, грозящий перерасти из финансово-экономического и в политический, в полной мере подтвердил справедливость прогнозов КПРФ. А ведь достаточно, например, обратиться к целому ряду моих статей последнего времени, выступлений других представителей оппозиции, чтобы убедиться: именно наша партия наиболее достоверно очертила тревожные перспективы, которые, как заявляют кремлёвские политологи, оказались почему-то для них оглушительной неожиданностью.

Это тем более странно, что на протяжении всего срока пребывания КПРФ в центре политической борьбы, начиная с 1993 года, именно мы, коммунисты, честно и точно предсказывали последствия губительного экономического и политического курса, проводимого руководством страны после развала СССР. Этот курс, провозглашённый ельцинской командой, продолжался её наследниками и в последующий период, только в несколько облагороженной “упаковке”. Но суть его от этого не менялась: множество фактов свидетельствует о том, что российская власть и не собиралась выбираться из вороватой ельцинской колеи, которая была проторена в девяностые годы.

Несмотря на то, что, по признанию высокопоставленных чиновников российского правительства, с экономики страны давно уже слетел “гламурный налёт”, представители власти, олигархического бизнеса и официозных СМИ до сих пор делают вид, что предупреждения коммунистов якобы несостоятельны. Всё, что предлагается коммунистами, по их мнению, носит “популистский”, “демагогический” характер, призвано “расшатать в обществе политическую ситуацию”. Критика власти со стороны КПРФ, как заявляют они, якобы неконструктивна и только мешает правительству и “Единой России” вершить реальные дела во благо народа и никак не может повлиять на изменение положения дел в лучшую сторону. Некоторые из них так разошлись в своем “негодовании”, что попытались наклепать на левую оппозицию ярлык “партии радостной встречи кризиса”.

Откуда берётся такой цинизм? Кто-то из наших оппонентов занимает такую позицию в силу элементарного недомыслия и непрофессионализма, кто-то – из конъюнктурных соображений, желая выслужиться перед властью, а большая часть – вполне осознанно, понимая, что планы КПРФ по оздоровлению экономики действительно способны отвести беду. Но для них любое признание правоты коммунистов даже в частностях равнозначно признанию своего полного идейного поражения. А с этим они примириться никогда не смогут.

Напрасны потуги Кремля очернить компартию и представить дело таким образом, что оппозиция якобы спекулирует на трудностях, с которыми приходится сталкиваться. Мы убеждены, что сейчас именно КПРФ является *важным фактором сплоченности общества*, поскольку в условиях резкого обострения социальных противоречий она предлагает конкретные меры для их разрешения, видит пути выхода из исторического тупика. КПРФ занимает исключительно конструктивную позицию по всем злободневным вопросам современности, от финансово-экономической политики до образования и культуры. Как и в девяностые годы, наша партия сейчас является главной преградой, мешающей правящим классам довести противостояние в обществе до той критической черты, за которой ход событий в стране может принять неуправляемый и крайне опасный характер. Мы уверены, что в настоящее время ещё можно поправить ситуацию. Для этого руководство России обязано правильно оценить происходящее и принять исчерпывающие меры, восстанавливающие в стране попорченную справедливость. Если этого не произойдёт, завтра будет поздно.

Мы никогда не спекулировали на трудностях и не собираемся этого делать. Никогда КПРФ не действовала и не намерена действовать по принципу *“Чем хуже – тем лучше”*. *Пытаясь предотвратить развал страны, дальнейшее обнищание трудящихся, наша партия, в полном соответствии с ленинскими традициями, готова к поиску точек соприкосновения и сотрудничества со всеми здоровыми силами*. Но мы будем использовать все имеющиеся у нас возможности, чтобы разъяснять людям истинные причины возникновения сложившейся ситуации. И пусть не надеются кремлёвские пропагандисты, что мы будем обходить стыдливым молчанием проблемы, которые породила нынешняя власть.

\* \* \*

Российская власть не желает сознавать ни природы кризиса, ни закономерностей его развития, ни размеров грозящей катастрофы. Об этом свидетельствует официальная реакция на требования и меры выхода из кризиса, предложенные КПРФ, видящей главный смысл своей деятельности в защите коренных нужд трудового народа, всех простых людей. Она вполне объяснима и вытекает из классовой природы нынешней власти, действующей в интересах финансовой олигархии, крупного капитала, который временно торжествует в России. Мы стали свидетелями того, как с наступлением кризиса триллионы рублей тратились на оказание помощи банкирам и крупным олигархам, и практически ничего не делалось, чтобы облегчить положение пенсионеров, малоимущих, матерей, учащихся. Жалкие надбавки к пенсиям и мизерные пособия по безработице кроме недовольства давно уже ничего не порождают и создают угрожающее положение в социальной сфере.

Кстати, отметим, что в *“благодарность”* за *“отеческую”* заботу правительства наши доморощенные буржуа, несмотря на кризис, вывезли из России сотни миллиардов долларов. Масштабы вывоза капитала из страны давно уже превзошли объёмы того оттока валютных средств, который наблюдался в худшие ельцинские годы. Вот уж действительно – *“кому война, а кому мать родна”*.

Кризис до предела обострил в России экономические и социальные проблемы. Он и не мог развиваться иначе, поскольку правящая *“элита”* всегда была настроена на обслуживание мирового рынка, а не на укрепление страны, удовлетворение жизненных потребностей её народа. Это основная причина, почему потрясения в нашей стране ощущаются намного сильнее, чем на Западе, а Россия приобрела сомнительную славу эпицентра мирового кризиса.

Если в развитых странах, где кризис переносится несравненно легче, фондовый рынок обвалился примерно на 30 процентов, то в России он сократился более чем на две трети. Мы оказались в самом худшем положении, самым слабым звеном в цепи капиталистических экономик, как это было уже в истории – в 1917 году, накануне Октябрьской революции. Поэтому ничего, кроме недоумения, не вызывает нынешняя позиция правительства, которое продолжает ратовать за устранение государства от решения коренных проблем экономики и социальной сферы. Все его действия говорят о том, что *кардинально менять существующий порядок вещей в России её руководство не собирается*.



Как не раз подчёркивал глава российского правительства Путин, меры усиления государственного регулирования экономики носят *временный характер*, а частичная национализация, даже в том, максимально урезанном виде, который мы наблюдаем, — лишь вынужденное явление, и необходимость в нём скоро опять отпадёт. Как отмечали независимые наблюдатели, на последнем Всемирном экономическом форуме в Давосе позиция российской делегации характеризовалась “абсолютно либеральным настроем”, попытками “предупредить” западное сообщество об опасности распространения государственного влияния в стремлении преодолеть кризисные явления. Ведь это, по мнению нашего правительства, “очень опасный путь”.

Явно подзабыли лидеры школьные уроки по истории, на которых изучалась Великая депрессия. А ведь причины её возникновения почти полностью совпадают с тем, что происходило летом и осенью 2008 года в Америке. Именно господство в 20-х годах принципа минимального вмешательства государства в экономику и разгул спекуляций пустыми ценными бумагами при полном отсутствии государственного контроля были решающими факторами тогдашнего обвала. Кстати, уже в разгар депрессии, в декабре 1932 года, в своём послании конгрессу президент Гувер всё ещё видел “пружины прогресса американской системы” в “свободной игре социальных и экономических сил”.

Всё это очень напоминает пассажи из выступлений ведущих кремлёвских экономистов и позволяет нам говорить о том, что “кредо” российских политиков выглядит довольно потрепанным. Яснее и короче, чем они это делают сами, антигосударственную направленность стратегии Кремля, пожалуй, и не объяснишь. Очень быстро нынешние вожди забыли, что устранение государственного вмешательства в экономику было важнейшей составляющей шоковой терапии в девяностые годы, в результате которой подавляющая часть населения была отброшена за черту бедности и ввергнута в нищету. Но вместо того, чтобы попытаться взять управление терпящим бедствие кораблём в собственные руки, российская власть вновь призывает всех уверовать во всемогущество рынка, который “всё сам урегулирует”. Нам этот лозунг очень хорошо знаком. Под таким девизом начинали развал советской экономики в конце восьмидесятых годов, уничтожали производство и грабили страну в девяностые годы. А словами правительство старается дистанцироваться от того курса, который тогда проводился. На деле — ровным счётом ничего не пытается изменить.

Власть не хочет и не может заниматься проблемами тысяч предприятий, стремительно угасающих из-за отсутствия сбыта продукции, безумно дорогих кредитов и урезания государственного финансирования. Зато эта власть глубокомысленно рассуждает на международных форумах о проблемах мировой экономики. Любопытно смотреть, как руководство России берётся поучать западных лидеров насчёт опасности государственного вмешательства в экономику. Но становится тревожно, когда оно в то же время поддерживает расширение прав глобального правительства в лице его финансовых институтов на вмешательство во внутренние дела государств.

Почему же правители России в своей приверженности изжившим себя принципам капиталистического мироустройства стремятся выглядеть святее папы Римского? Ответ прост: несмотря на видимость глубоких расхождений между Россией и Западом по целому ряду принципиальных вопросов, наши руководители используют любые случаи, чтобы выразить свою приверженность либеральным идеалам. Это не что иное, как демонстрация полного понимания интересов западных держав, которым, кроме энергетических и иных природных ресурсов, от России больше ничего не надо. Вопрос заключается в том, ценит ли Запад такую трогательную заботу, отвечает ли он России взаимностью? Думается, что нет. Вооружённый конфликт с Грузией, газовые скандалы с Украиной, молочный — с Беларусью ясно показали, на чьей стороне находятся симпатии сообщества капиталистических государств. Политический вес России на международной арене зависит только от её “рыночной стоимости”, которая определяется исключительно источниками сырья — от нефти до пресной воды, находящимися на её территории.

Есть и ещё одна причина, почему российская финансовая система всячески защищает догматы “свободного рынка”: они позволяют буржуазии реализовывать самые авантюрные схемы извлечения сумасшедшей прибыли.

Отказ в ближайшей перспективе от усиления государственного вмешательства в экономику, от национализации предприятий стратегических отрас-

лей для страны означает лишь одно: наша судьба, как и в предшествующие годы, будет целиком и полностью отдана в руки финансовой олигархии и крупного капитала, в руки тех, кто уже привёл страну на грань катастрофы. А в России, в чём мы уже давно убедились, деятельность подавляющего большинства крупных бизнесменов и предпринимателей носит откровенно компрадорский характер, прямо противоречит интересам страны. Не зря же знающий толк в международной политике Збигнев Бжезинский предлагает западным государствам при решении тех или иных жизненных вопросов “давить” на российских миллиардеров, на олигархов и коррумпированных чиновников, проживших в банки свои несметные криминальные состояния, скупивших замки, дворцы и виллы в предместьях Лондона и на пляжах Средиземного моря. Эта правящая, засветившаяся в “Форбсе” группировка имеет решающее влияние на внутреннюю и внешнюю политику России, на принятие стратегических решений, на мнение политического руководства своей страны. Управлять этой группировкой – значит управлять Россией.

Страну продолжают беззастенчиво грабить. Цель, которую ставит перед собой верхушка российской буржуазии, проста: личное обогащение всеми возможными способами. Всё, что их волнует – это нефтяная “труба”, через которую утекают последние надежды народа. Полученные от правительства по так называемой Программе антикризисных мер денежные средства потому и идут на финансовые спекуляции, что при созданной в России банковской системе их намного выгоднее вкладывать не в производство, а в ценные бумаги. Вот почему важнейшие для страны предприятия, целые отрасли экономики давно задыхаются и гибнут без инвестиций, а крупный капитал не горит желанием вдохнуть в них жизнь.

По-видимому, наши олигархи уверены, что 1917 год в России больше не повторится. Зря они так думают!

\* \* \*

Особую тревогу вызывает последовательная, я бы сказал, упорная деятельность российской власти по сворачиванию в стране демократии. За несколько лет власть оттолкнула от себя даже тех, кто, исповедуя либеральные взгляды, ещё с восьмидесятых годов небезосновательно считал демократизацию общества непременным условием успешного развития страны.

Выборы президента, депутатов в Государственную Думу, региональные и местные законодательные органы власти давно уже превратились в фарс, в пустую формальность. Их результаты определяет не народное волеизъявление, а произвол местных руководителей и чиновников.

Отменена выборность губернаторов, причём какие-либо сомнения в “демократичности” этой меры, нередко возникающие у самих руководителей регионов и других крупных чиновников, подавляются на корню. Действует антидемократический Закон о политических партиях, позволяющий государству осуществлять за ними тотальный контроль. Фактически ликвидирована независимость Конституционного суда, так как президент страны теперь наделён правом назначать его председателя.

В 2008 году был создан прецедент с далеко идущими последствиями: без учёта мнения народа внесены изменения в Конституцию, увеличивающие срок полномочий президента. Но главная их цель – сохранение “мандата” на управление страной, узурпированное узкой группой лиц. Эти принципиальные поправки “единороссовское” большинство Госдумы протасило, игнорируя позицию коммунистов, настаивавших на вынесении такого принципиального вопроса на всенародный референдум. Теперь, по замыслу правящей верхушки, при благоприятном для них развитии событий её ставленники смогут оставаться у власти практически неограниченное время. По сути, сложившаяся в России система власти – это бонапартистский режим, отличающийся полным произволом действий, и манипуляции с Основным Законом в полной мере подтверждают это.

Вызывает тревогу общества то, что в последние годы под видом борьбы с экстремизмом в Госдуме один за другим протаскиваются законы, ограничивающие демократические права граждан. В то же время они позволяют силовым структурам применять репрессивные методы борьбы с оппозицией, со

всеми, кто не доволен существующими в стране порядками. Например, в 2008 году принят закон, по которому при рассмотрении дел “о преступлениях антигосударственной направленности” суд присяжных заменили коллегией из трёх судей. Решение отказаться от суда присяжных при рассмотрении дел, связанных с различными беспорядками, справедливо трактуется в обществе как подготовка власти к грядущим неизбежным потрясениям. Ведь в перечень “государственных преступлений”, вопреки позиции коммунистов, включены и так называемые “массовые беспорядки”, которыми при желании можно считать любые митинги, шествия, пикеты и другие акции протеста.

В последние годы нам постоянно приходится сталкиваться со случаями грубого давления на коммунистов со стороны силовых ведомств и административных органов, с фактами преследования наших активистов вплоть до возбуждения против них сфабрикованных уголовных дел, с необоснованными запретами партийных изданий, арестами печатной изданий и другим правовым произволом. Пытаясь изолировать людей от слова правды, которое несут в народ коммунисты, власть на местах не брезгует никакими методами. Мне и самому пришлось не раз испытать грубое, беззастенчивое давление административного пресса. Например, в ходе предвыборной кампании встречу с избирателями в Брянске, на которую собрались тысячи людей, пришлось проводить под открытым небом, потому что дом культуры, где она должна была проходить, оказался на замке. При этом органы правопорядка квалифицировали эту встречу как незаконное уличное мероприятие. Действия власти в Брянске, как и множество других её судорожных и неуклюжих попыток отбить у народа охоту открыто выражать недоверие её политике, получили обратный эффект.

Буквально всю страну всколыхнул разгон мирной акции жителей Владивостока, которые протестовали против повышения таможенных пошлин на ввоз легковых автомашин из Японии, являющихся в Приморском крае основным транспортом. Участники манифестации подверглись кровавому избиению омоновцами, специально доставленными для этой “показательной” акции из Подмоскovie, поскольку местные стражи порядка решительно отказались поднимать руку на невинных людей. Эти события показали, насколько лицемерна кремлёвская пропаганда. В её обиходе, например, неожиданно появился забытый термин “спекулянты” – так стала она называть мелких предпринимателей, которые пытаются прокормить свои семьи за счёт мелкого торгового бизнеса. Спрашивается, а как же тогда быть с капиталом, который спустил и продолжает тратить миллиарды рублей на биржевые спекуляции? Своей политической властью довела людей до нищеты, оставила без работы. Мерзкие обвинения посыпались в адрес КПРФ, которая встала на их защиту. К нашей партии пытались даже прилепить нелепый ярлык “прислужницы японского империализма”.

Судя по всему, в разряд “спекулянтов” занесены и предприниматели Комсомольска-на-Амуре, которые вели длительную борьбу с администрацией города за сохранение рабочих мест на городском рынке. Её апофеозом стала расправа над продавцами и другими работниками рынка, учинённая в апреле 2009 года при прямом попустительстве органов внутренних дел, работники которых спокойно наблюдали за варварским разрушением рынка и насилием над предпринимателями.

В июле 2009 года омоновцы применили силу против рабочих алтайского предприятия “Магистраль”, которые перекрыли под Горно-Алтайском федеральную трассу, требуя предоставления работы и выплаты многомесячной задолженности по заработной плате.

Власти не гнушаются ничем, пускают в ход все средства, чтобы навязать стране “суверенную демократию” по-русски – диктат новых хозяев жизни, набивших карманы несправедным путём, растоптавших все права человека и прикрывающих свои безобразия фальшивой Фемидой. Уникальность позиции российского руководства заключается в том, что оно даже и не пытается заручиться поддержкой народа. Его платформа рассчитана, прежде всего, на то, чтобы вызвать замешательство в лагере оппозиции, среди трудящихся, продемонстрировать силам сопротивления внутри страны свою нетерпимость к любой альтернативе губительному курсу, осуществляемому в России.

Мы не можем не обратить внимания на одну характерную особенность системы антикризисных мер власти: особое место в ней отведено укреплению силовых структур – отменено сокращение Внутренних войск, повышены зар-

платы милиции, чуть ли не главным делом объявлена борьба с экстремизмом, под которым подразумевается фактически любое проявление недовольства нынешней властью. Заметим, что, сокращая армию и сохраняя численность Внутренних войск, правящая группировка показывает: *основным её противником является не внешний враг, а собственный народ.*

Наша позиция по экстремизму, которая ясно выражена в специальном заявлении ЦК КПРФ, основывается на том, что на фоне экономического кризиса, сотрясающего устои капитализма, антикоммунистические тенденции усилились во многих регионах мира. Но если в Европе антикоммунизм нарастает преимущественно в политической плоскости, то в России его проявления имеют более разнузданный и демонстративный характер.

Раз за разом раздуваются кампании требований об осквернении Красной площади и уничтожении всемирно известного Мавзолея В. И. Ленина. Одновременно идёт откровенная вахханалия надругательства над памятью и памятниками основателю советского российского государства. Вот лишь последние примеры бандитских нападений. Разрушен памятник Ленину в посёлке Покровское Брянской области. В Рязани памятник вождю революции был взорван. Были осквернены памятники Ленину в Ростове, в Волгограде, Пятигорске, Новоалександровске, Ржеве. Особенно возмутительна кощунственная акция, устроенная вандалами в Санкт-Петербурге, взорвавшими памятник у Финляндского вокзала, известный под названием «Ленин на броневике». Он установлен на том месте, где по возвращении из эмиграции в 1917 году Владимир Ильич выступал со своими знаменитыми Апрельскими тезисами.

Вряд ли удастся свалить вину за эти бесчинства на некие «подпольные группы». Мы убеждены, что акты вандализма в отношении памятников В. И. Ленину спланированы и, похоже, управляются из единого центра. Если власти бессильны против подобных вылазок, то коммунисты готовы дать отпор и экстремистам, и провокаторам, призывающим уничтожить Мавзолей и перекопать Красную площадь.

Обострение этих позорных действий в условиях усиления протестных настроений сопровождается нарастанием полицейского произвола, а также бандитскими расправами над руководителями и активистами оппозиции. *Жертвами преследований становятся, прежде всего, коммунисты.* До сих пор не раскрыты убийства коммунистов – депутата Государственной Думы В. Мартемьянова, первого секретаря одного из райкомов КПРФ Р. Садыкова, работника мэрии Пскова Е. Люхатана, супругов Стеховых в Ставропольском крае. Не раскрыт и ряд убийств активистов других партий и общественных организаций.

*Кампания запугивания членов и сторонников КПРФ, особенно политической активной молодёжи, приобретает системный характер.* Участники митингов, демонстраций и пикетов постоянно подвергаются незаконным задержаниям, приводам в отделения милиции, избиениям, допросам, издевательствам, снятию отпечатков пальцев. Формой запугивания являются обыски, производимые милиционерами в домах и квартирах наших активистов.

Характерно, что делами оппозиции занимаются подразделения по борьбе с организованной преступностью МВД России. Это означает, что *власти рассматривают политическую оппозицию, в том числе и парламентскую, как форму оргпреступности.*

Наметилась и опаснейшая тенденция использования молодёжных ударных групп партии власти для срыва публичных мероприятий оппозиции. Только в ходе Всероссийского дня протестов весной 2009 года атаки молодых «штурмовиков» имели место в 31 регионе России.

Всё это штрихи одной картины – картины перехода от политического произвола к откровенному экстремизму со стороны власть имущих, а далее – к политическому террору. Для ужесточения борьбы с оппозицией, её морально-политического отчуждения от народа используются и *средства массовой информации.* Явление, известное на Западе как «убийство личности», уже получило распространение и в России в виде грязной «карауловщины». Речь идёт о беззастенчивом использовании государственного телевидения для дискредитации оппонентов нынешней власти. Причём в ход идёт беспардонная ложь и клевета. Многократно повторенные, они зачастую дезориентируют людей, не искушённых в политическом интриганстве.

*В качестве органа преследования и расправ активно применяется и судебная система, которая чуть ли не автоматически штампует обвинительные*

приговоры политическим активистам. Ярким примером может служить дело Сергея Рожкова, которого районный суд Краснодарского края осудил на три года колонии якобы за избивание шести милиционеров. И это при том, что Рожков – инвалид, а “избиение” происходило у него на квартире. Подвергается судебной расправе И. И. Казанков – лидер коммунистов Республики Марий-Эл.

Мы видим, что в репрессивные органы превращаются и избирательные комиссии различных уровней, произвольно отстраняющие от участия в выборах кандидатов от оппозиции. Фактически избиркомы уже не фиксируют волю избирателей, а лишь обеспечивают видимость законности избрания кандидатов от “Единой России”. Оппозиционным кандидатам повсеместно создают препятствия в проведении агитации. А наглые махинации на избирательных участках, воровство голосов у оппозиции становятся повсеместным явлением, полностью дискредитируя сам институт выборов. *Выборы в ряде регионов приобрели откровенно криминальный характер.*

Незаконные удаления с избирательных участков наблюдателей от КПРФ, зачастую сопровождающиеся их избиваниями, стали чуть ли не непременной частью любых выборов. Правоохранительные органы равнодушно взирают на этот произвол даже в случаях явного нарушения закона и, по сути дела, сами становятся соучастниками массовых фальсификаций.

*Центральная избирательная комиссия РФ из независимого органа фактически превратилась в один из департаментов правительства.* Жалобы на нарушения закона ЦИК либо игнорирует, либо бездоказательно отменяет. За годы существования нынешнего избиркома не было практически ни одного (!) случая отмены итогов каких-либо выборов из-за допущенных нарушений.

Наши товарищи всегда находятся в состоянии постоянного “боевого дежурства”, ищут новые подходы, осваивают современные методы политической борьбы. Партия, несмотря на все усилия власти по её дискредитации, успешно выдерживает предвыборный прессинг и укрепляет свои позиции. И мы добиваемся, чтобы произвол властей на выборах получал должную правовую оценку.

Так, Европейский суд принял к рассмотрению жалобы КПРФ об отмене результатов выборов депутатов Государственной Думы РФ 5-го созыва по Республике Мордовия. Причём это решение было принято довольно оперативно, так как были представлены чрезвычайно серьёзные документы, подтверждающие прямую корректировку результатов выборов в пользу партии власти, в частности, подлинники второго комплекта бюллетеней, использованных для голосования в этом российском регионе.

Данная информация вызвала нервную реакцию как со стороны ЦИКа РФ, председатель которого В. Чуров обещал сбрить бороду в случае, если оппозиции удастся доказать факты фальсификации выборов, так и со стороны администрации президента, озабоченной крайне негативной реакцией европейской общественности на процедуру проведения выборов в России.

Мы инициировали судебный процесс по обвинению властей в грубой фальсификации итогов парламентских выборов и внутри страны. Несмотря на то, что сражение вокруг итогов выборов продолжается, мы не строим иллюзий в отношении несправедности российского суда, но эти процессы позволяют публично вывернуть наизнанку механизмы крупномасштабных махинаций власти, показать всю низость и подлость многих её ставленников на местах, которые занимают дикими приписками и откровенным воровством голосов избирателей.

*Репрессивные тенденции усилились даже в парламенте, который по определению должен быть эталоном демократии.* Комиссия Госдумы по этике на глазах превращается в орган давления на депутатов-коммунистов. Вызовы “на ковёр” “виновных” в публичной критике нынешней власти приобретают массовый характер. Для затыкания рта депутатам-коммунистам всё чаще используется лишение их права голоса на месяц по самым ничтожным предложениям. Регламент Государственной Думы постоянно изменяется, чтобы сделать его всё более эффективным средством борьбы со свободой дискуссии в стенах парламента.

Постоянные и повсеместные запреты митингов и демонстраций – это грубое нарушение конституционного права граждан на свободу шествий и собраний. Российские власти, охотно наклеивающие ярлык экстремизма на любую

публичную критику правительства, фактически закрывают глаза на многочисленные случаи террора против оппозиции и её символов или даже инспирируют их.

На фоне глубокого кризиса, вместо того чтобы искать выход в диалоге с обществом, значительная часть которого поддерживает оппозицию, власть стала на путь силового подавления инакомыслия. Это опасный путь, ведущий к резкому обострению обстановки в стране. При этом обнадеживающие заявления Медведева о необходимости диалога с обществом, соблюдения демократических принципов не получают отражения в деятельности чиновничества и правоохранительных органов. Президент говорит одно, они делают совершенно другое.

Совпадение разгула антикоммунистического экстремизма и терроризма в России и возрождение антикоммунизма в западных странах подтверждает тесную смычку правящих группировок Запада и России и ставит под сомнение «патриотические» декларации российского руководства. *Весь этот комплекс факторов позволяет говорить о том, что Россия движется в опасном направлении становления полицейского режима.*

... Мы ведём острую борьбу с правящей группировкой, которая использует отнюдь не парламентские методы подавления оппозиции. Коммунистам к этому не привыкать. Вспомним, например, где до революции руководители большевистской партии проходили политическую подготовку? В первую очередь, на баррикадах, в тюрьмах, ссылках, эмиграции. Эта школа воспитала крупнейших руководителей революционной России, а затем и Советского Союза.

И в нынешних условиях на первое место выходят бойцовские качества наших нынешних и потенциальных вожаков, их способность выдерживать давление, зачастую выходящее за грань закона. Нужно настойчивее искать людей, прошедших горнило пикетов, демонстраций и избирательных кампаний, способных к активному противостоянию власти. Только участие в классовых сражениях, в борьбе за интересы трудового народа может должным образом закалить тех, кто идёт нам на смену. Только тогда мы будем уверены, что новое поколение коммунистов пришло в партию не из корыстных побуждений, а по велению совести и сердца. Что оно продолжит традиции коммунистического движения в России и не уронит Красное знамя Великого Октября.