

КСЕНИЯ СЕВЕРНОВА

ВСЕМИРНЫЙ КРИЗИС, ИЛИ ПЯТАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Наша тысячелетиями заливаемая кровью, слезами и потом планета находится в стадии “глобализации”, которую навязывают во всех областях жизни, последовательно, постоянно, “облавой”, не оставляя лазеек для бегства. Россия – один из объектов этого натиска. Натиска многовекторного, сжимающего жертву, как обруч, нападение идёт со всех сторон, на разных уровнях, во множестве областей, на разных “волнах” и “частотах”. Любая щель в обороне используется врагом для проникновения и взрыва изнутри. Основные направления следующие:

1. Географическое расширение по законам геополитики. Цели – поэтапно – ослабление противника; раздробление; переход к военной стадии, захват, оккупация; уничтожение как субъекта. Это испытали на палестинцах; в последние двадцать лет применили к СССР–России, Югославии, Афганистану, Ираку.

2. Демографическая борьба. На планете 6,5 миллиарда людей, ресурсов для всех, в особенности если поднять уровень жизни беднейших, не хватает; места, знаменитого “Lebensraum”, тоже. Нужно “прополоть” “лишних”, оставить 1 миллиард, золотой или нет. Это проводится давно. Против собственного населения и тем паче против чужого. В промышленных странах успех достигается за счёт дороговизны жизни, рекламы свободной любви и малых семей, противозачаточных средств, абортот. Уже добились очень низкого прироста населения, иногда даже отрицательного.

Из Третьего мира ведётся контратака: в “освободившееся” пространство валом валят молодые мусульмане, азиаты, африканцы, латиноамериканцы. Против них употребляют СПИД, голод, гражданские войны, наркотики, загрязнение природы, при случае – бомбы.

Предупреждают о нехватке воды и о подорожании продуктов питания (продовольственном кризисе). Хотя в 2008 году ожидался прирост зерновых на 2,6%, до 2 миллиардов тонн, это мало повлияло на цены (“UN: Soaring food prices likely to persist”, msnbc.com, 11.04.2008). Пшеница и рис удвоились в цене за последний год, кукуруза подлетела на треть. Причины несколько: увеличение спроса в Индии и Китае, новые ограничения экспорта, сокращение предложения, спекуляция, климат. Генеральный директор ФАО, Жак Диуф (Jacques Diouf), заявил, что это долгосрочное явление. Высокие цены бьют в первую очередь по бедным – в развивающихся странах, тратящих 60–80% своего дохода на еду (10–20% в развитых странах). В данной сфере главные битвы ещё впереди. Исчерпают продуктовый кризис, найдут другой.

СЕВЕРНОВА Ксения — интернетовский друг редакции “Нашего современника”, живёт за границей. Предлагаемая статья является отрывком из её политологического исследования.

Мировые СМИ предпочитают об этом помалкивать. Гораздо интереснее показывать на экранах красочные сюжеты новой “Пятой мировой войны”: протесты в Тибете накануне Олимпиады в Пекине, нападение Грузии на Южную Осетию, газовый конфликт России и Украины, чуть не заморозивший Европу и, самое впечатляющее – провал мировых финансов в “чёрную дыру”, в “преисподнюю”. Годятся для заполнения экрана и отвлечения внимания и природные катастрофы. Даже возникший “из ниоткуда” свиной грипп был сразу превращён в первостепеннейшую новость, понизившую котировки всех бирж...

3. Финансово-экономическая война. Её можно сравнить с двусторонним насосом. В одну сторону направляются деньги на подкуп агентов и предателей, организацию “выборов” с заданным результатом (при промахе – извольте повторить), “цветных” революций, покупку земли, ресурсов, заводов, правительственных структур, СМИ. В другую сторону текут материальные ресурсы, беглые капиталы и разные “производные” – от выгодных договоров до географических приобретений.

4. Информационная война также многогранна. Включает как минимум монополизацию связи (радио, телефон, телеграф, факс, почта, интернет), что весьма важно в любой человеческой деятельности, в том числе военной, экономической, управленческой; стандартизацию мышления (все смотрят одни и те же новости по ТВ, всем вдалбливаются одинаковые мысли, сведения, параметры, образчики поведения).

5. Создание параллельной фиктивной действительности, распространяемой СМИ. Население воспринимает её как настоящую, действует, основываясь на фальшивых, несуществующих предпосылках; это неизбежно приводит к ошибкам и поражению (следовательно, чтобы сохранить остатки свободы, инициативы, жизни, граждане должны изначально не верить никаким СМИ, перепроверять любые сведения).

6. Научно-технологическая война ещё более многогранна и опасна. Тут первенство в любой области может стать решающим, будь то контроль космоса, новые виды оружия, манипулирование едой, генетикой. Представьте, что всем эмбрионам будут внедрять те или иные гены... Это тоталитаризм от стратосферы до хромосом.

7. Политическая борьба. Всё время после победы над СССР США сохраняли положение сверхдержавы – страны, защищающей своих союзников и за это получающей не только выгоды технологического лидерства (так как военные расходы – наиболее эффективный способ стимулирования технологического прогресса), но и коммерческие, правовые уступки с их стороны. Главная из них – согласие на выполнение США функций глобального регулятора и полицейского (с этим неразрывно связано и перекачивание в США ресурсов всего мира при помощи эмиссии доллара как мировой резервной валюты). Хотя после исчезновения сдерживающей силы в лице СССР противоречие между интересами США как регулятора глобальных рынков и в то же время ключевого участника их приобрело неприемлемую остроту. США сохраняли своё положение – сначала благодаря инерции, а с конца 90-х годов за счёт конструирования ими врагов (террористов, rogue states), от которых они якобы защищали “мировое сообщество”, то есть Запад. Но, как справедливо говорится, можно всё время обманывать некоторых и некоторое время всех, но обманывать всё время всех невозможно. С одной стороны, искусственность новых врагов, назначение которых производилось для оправдания господства США, стала явной даже для их союзников (что выразилось, в частности, в неприятии Евросоюзом агрессивных устремлений США в отношении Ирана). С другой, мировая экономика оказалась подточенной разрушительным эгоизмом США как её организатора и регулятора.

Этот список, не исчерпывающий, но ограничимся им. Обратимся к рассмотрению финансовой области.

* * *

Финансовый кризис – это крупномасштабное стратегическое действие в ходе войны за установление Нового Мирового Порядка, (глобализации), направленное против всего населения земного шара.

Причин, орудий, рычагов несколько. Дефициты всех категорий, торговый, бюджетный; из-за них доллар постоянно терял свою стоимость. Уже к февралю 2007 года общий дефицит текущего счёта приближался к 800 миллиардам долларов, 7% от ВВП США; чтобы финансировать его, а также и свои капиталовложения за границей (закупки чужих активов), Америке требовалось привлекать около 1 триллиона долларов в год (С. Fred Bergsten. Testimony before the Budget Committee of the United States Senate “The Current Account Deficit and the US Economy”, 01.02.2007).

Рискованные ипотечные кредиты. Вследствие иска NAACP Верховный Суд приказал банкам не дискриминировать афро-американцев при оформлении ипотечных займов. Кредиты давали, не проверяя платёжеспособность заёмщика. Эти долговые обязательства соединяли в большие блоки, продавали и перепродавали другим фирмам. Те на их основе выпускали акции, которые, в свою очередь, нарахвата покупали банки, фонды, вкладчики. Но люди с низкими доходами при первой трудности не справлялись с выплатами (только за март 2008-го ставки увеличились на 40%). Начинались длительные (около года) и дорогие для банка (около 25% стоимости дома) процедуры по ликвидации; люди же теряли свой вклад и дом. Явление приняло угрожающие масштабы, вся пирамида рухнула, как картонный домик. (James Jacoby, Jill Landes, “House of cards”, CNBC, 13.02.2009, www.msnbc.msn.com/id/29163182/). Джордж Сорос заявил, что количество невыплат по ипотекам на дома могло достигнуть 5 млн единиц (Bloomberg, 11.04.2008). В мае 2008 года Конгресс США утвердил проект для гарантирования ипотек на 300 млн долларов (Bloomberg, 9.05.2008). Многие стали иронизировать над “невидимой рукой” свободного, капиталистического рынка, которая самостоятельно вносит равновесие в этот рынок. Ответ прост. Это не “невидимая рука”, а вполне видимая политика, когда налогоплательщики расплачиваются за проделки спекулянтов (да и за чиновников, не справляющихся со своими обязанностями). Один журналист утверждал, что Америка поставила международную финансовую систему на колени, завалив мир некачественными ипотечными долгами (Robert Morley, “The CON that Turned the World Against America”, The Philadelphia Trumpet, november–december 2007, 1).

Бесконтрольная работа печатного станка. Для оплаты счетов и расходов казна США печатала доллары без обеспечения, которые потом гуляли по всему белому свету, обесценивались на ходу – с 2002 года доллар потерял около 20% своей стоимости (The Economist, 15.9.2007, 90). Поэтому получившие их, законно или незаконно, искали, куда их вложить, как с них получать проценты, доход, ибо в реальной экономике неоставало возможностей. В 2006 году иностранные вкладчики купили около 400 триллионов бонов, напечатанных американскими корпорациями (включая ипотечные облигации, не гарантированные правительством США).

Дерегуляция. Бывший председатель совета директоров Федеральной резервной системы США Алан Гринспэн (Greenspan) нарочито противился контролю над всякими финансовыми заведениями и их махинациями. Предупреждения о грядущем кризисе (Byron Wien) или о шулерских махинациях игнорировались. Одного высокого менеджера выгнали из Меррилл Линч (Merrill Lynch) за предупреждение, сделанное за год до кризиса. С 1999 года биржевик Маркополос разоблачал пирамиду Мэдоффа (Bernard Madoff); в ноябре 2005 года подал документ в наблюдающий орган (SEC), но его “отметали” (Harry Markopolos, “The World’s Largest Hedge Fund is a Fraud”, Wikipedia). Другой умница, подсчитав, что цены на дома не могут беспрерывно расти, увидев, что на его предостережения не обращают внимания, сделал ставку на понижение цен и заработал сотни миллионов. В основном же никто не решился поступать наперекор Гринспэну, действовать по собственному разумению. Почему?

Кризис, как и любая война, прежде всего бьёт по бедным. Несостоятельные клиенты банков (то есть бедные) потеряли всё: первоначальные взносы продавцам, и то, что они успели выплатить банкам, и сами дома. Банки, дававшие займы несостоятельным клиентам, заплатили часть стоимости продавцу (то, что поверх первоначального взноса), но оставили себе полученные проценты и дома, которые, хоть с большими расходами и по заниженной цене, всё же продадут; это частично (или полностью) компенсирует суммы, данные продавцам домов. Организации, купившие ипотечные обязательства

и превратившие их в акции, истратили деньги на их приобретение, но заработали при продаже акций. Купившие акции в лучшем случае некоторое время получали проценты. А теперь ЦБ нескольких стран должны их вывозить — за счёт налогоплательщиков. Многие стали говорить, что это капитализм с приватизацией доходов и национализацией потерь.

“Эффект домино” распространялся. Если люди потеряли сбережения, то их потребление уменьшается. Если падает спрос, то надо снижать производство, потребление сырья. Надо увольнять служащих, которые, в свою очередь, расходуют меньше. Упал импорт, а следовательно, экспорт поставщиков, их доходы. В США дали ипотеку своему бедняку, а бедняк таиландец потерял работу, потому что его фирма не смогла экспортировать кроссовки. Спираль пошла вниз. Упали доходы заводов, а значит, и дивиденды акционеров, следовательно, и котировки акций. Упали биржи.

Потери головокружительные! Свистопляска денег с лёгкостью пёрышка перепрыгивала за миллиардов на триллионы. Стали гореть самые большие, с долгой историей, финансовые фирмы, банки, страховые компании. Меррил Линч списал 7,9 млрд долларов. Более осторожный Goldman Sachs (Goldman Sachs) распостился с 1,5 млрд долларов. Некоторые CDO продавались за 20% от номинала.

Но банки в конечном счёте не проиграли. В конце 2008 года в США должны были выбирать президента, гонка кандидатов свирепая. Буш потребовал у Конгресса утверждения плана по вбросу в экономику 150 миллиардов долларов (банки зарабатывали, а налогоплательщики расхлёбывали кашу; как говорили: приватизация заработков, социализация убытков). Позже, на поддержку экономики, утвердили 700 млрд долларов. После “изменений” Обамы сумма возросла до 800, но говорили, что и этого недостаточно.

Всё это происходило до начала мирового кризиса. Но вот к октябрю 2008 года выяснилось, что у Китая 1 208 млрд долларов валютных резервов, из них 40% в бонах американского правительства. Один конгрессмен спросил: как США выплатят 500 млрд Китаю? Ему ответили молчанием. А ведь в США хранили свои деньги шейхи Персидского залива, азиатские, европейские, латиноамериканские страны. Кроме того, и у американцев есть такие бонусы; правительство должно и за социальное обеспечение. Всего внутренний долг США равнялся 5,5 трлн долл. Казна попросила увеличить этот внутренний долг до 11,3 трлн. Дефицит бюджета США с октября 2008-го по февраль 2009-го составил 765 млрд долл. В одном только феврале 2009-го дефицит бюджета достиг 192,8 млрд долл. Это рекордный показатель для месячного дефицита. В конце февраля Барак Обама публично пообещал к 2013 году наполовину сократить дефицит федерального бюджета США, унаследованный от прежней администрации. Президент США заявил на конференции в Белом доме, что Америка “не сможет бесконечно поддерживать такой дефицит, как сейчас”. Глава Белого дома также объявил, что поручил вице-президенту Джо Байдену контроль за исполнением пакета экономических стимулов на 787 млрд долл. За прозрачностью расходов средства в рамках экономического плана будет отвечать Эрл Девани, в прошлом работавший в Секретной службе США (RBC, Google, 20.03.2009).

Кто, как и когда сможет (захочет) выплачивать этот, чужой, долг? Заставят? Забудут? После официального объявления кризиса потекли зелёно-бумажные моря по всему белому свету. Федеральный Резерв (ЦБ США) выделил 540 млрд долларов, чтобы выкупать активы (клиенты забрали 500 млрд долларов). В Европе страны барахтались в одиночку, но тоже бросали миллиарды. Европейский ЦБ занял банкам 773,2 млрд евро (1,02 трлн долларов) (The Economist, 25.10.2008, 12, 89). Несмотря на вливания, прежде “доверчивые” банки перестали верить друг другу.

Но и это не всё. Банки, до кризиса, получили вкладов от инвесторов во всём мире на 84 млрд долл (Bloomberg, 02.02.2008). То есть иностранные инвесторы вложили свои деньги в ослабленные фирмы, предположительно за долю собственности. Так что иностранцы рискнули своими деньгами, а американцы, до поры до времени, поступились частичкой своего превосходства, чтобы не сказать — суверенности. Вопрос, до какого момента и до каких условий США будут терпеть, чтобы первозрядными банками в значительной мере владели какие-то шейхи, китайцы или россияне? И как Вашингтон вернёт эту собственность Америке? Конфискует, запретит, заставит продать?

Когда арабы хотели купить портовые установки, им вежливо показали отворот поворот.

Первые итоги. Кризис показал прежде всего “слепоту” специалистов всех уровней. Слепоту чиновников, утверждавших займы. Слепоту банкиров, покупавших сомнительные акции, несмотря на то, что постоянно следили за развитием финансовых потоков, получали всевозможные отчёты от аналитиков, крутились в высокопоставленных кругах, узнавали о происходящем, используя всё: от достоверных данных до сплетен. Главы разных ЦБ и правительств, также по долгу службы, профессионально следили за событиями, получали отчёты, начиная от спецслужб до своих финансовых экспертов, но ничего не предприняли в начале кризиса, чтобы сократить потери, и вот в августе 2008 года оказалось, что они так же удивлены и схвачены врасплох, как последняя кухарка. Плюс кухарка разорится на сотню, на тысячу; а эти “гении финансов” просаживали миллиарды (или успешно воровали миллиарды, как Мэддофф). Что странно – все, как бараны, как косяк рыбы, совершили одну и ту же ошибку, никому не пришло в голову быть осторожнее, не рисковать, да ещё в таких масштабах, хотя предупреждения об опасности звучали. Прожжённые циники из ЦБ не посчитали нужным пристально контролировать других чиновников, банкиров. Неужели ради установления глобализации они пожертвовали экономикой собственных стран; потом, как матёрые актёры мирового театра перед публикой, изображали “сюрприз”, “недоумение”?

В один из кульминационных моментов секретарь финансов Полсон (Henry Paulson) заявил, что впервые после кризиса 1929 года правительство США купит доли американских банков. На это Конгресс отпустил 700 млрд долларов. За одну неделю не реализованные потери вкладчиков (“paper loss”) достигли 2,4 трлн долл (по оценке Dow Jones Wilshire 5000 index); за 2008 год потери достигли 8,4 трлн долл. Английский индекс FTSE опустился ниже отметки 4 000 впервые за пять лет. В России биржа не открылась вообще. Финансовые чиновники “большой семёрки” (Россию тогда “забыли” пригласить) обещали поддержать основные банки, чтобы избежать их закрытия. Было интересно наблюдать за зигзагами биржи. Один день они поднимались в США, а в Европе падали; на следующий день, наоборот, поднимались в Европе и падали в США. Видимо, кто-то хорошо зарабатывал на этих колебаниях.

Так что война эта бьёт и по гражданам Америки. Кончился миф о народовластии в самих США, о равенстве всех перед законом. Правительство Вашингтона отказалось выкупать дома нерадивых покупателей. Но то же правительство истратило сотни миллиардов долларов на спасение азартных игроков – банков, где директора получали десятки миллионов вознаграждений. Значит, богатых игроков (жуликов) на деньги налогоплательщиков спасать можно, а безработных – нет. В теории может появиться опасность, что налогоплательщики начнут думать: куда идут их налоги? На “борьбу с терроризмом” где-то за океаном? На спецслужбы, которые следят не только за бородами мусульманами, но и за американскими гражданами? На разрушение и завоевание чужих стран, никакого вреда США не причинивших? На содержание тюрем типа Гуантанамо? На гипертрофию Вооружённых Сил, когда нет равнозначных противников? На оплату коррупции таких фирм, как Halliburton (Robert Greenwald Film. “Iraq for sale; the war profiteers”)? На поддержку не всегда демократических режимов в других странах? На спасение азартных банкиров? На зарплату чиновников, покрывавших этих банкиров и не справившихся со своими обязанностями?

Расходы на содержание государственного аппарата США до недавнего времени росли стремительно. В 2006 году федеральные, штатные и местные администрации истратили на свои нужды 4,6 триллиона долларов, тогда как ВВП США составлял 13,1 триллиона долларов. Если в 1946 году на каждые 100 граждан было 2,3 штатных и муниципальных чиновника, то в 2007-м – 6,4, а если бы пропорция сохранилась, то сейчас было бы на 12,2 млн меньше служащих, которым налогоплательщики должны обеспечивать зарплату. Средний гражданин работал треть года, 120 дней, на налоги, только 105 дней на самообеспечение (еда, одежда, жильё). А вот в 1900 году на налоги работали всего 22 дня (Michael Hodge, Grandfather Economic Report, March 2007; The Philadelphia Trumpet, October 2007, 4).

Но каковы возможности сопротивления граждан? Выборы в Америке давным-давно превратились в двухколейный загон: попробуйте выставить свою

кандидатуру от третьей партии или в качестве независимого кандидата. Прогорите. Нет других независимых и сильных структур. Внутренние беспорядки, даже в США, при необходимости будут усмирять огнём и мечом, конечно, ради “спасения демократии”. СМИ — часть системы управления обществом. Например, СМИ убедили огромное большинство в официальной версии о картинном “влетании” самолётов в здания Всемирного торгового центра 11 сентября 2001 года. Что позволило начать “борьбу с терроризмом”.

Нужно, однако, поставить и точки над “i”. Сколько говорили и писали об излишнем потреблении в США, — а потребители старались потреблять как можно больше, всё им подавай “кинг саиз” (гамбургеры, напитки, газеты, телевизоры, автомобили). Сколько говорили и писали о разложении и развороте, — а американцы обожают скабрзные шоу, азартные игры, спиртное и табак, они первые потребители наркотиков, тратят миллиарды на всё это, часто в долг, на кредитные карточки (что сулит ещё один кризис). Сколько говорили и писали о внутреннем долге США — и всё-таки обыватели согласились оплачивать агрессию против Югославии, Афганистана, Ирака (чудом пока что спасся Иран), посылали туда своих сыновей убивать людей, которые им ничего не сделали. Сколько говорили и писали о личных долгах, а американцы, как сумасшедшие, покупали в кредит дома, машины, тряпки; потом жаловались на проценты, которые нужно платить. Сколько кризисов, мыльных пузырей уже пережили и не выучили урока? Так что обыватель так же виновен в разворачивании мирового кризиса, перерастающего сейчас в Пятую мировую войну.

* * *

Каковы же его последствия для развитых стран? С одной стороны, Европа также привыкла жить в долг, и ей пришлось расплачиваться. В 2007-м ВВП Англии составил 1,33 трлн фунтов стерлингов, а задолженность британцев перед банками — 1,35 трлн фунтов (“Ведомости”, 27.08.2007). И сильнейшие английские банки потерпели катастрофу. То же и в других странах. Пришёл конец мифа о “Трёхсторонней комиссии” (и всех других тайных организациях). Две стороны, европейскую и азиатскую, “прокатила” третья сторона, США, не посчитавшись с их достоинством, силой экономик и древними культурами. С ними обошлись, как с самой последней банановой республикой в “третьем” мире. Не защитил их и тот факт, что они союзники, что они долгие годы подлаживались (подчинялись, подлизывались, даже шли на преступления, лишь бы угодить “хозяину”).

Не менее печальные последствия и для других стран. Получилась как бы “виртуальная” игра. Страны, продававшие материальное сырьё, свои недра, нутро, на полученные долларовые бумажки покупали опять же бумажки — акции. Когда последние упали, то оказалось, что они своё сырьё просто подарили. А их народы лишились возможности обрести заводы, инфраструктуру, рабочие места. Об этом написали энное количество страниц. Ну и что? Власть предержавшие продолжали убийственную политику. В 2006-м приток средств в развивающиеся страны достиг 480 млрд долларов. У них огромные запасы валют. Так что предположительно они смогут выдержать отток средств, если вкладчики вложатся в менее рискованные объекты — по прогнозу агентства Фитч (“Ведомости”, 27.08.2007). Следует, однако, уточнить: выстоять смогут те, у кого эти деньги сосредоточены. Другие их не имеют, они просто нищие. Им падать некуда, они давно лежат на лопатках. Но и богатым сложно. Как быть таким, как Ливия? Кроме нефти ничего нет, внутри страны она почти не нужна, а продавать (дарить) за зелёные бумажки — глупо. “Развивающиеся” (в какую сторону?) страны попали в западню — то самотёком, непроизвольно, неосознанно, а кто и загнанный в угол. Китай, Бразилия, Индия тоже не увернулись от удара.

Россия оказалась всё ещё относительно сильной. Но сила России, впрочем, как и сила любой иной державы, держится на экономическом базисе. На данном этапе экономический базис составляют её сырьевые ресурсы, прежде всего нефть, мировые цены на которую в последние годы были чрезвычайно высоки. Перед Западом продолжала стоять задача подорвать, уничтожить основу благополучия России в ходе мирового финансового кризиса. Тем более что все предпосылки для него давно назрели на самом Западе; нужно

было только в нужный момент “спустить курок”. Цены на нефть упали на две трети, а с ними и доходы РФ.

О Китае надо сказать особо. Страна экспортирует колоссальное количество товаров, за что получает расписки на зелёной бумаге, которые собирает на чёрный день. Но их накопилось очень много — 1,2 триллиона долларов. Они увеличиваются на 1 млрд в день. Не имея достаточных возможностей для инвестиций внутри страны, Пекин стал их давать на хранение покупателю (США) под проценты, вкладывая в ГКО американского правительства. Если китайцы захотят их отоварить, то во всём мире не найдётся сырья, машин, транспорта на такую сумму. Китай может завалить всю систему, но пострадает и сам. Создалась “виртуальная” ситуация: США обещает выплатить, Китай надеется получить. Такая торговля — обмен обещаний на надежду. Если Китай пригрозит США, то Вашингтон заморозит китайские счета в Америке. Если Китай всё же потребует возврата своих кровных, а США откажутся, то перед всем миром придётся открыто признать крах всей системы (это уже все знают, но в ужасе делают вид, что ещё не поняли). Получается как бы борьба сиамских близнецов: порознь не могут, а вместе дерутся.

Поскольку в Китае правят китайцы, а не чужеземные советники, то, увидев опасность, они начали принимать меры обороны, правда, с большим опозданием. А именно — скупать за доллары материальные блага, перекладывая риск на кого-то другого. Для этого создали компанию для инвестиций по всему миру: China Investment Company (CIC), дав ей для начала 200 млрд долл, около 1/6 части валютных резервов. Китай начал вкладывать и в частные фирмы. Например, 21 мая 2007 года он объявил, что вложит 3 млрд долларов в Блэкстон (Blackstone), что, возможно, даст фирме предпочтительный доступ на китайский рынок. Это часть тех 300 млрд долларов, которые Китай отложил в 2007 году для иностранных вкладов.

Раньше Китай надеялся, что Евросоюз будет противовесом США, но после прихода к власти проамериканских Меркель в Германии и Саркози во Франции, эти надежды не оправдались. Европа — главный торговый партнёр Китая, торговый дефицит 27 стран Европы с Китаем достиг в 2006 году 131 млрд евро (дефицит США приблизился к 240 млрд долларов). Всё же Европа занимает более низкое место в политических расчётах Пекина, ибо китайцы считают, что европейцам не хватает стратегического взгляда, что внутренние распри их ослабляют.

Китай использовал эти распри. Он подписал контракт на продажу Пекину двух ядерных реакторов на 11,9 млрд долларов и разместил заказ на самолёты Аэрбас (Airbus) на 17 млрд долларов (The Economist, 01.12.2007, 54–56, 66).

* * *

Из всего этого следует два вывода. Один “логичный”. В результате кризиса США утратили основу всякого лидерства — моральный авторитет. Годами США читали мораль банановым республикам о вреде коррупции и безалаберности, а оказалось, что сами вели свою экономику почти так же, как Зимбабве. Эгоистическая неспособность реструктурировать созданную ими систему (ибо это неминуемо ограничило бы их интересы ради общего блага) привела к утрате и интеллектуального лидерства. Республиканский сенатор Джим Де Минт (Jim DeMint) лил крокодиловы слёзы по поводу того, что план спасения системы заставит невинных налогоплательщиков спасать провалившихся политиков, платить за ошибки Уолл-Стрита.

Глобальное лидерство США после Второй мировой войны кончилось. Американская вера в свободный рынок саморазрушилась. Эта перемена имеет такие же широкие последствия, как падение Советского Союза (Figueroa Augusto. “Se derrumba el imperio; La caída de Wall Street es el muro de Berlín de Estados Unidos”, La Razón, 05.10.2008). Хотя либерализованный рынок исчерпал себя, США держались за либеральные догмы, забыв слова величайшего из своих президентов, Франклина Делано Рузвельта о том, что капитализм — исключительно устойчивая система, разрушить которую под силу только свободе действий самих капиталистов. Эта система отвергалась США не столько из-за религиозной индоктринированности их элиты, сколько из-за

коммерческой выгоды для них самых безумных догм либерального фундаментализма. В результате стратегическая инициатива была перехвачена Евросоюзом, и именно президент Франции – родины “дирижизма” – провозгласил конец идеи “свободного рынка”.

По большому счёту перед США встал глобальный выбор: попытаться преодолеть мировой, и в том числе внутриамериканский кризис, прибегая к обычной своей политике “большой дубинки”, развязывая Пятую мировую войну, или всё же определить контуры нового мира, где будут утверждены новые приоритеты, будут проведены наиболее насущные изменения, а именно:

- контроль над глобальными спекуляциями (в перспективе – за всеми глобальными корпорациями с созданием глобального наблюдательного, а затем и регулирующего органа);

- введение 15-процентного налогообложения капитала, выводимого из страны, менее чем через год после его ввода (в кризисе 1997–1999 годов это спасло Чили и Малайзию);

- реструктуризация и вывод из-под исключительного контроля США МВФ и Мирового банка;

- обеспечение прозрачности работы МВФ и Мирового банка, вплоть до открытой публикации и обсуждения их методологических материалов на стадии разработки;

- превращение “большой восьмёрки” в орган глобального регулирования, что требует включения в неё всех стран, ВВП которых не ниже ВВП Канады. Это означало бы превращение G8 в G11 за счёт принятия в неё Китая, Бразилии и Испании. При снижении порогового уровня ВВП с 1,6 до 1,0 трлн долларов G8 превратится в G14 за счёт Индии, Мексики и Австралии. А также выработки процедуры принятия обязательных для всех её членов решений.

Второй “нелогичный”, но на деле, реальный вывод. США намереваются утвердить своё владычество в мире в единственном числе посредством кризиса, несмотря на торговый, бюджетный и прочие дефициты. Америка тратит астрономические суммы на вооружение и платит за сырьё и работу бумажными фантиками, когда все знают, что это фантики без обеспечения. Один доллар – это расписка на одну десятиллионную часть американского долга. Всё поставлено в положение, когда вынуждены принимать эти фантики по виртуальной ценовой планке (и стараться их тут же дать кому-то другому в обмен на что-то материальное, пока можно хоть что-то получить; получивший тоже постарается их сбить третьему лицу, как кусок сухого льда, гжущий руки). При вбросе энных триллионов, теоретически оборот денег ускорится, он будет вертеться, как волчок, но товары с такой скоростью не перешлёршь, не используешь, появится новая нестыковка... Что же останется? – сидеть на своём сырьё, остановить производство? Ведь нефть, золото, трактор на ужин не съешь, нужен денежный (долларовый) эквивалент, вечный обмен виртуальных денег на материальные ценности. Отказ же от такой игры грозит вполне реальным наказанием. США объявят вас террористической страной, подделают какие-нибудь “доказательства”, и начнут бомбить, как прокажённых; никто их не остановит, потому что они сильнее всех. Для США самой “продуктивной” сферой в такой ситуации стали вооружённые силы. Угрозами или прямыми военными действиями они могут подчинить другие государства, заставить их принять невыгодные условия, отнять у них ресурсы и деньги, загнать в какой-нибудь концлагерь (как делает Израиль с Газой) или попросту “выбобить” из существования. Всемирный кризис неизбежно и намеренно перерастает в мировую войну – “огнестрельную” или “мирную” – Соединённых Штатов против всего остального мира за сохранение своего господства.

Итак, на повестке дня два сценария – мирный и военный. Каким будет окончательный выбор мировой и, прежде всего, американской – элиты? Скоро увидим...