



*“Наш современник” не раз публиковал материалы, посвящённые российско-польским отношениям. Достаточно вспомнить работу Ст. Куняева “Шляхта и мы”, серию статей В. Шведа и С. Стрыгина о расправе над красноармейцами в польских лагерях смерти в начале 20-х годов и о “белых пятнах” Катынского дела.*

*Эти публикации, ломавшие стереотипы, сложившиеся в западной прессе и скопированные в российской либеральной печати, вызвали оживлённые и, надо признать, далеко не доброжелательные отклики в Польше. Особенно усердствовал в нападках журнал “Новая Польша”.*

*И добро бы дело ограничивалось полемикой с “Нашим современником”. На чужой роток, как известно, платок не накинешь. К сожалению, “Новая Польша” позволяет себе многочисленные злобные выпады против России и русского народа. Что побуждает задать резонный вопрос: почему откровенно русофобское издание имеет фактически статус “наибольшего благоприятствования” и поступает в российские библиотеки от Смоленска до Владивостока?*

*Этот вопрос был задан Станиславом Куняевым на заседании Комиссии Совета Федерации по информационной политике. Выступление главного редактора “Нашего современника” нашло поддержку у присутствующих. Парламентский корреспондент журнала “Российская Федерация сегодня” В. Щепоткин даже откликнулся статьёй, развивающей тезисы Ст. Куняева.*

*Редакция “Нашего современника” сочла эту публикацию столь актуальной, что решила перепечатать её из майского номера журнала.*

**ВЯЧЕСЛАВ ЩЕПОТКИН**

## ПОЛЬСКИЙ РУПОР И РОССИЙСКАЯ НЕМОТА

**По следам одного выступления в Совете Федерации**

В Совете Федерации прошло заседание Комиссии СФ по информационной политике. На нём состоялся разговор о бедственном положении российских литературно-художественных журналов.

Рассчитывая на помощь государства, руководители изданий, от имени которых выступил главный редактор журнала “Звезда” Яков Гордин, попросили участвующих в заседании представителей Роспечати и Министерства культуры организовать подписку для сельских библиотек страны хотя бы на несколько основных журналов России.

В ходе обсуждения этой идеи выступил и главный редактор журнала “Наш современник” Станислав Куняев. Он сказал:

— Вот выходит журнал “Новая Польша”. В нём Ежи Помяновский — главный редактор — пишет, что журнал бесплатно распространяется по всей России. Его можно найти в районных библиотеках до самого Сахалина. Значит, есть такая возможность для иностранного журнала, издающегося в Варшаве, но на русском языке. Видимо, государство помогает. А мы как пасынки у нашего государства...

## Помои на потоке

Насчёт поддержки — оказалось точно. Причём сразу двумя государствами: польским и российским. Польша за свои деньги журнал издаёт и рассылает, а Россия официальным документом разрешает распространять его по своей территории.

Такое распределение обязанностей и тесное сотрудничество, видимо, должны работать на одну общую цель. Какую же? Позвонив по указанному в журнале московскому телефону, я узнал, что цель издаваемого журнала — “укрепление дружбы между Польшей и новой Россией”. А затраты на издание, перевод текстов, доставку журнала читателям в разные города России — это “польская благотворительная акция”.

Ну что ж, очень благородные заявления. К тому же подкреплённые немалыми средствами: кто знаком с издательским бизнесом, знает, во что может обходиться такая “благотворительная акция”. Но вот вопрос: соответствуют ли эти заявления реальным действиям польской стороны? Знают ли те, кто регистрировал журнал “Новая Польша” в России, как “укрепляет дружбу” с нашей страной издание пана Помяновского? Давайте посмотрим. В одном из номеров читаем: “Иногда мне кажется, что народ, причинивший своим соседям и всему человечеству столько зла, угнетавший и истреблявший литовцев, татар, поляков, чеченцев, — да, собственно, все соседние народы — вообще не имеет права существовать”. О каком же народе, причинившем “всему человечеству столько зла”, идёт речь? О русском. Именно ему “Новая Польша” отказывает в праве на существование. Давно в мире не звучали подобные людоедские заявления.

Даже если бы это был отдельный эпизод в общередакционной политике, и то он заслуживал бы серьёзного внимания. Однако русофобией и неприязнью, если не сказать ненавистью к нашей стране, как минами, напичканы многие страницы журнала. Для этого используются разные жанры и приёмы: интервью, цитаты из польских газет, рецензии на книги и т. д. Например, в одной рецензии читаем “о самосознании поляка, жившего в чужом государстве, которое всевозможными методами уничтожало в пределах собственных границ иные народы”. Разумеется, поляк — это бывший советский гражданин, 1951 года рождения, а государство — СССР.

В другом номере — интервью, автор которого говорит: “В миллионах экземпляров издавались стихи Сергея Михалкова о дяде Стёпе, советском милиционере, — а ведь это фашистская литература”. В самом свежем, втором, номере за 2008 год сообщается, что “Карамзин вскармливал русский шовинизм”.

Особое удовольствие, судя по всему, редакции доставляет ставить на одну доску фашистскую Германию и Советский Союз. Я уж не говорю о теме Катыни, вокруг которой в журнале даже не крик, а истерика. Тут и ссылка на юную девушку-экскурсовода в одном из российских музеев, разумеется, безымянную, которая со знанием дела рассказывает о том, как советские убийцы расстреливали поляков из немецкого оружия: не для того ли, чтобы потом замести следы в Катыни? И требование “назвать поимённо” каждую жертву репрессии. Вроде бы не из меркантильных соображений. Для торжества справедливости. Однако тут же говорится, что “немцы аккуратно расплачиваются за свои преступления, выплачивая полякам довольно значительные суммы”.

В результате довоенная Россия на страницах журнала выглядит не просто хуже нацистской Германии. Она — исчадие ада. Так, в одном номере утверждается, что в 1937–1938 годах в Ленинграде поляков “расстреливали в 31 раз чаще”, чем представителей других национальностей. В другом говорится о приказе Ежова расстреливать всех граждан СССР с польскими фамилиями (интересно, как быть с Твардовским, Исаковским, Паустовским и т. д. и т. п.).

В военный же период советский, российский солдат даже близко не подходит по благородству к фашистскому. Вот что пишет журнал “Новая Польша” в № 5 за 2007 год: “Дневные и ночные бомбёжки наших городов самолётами, прилетавшими с востока, не щадили гражданского населения и, как правило, были хаотическими. Сильно поредевшая немецкая авиация пронеслась на высоте 300 м над землёй, а пришельцы довольно расточительно распоряжались своими боеприпасами. Особенно отличались этим недавно взятые на вооружение “Катюши”.

Это об операциях по освобождению Польши. А вот о солдатах, не давших немцам уничтожить миллионы поляков. Дополнительно к тем, кого нацисты уже успели превратить в пепел. Советские воины, по словам автора журнала, “пользовались любым случаем, чтобы принудить беззащитных женщин к оказанию сексуальных услуг или удовлетворить свой спрос на дефицитные у них на родине часы”.

Даже в том, что “немцы сровняли Варшаву с землёй”, оказались виноваты мы. Ну не вывернутая ли наизнанку логика?

Впрочем, она становится понятной и естественной, когда читаешь профессора Вегоркевича. Рассказывая о том, каким был демократом Гитлер, как он “уважал суверенитет и правосубъектность” своих сателлитов, этот мыслитель заявляет: “Мы могли бы найти место на стороне рейха почти такое же, как Италия, и наверняка лучшее, нежели Венгрия или Румыния. В итоге мы были бы в Москве, где Адольф Гитлер вместе с Рыдз-Смиглы принимали бы парад победоносных польско-германских войск”.

В дни празднования очередного Дня Победы над фашистской Германией, думаю, россиянам полезно узнать размышления таких вот “профессоров” из Польши. И ещё. Очень жаль, что из текущего времени нельзя увидеть будущее. Знай тогда наши солдаты и офицеры, как их будет обливаться помоями польский журнал, стали бы они спасать заминированный гитлеровцами Краков, отдавать свои жизни, чтобы ими прикрыть от уничтожения приговорённый “демократом Гитлером” польский народ? Как говорят, не делай добра, не получишь зла.

Впрочем, со злой неприязнью, а порой и с явными оскорблениями журнал пишет не только о нашем прошлом. В том же № 5 за 2007 год говорится: “Решение строить северный газопровод, соединяющий Россию с Германией в обход Польши, аналогично пакту Риббентропа–Молотова”. В связи с этим упоминается Путин, который “старается присоединить дикую страну к Европе”.

Пожалуй, это одна из немногих, если не единственная, сдержанная оценка российского Президента. Гораздо распространённые другие. Так, говоря о европейских политиках, журнал поучает, что они “должны задать себе вопрос, может ли нагло и агрессивно выступающий российский Президент быть надёжным партнёром, вместе с которым решаются трудные и опасные мировые проблемы”. А ещё раньше журнал пишет о Путине следующее: “Это сказал человек, по чьему приказу Российская армия истребила сто, а может, и двести тысяч чеченцев”.

Через несколько абзацев читаем: “На Путине лежит ответственность за смерть тысяч людей и действия российских войск в Чечне”. И это пан Помяновский со своей редакционной гоп-компанией считают добротным материалом для строительства здания дружбы? Прямо скажем, извращённые понятия об архитектуре межгосударственных и межнациональных отношений. Распространяя журнал по России, издатели стремятся напакостить, где только можно, столкнуть друг с другом отдельных людей, а то и целые народы. В одном из номеров читаем: “Выходит, пришло время Казани, присоединённой 450 лет назад, отделиться, как отделился в 1991 году Киев, присоединённый за 350 лет до наших времён”. Это что, тоже для укрепления дружбы и взаимного доверия?

### **Кто шлюз открыл, и кто его закрое?**

К сожалению, подобные примеры можно приводить достаточно долго. Но нужно ли? Не лучше ли спросить, как такое стало возможным? По территории России на русском языке распространяется издание, которое в любой другой стране за разжигание межнациональной розни, за оскорбление официальных лиц государства, за клевету на целый народ прикрыли бы ещё несколько лет назад. А то и вообще не разрешили бы распространять. Насколько известно, предпринималась попытка издавать подобный журнал для Белоруссии. Но там о чести страны заботятся строго и знают, чего ожидать от “панов помяновских”.

Но у нас, оказывается, такое допустимо. Выдав в 1999 году свидетельство о регистрации, Министерство по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации РФ сочло свою миссию законченной. Даже после публикации в российской печати критических заметок о несовместимости

многих материалов “Новой Польши” с заявленными целями, недружественный “рупор” спокойно распространяется по стране. Мы позвонили в ряд городов. В областных библиотеках Калуги, Смоленска подтвердили: журнал к ним приходит. Бесплатно. Предлагает его читателям и “Дом польский” в Смоленске. Охват гораздо шире, чем могут себе позволить некоторые российские журналы, ибо тираж, если верить написанному, 4800 экземпляров. Как подтвердили в библиотеках, находятся и читатели на каждый номер. То есть польский “рупор” разносит волны русофобии и неприязни к нашей стране довольно широко.

А есть ли подобное издание о России в Польше? Не по настрою. Хотя бы с подлинно соседскими целями: доносить правду о нашей стране.

В Министерстве иностранных дел России мне определённо сказали: нет. В Польше царит абсолютная российская немота. Никакого информационного противодействия мы там не ведём. Нет ни журналов, ни газет России на польском языке. “Почему?” Мой собеседник усмехнулся и, попросив, чтобы я не называл его фамилию, сказал: “Наверное, потому что мы бедные. Денег у нас, видите ли, нет на эти цели”.

Можно понять иронический сарказм моего собеседника. Страна, вливающая огромные деньги в процветание зарубежных компаний и не способная выделить малость их на объективную информацию о себе, своих целях, руководителях, обречена и дальше барахтаться в информационных помоях, разносимых по своей территории чужим изданием.

Но тогда, может, кто-то внутри России обратит внимание на польский “рупор” провокаций и воспользуется законными мерами для обуздания его деятельности? Ведь достаточно посмотреть на выходные данные, чтобы возникли вопросы. На 2-й странице написано, что журнал издаётся по поручению министра культуры и национального наследия Республики Польша. Насколько известно, министр в правительстве любой страны – лицо государственное. Официальное. Выходит, весь этот “полив” России, её народов, её власти и политики санкционирован на государственном уровне? Не даёт ли журнал чиновникам со Смоленской площади права отреагировать на такие действия по линии МИДа?

Меня заверили, что это не их функция. О “Новой Польше”, её скандальных публикациях знают, но меры должны принимать другие институты.

После недолгих поисков удалось выйти на этих “других”. С июля 2007 года в стране начала действовать Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Сокращённо: Россвязьохранкультура. Сотрудница отдела надзора за соблюдением законодательства в СМИ, выслушав сведения о “Новой Польше”, сначала решила, что это тоже “не их функция”, но когда узнала, что журнал официально зарегистрирован в России, тяжело вздохнула: “Тогда другой вопрос. Но мы в инициативном порядке дела не рассматриваем”.

Оказывается, должно быть обращение. Организации или гражданина. Ну что ж, прошу Россвязьохранкультуру считать эту публикацию моим официальным обращением. И редакции “РФ сегодня” – тоже. А для граждан России, которые имеют иное представление о своей стране, нежели оно показывается на страницах “Новой Польши”, указываем адрес для обращений: 109074, Москва, Китайгородский проезд, д. 7, строение 2. Россвязьохранкультура.