

---

ВИКТОР ПОДШИВАЛОВ

## ОТ ГЕРЦЕНА ДО БЕРЕЗОВСКОГО

Почему именно в Англию пытаются попасть люди, не желающие жить по законам стран, гражданами которых они являются? Ответ на этот вопрос уже давно пытались найти люди, хотя бы раз столкнувшиеся с этой проблемой. Много интересного удалось найти в работах известных русских дореволюционных авторов, в первую очередь экономистов и юристов. Их знания и практический опыт позволяют наиболее точно определить побудительные мотивы политики английских властей ко всем государствам мира, включая и Российскую империю.

Известный русский экономист Георгий Бутми считает основателем нынешней английской внешней политики канцлера Фрэнсиса Бэкона (1561–1626 гг.). Бэкон был гениальным политиком и великим англичанином. Его сочинения на политические темы поражают глубиной и определенностью мысли, ясностью и сжатостью изложения. Таковы “Рассуждения об истинном величии Великобритании” и “Опыты”.

“Владычество над морем есть некоторого рода владычество над миром, которое как бы самой природой даровано Великобритании. Народ, господствующий над морями, всегда будет волен объявить войну или уклониться от нее. Оружием он поддерживает свою торговлю, которая питает его силы. Рано или поздно все сокровища Индии будут ему принадлежать”. И далее: “Можно предсказать на основе опыта, что нация, предназначенная особенностями своего гения и своих законов к завоеваниям, завладеет достоянием прочих народов и подчинит их себе рано или поздно; такое государство должно всегда иметь в своем распоряжении наготове поводы, чтобы начать войну, так как в сердцах людей осталось еще настолько чувства чести, что нельзя открыто ничего предпринимать, не прикрывшись идеей справедливости”.

Для достижения этих целей Бэкон советует своим соотечественникам: “Употребляйте в дело людей предприимчивых, смелых, находчивых и решительных, даже до бесстыдства, если понадобится, лично заинтересованных в нашем успехе. Надо признать: мир так испорчен, что люди, способные на все интриги, полезнее в делах, нежели люди честные”. Известный русский адвокат и публицист А. С. Шмаков так характеризует политику английских властей: “Консерватизм и патриотизм – таковы два устоя великобританской гордыни. Истребление и того, и другого у остальных народов – основной принцип ее политики”.

Приведу ещё несколько выразительных цитат. “Под лицемерной маской паладинов свободы они сознательно занимаются пристанодержательством в интересах как своей собственной безопасности, так и неодолимой угрозы другим народам. Вот что говорил еще четверть века назад русскому нигилисту “Степняку” начальник лондонской полиции: “Я отлично знаю, кто вы такой

и каковы ваши товарищи. Но поймите, что Англия оказывает революционерам и анархистам гостеприимство лишь на известных условиях. Если мы даем вам убежище, то вовсе не потому, что преклоняемся перед вашими злодеяниями. У Англии есть священная для нее королевская семья и правительство, которое мы чтим. И вот мы полагаем, что обеспечиваем лицам королевской крови и другим представителям власти еще большую безопасность, разрешая иностранным политическим преступникам, гонимым у себя на родине, приют на английской почве. С этими иностранцами мы заключаем, так сказать, договор, который они обязаны свято чтить. Посему первая брошенная ими бомба, первый выстрел из револьвера, первый удар ножом по отношению к какому бы то ни было представителю нашей власти заставляет нас немедленно отказать чужеземным анархистам в гостеприимстве. Договор будет сейчас же нами разрушен, и всех вас мы выгоним из Англии туда, где вас поджидают гильотины, расстрелы и виселицы! "... Англия живет торгашеством и промышленной эксплуатацией других народов. Она одна ежегодно производит столько мануфактурных изделий, что при экономии их десять раз хватило бы на все пять частей света. Отсюда всякий чуждый фабрикант или заводчик — ее враг. Поэтому для нее, безусловно, необходимо создавать затруднения и препятствия развитию производства в других странах, в особенности же — мешать иностранной мануфактурной промышленности, так как всякий прогресс этого рода грозит лишить ее монополии и готовит ей соперничество не на жизнь, а на смерть. Избежать погрома возможно, только оставляя народы в промышленном детстве и поддерживая в их среде войны и анархию. Англия так и поступает". "Тем временем, как бы для общего соблазна приятелей, монополия снабжений всего света заставляет притекать в кассы Джона Буля богатства прямо чудовищные, и он добросовестно пользуется ими, чтобы повсюду содержать на жаловании междоусобицы и революции".

Эту мысль продолжает Г. В. Бутми: "Распоряжение громадными денежными средствами дает английскому правительству, которое справедливо называют правительством банкиров, громадное влияние во внешних и внутренних делах других государств, поскольку не одни внешние войны и внутренние перевороты, но и мирное направление общественной мысли путем национальной печати требуют денег и обеспечивают преобладающее влияние тому, кто умеет их дать на определенных условиях и на достижение целей, входящих в расчеты кредитора. Этим влиянием денег объясняется наглое поведение английской дипломатии и бесцеремонный тон "английской" прессы, прекрасно сознающих, что сила не в праве и не в аргументах. Этим же объясняется и раболепное подчинение дипломатии и прессы других стран самым вероломным требованиям и толкованиям "английских авторитетов".

Вся внешняя политика Англии представляет ряд вопиющих нарушений международного права, что не мешает, однако, той же Англии в большинстве случаев являться авторитетной толковательницей означенного права.

"Владычица морей" вносит войну и смуту во всякую страну, с которой приходит в соприкосновение. Тем не менее английские советники высокоценны при иностранных дворах, а содерживаемые благодаря им монархи уходят кончать бесславный остаток дней своих в ту же самую Англию, которой они служили, которая погубила их.

История показывает, что всякое государство, заключающее союз с Англией, тем самым неизбежно вступает и на путь своей гибели. Но вопреки здравому инстинкту народов их дипломаты и руководители периодической печати не перестают стремиться к такому отчаянному для себя договору с этим современным Карфагеном".

Пророческие для России слова!

И, наконец, мнение об Англии и ее политике известного деятеля сионистского движения Макса Нордау: "Англия, создавшая культ национальной гордости из того, что она является родиной преследуемых и отчизной лишенных отчизны; Англия, приютившая в своих недрах, в прошлые века, гугенотов, при Георге — французских эмигрантов, а в дни Священного союза — Мадзини, после 1848 года — эмигрантов всех стран, и в наши дни дающая убежище презираемым и ненавидимым всеми анархистам, Англия — священное убежище человечества".

Как тут не вспомнить события, развернувшиеся вокруг так называемого "дела Литвиненко", в которых прослеживаются признаки хорошо спланирован-

ной политической провокации. Ее цель – компрометация высших должностных лиц Российской Федерации. Если внимательно присмотреться к личности покойного Литвиненко, то станет ясно: это не такая значимая и влиятельная персона, из-за которой может разгореться весь сыр-бор. Ведь были и более весомые поводы для беспокойства. К примеру, в начале января 2007 года был найден мертвым в своей лондонской квартире 65-летний Юрий Голубев, основатель нефтяной компании ЮКОС. Отойдя от активного бизнеса, он оставался заметной фигурой в финансовом мире. Голубев был состоятельным и хорошо информированным человеком. Обстоятельства его смерти до сих пор остаются невыясненными, а Скотленд-Ярд комментировать это происшествие отказывается. Вот тут бы и обнаружить зловещую “руку Москвы”. Но сенсации не состоялось.

Как известно, 22 мая 2007 года глава британской Королевской прокуратуры сэра Кен Макдоналд сделал заявление о том, что гражданин Российской Федерации Андрей Луговой должен быть экстрадирован из России в Соединенное Королевство, где ему будет предъявлено обвинение в убийстве господина Литвиненко. Сэр Макдоналд не мог не знать, что Российская Федерация в соответствии с ее Конституцией, равно как и большинство стран мира, своих граждан, какие бы преступления они ни совершили, находясь за границей, не выдает. Вот факты. Только в 2006 году правоохранительные органы иностранных государств затребовали экстрадиции 334 граждан Российской Федерации, которые совершили преступления, находясь на их территории. Никто выдан не был. Если в Генеральную прокуратуру РФ предоставлялись материалы, дающие основания для привлечения к уголовной ответственности граждан РФ, совершивших преступление, то после их проверки возбуждались уголовные дела. Так, в январе 2007 года Московский городской суд признал Александра Бакаева виновным в убийстве гражданки Швейцарии, совершенном в 2002 году, и приговорил его к 20 годам лишения свободы.

Кто же и почему ищет и находит себе убежище в Лондоне? Вспомним исторические факты, они интересны и поучительны.

А. И. Герцен. Публицист. Проживал в Лондоне в 1852–1866 гг. Издавал антиправительственную газету “Колокол”.

П. А. Кропоткин. Теоретик анархизма. Жил в Лондоне в 1877 году. И с 1884-го по 1917 гг.

И сейчас в Лондоне ищут и находят убежище люди, нарушившие законы РФ и недовольные тем, что правоохранительные органы заинтересовались их неправомерными действиями. Сразу же вспоминаешь о знаковой фигуре российской политической и экономической жизни последних двух десятилетий – Борисе Березовском. Миллиардер в оппозиции, “первооткрыватель Лондона для русских олигархов”, Березовский и сейчас активно занимается политикой, находя поддержку у весьма влиятельных зарубежных кругов. По мнению политолога Анатолия Вассермана, для Березовского “квартира в Лондоне не обернется камерой в Матросской Тишине”.

Однако возвратимся к “делу Литвиненко”. Поскольку в Англии возбуждено уголовное дело по факту смерти Александра Литвиненко, мы будем говорить о нем как о потерпевшем и рассматривать его фигуру с правовой точки зрения, то есть объективно. Вот как охарактеризовал Литвиненко Владимир Овчинский, доктор юридических наук, генерал-майор милиции в отставке, бывший помощник министра внутренних дел России А. С. Куликова, осуществлявший с Литвиненко взаимодействие по линии борьбы с организованной преступностью в 1995–1997 гг.

– Зная лично Александра Литвиненко по совместной работе, могу утверждать следующее. Литвиненко был человеком, способным на любую провокацию и любое преступление. Литвиненко сознательно на деньги мафиозных структур фальсифицировал материалы с целью компрометации честных сотрудников подразделений по борьбе с организованной преступностью МВД России для их дискредитации и увольнения. Литвиненко, как было зафиксировано в оперативных материалах, поставлял информацию киллерам из курганского преступного сообщества. Когда в своих интервью Литвиненко говорил, что в органах безопасности работают убийцы, то, видимо, он прежде всего имел в виду себя самого.

Литвиненко участвовал в “разгонах”, с применением пыток выбивал за деньги долги у коммерсантов.

Литвиненко, боясь разоблачения за совершенные им уголовные преступления, пошел на известную провокацию – проведение пресс-конференции о заказе на убийство Бориса Березовского со стороны руководства ФСБ. Литвиненко был осужден за уголовные преступления, а не за диссидентство, как считают на Западе.

Зная Литвиненко как человека нечистоплотного, с уверенностью могу предположить, что он был готов и мог участвовать в незаконном обороте радиоактивных веществ. Тем более что в последние годы испытывал дефицит материальных средств.

И еще одна важная деталь: принятие Литвиненко перед смертью ислама. Владимир Овчинский дает свой ответ и на вопрос, почему “дело Литвиненко” оказалось таким востребованным именно сейчас.

“Нет сомнения, что против России реализуется заговор. Многие политические и финансовые структуры не устраивает то, что Россия реально стала подниматься с колен.

Им не нравится все большая независимость России как политического и экономического партнера Запада. Им не нравится “бесцеремонность” и уверенность России там, где раньше она проглатывала любые унижения. Они боятся применения Россией своего “энергетического оружия”, от которого во многом зависит благополучие Запада.

Их не устраивает, что Россия ужесточает коммерческие соглашения с крупнейшими британскими энергетическими компаниями, действующими на российской территории, – BP и Shell. Им многое не нравится, они многое в России хотели бы изменить.

Идеальным для Запада является российский “беспредел” и прозападная позиция начала 90-х годов. Но, как с горечью отмечает на страницах “Дейли телеграф” один из британских бизнесменов, “проблема в том, что у России на руках все карты, а у нас – ни одной”.

Начало эскалации напряженности в отношениях между Россией и Англией положено.

**г. Минск**