



**МИХАИЛ НИКОЛАЕВ**

*заместитель Председателя Совета Федерации*

## КАКИМ БЫТЬ РОССИЙСКОМУ СЕЛУ?

**9 июня 2008 года в Государственном университете по землеустройству по инициативе заместителя Председателя Совета Федерации Михаила Ефимовича Николаева состоялось заседание дискуссионной трибуны по проблемам развития российского села в первой четверти XXI века. Организаторами данного мероприятия выступили Совет Федерации совместно с Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова и Государственным университетом по землеустройству. В заседании участвовали видные отечественные ученые, специалисты-практики, представители региональных и местных органов власти, духовенства и общественных организаций, журналисты и писатели-публицисты, а также студенты и аспиранты. Большой резонанс вызвал доклад Михаила Ефимовича Николаева по перспективам развития российского села, задавший тон всей дискуссии. Текст его выступления редакция предлагает вниманию читателей.**

Уважаемые коллеги! Вопрос, вынесенный сегодня на обсуждение дискуссионной трибуны по проблемам развития социальной сферы села, имеет большое значение для поступательного развития нашей страны и её будущего.

Как вы знаете, корни России, ее мощь, духовность и традиции основаны на селе. За счет деревни поднималась экономика, проводились реформы, укреплялась армия.

И от того, как мы будем относиться к сельскому жителю сейчас, какой будет среда его обитания, во многом зависят перспективы развития нашей страны. Мы должны ответить на волнующие нас вопросы: кто в ней будет жить и работать? Каким мы хотим видеть российское село в будущем? Что нужно сделать, чтобы в процессе позитивных преобразований укреплялось крестьянство в России, чтобы росла ее экономика и менялась к лучшему социальная база села?

**Первое.** Нам нужно разработать систему взаимоувязанных решений, реализация которых привела бы к необратимому **развитию села.**

В этих целях важно определить ключевые проблемы развития сельских поселений, наметить комплекс мер экономического, правового и административно-управленческого характера, направленных на снижение бедности и повышение качества жизни сельского населения. В конечном счете, все это должно способствовать не только повышению уровня продовольственной самообеспеченности страны, но и созданию различных форм деятельности и собственности на селе.

**Еще одна острая проблема** заключается в том, что сейчас решение отдельных задач по развитию сельской экономики, созданию современной инфраструктуры разбросано по многим федеральным целевым программам. В этой связи нам необходимо добиться их объединения и полной реализации, учитывая, что они комплексные и охватывают все стороны и уровни сельской жизни. **Селу нужны хорошие инвестиции** из разных источников. От этого зависит и качество жизни населения, и финансовое благополучие сельскохозяйственных предприятий. Пока же АПК малопривлекателен для солидных инвесторов. Их отпугивает нынешнее состояние социальной и трудовой сферы села. Получается своего рода замкнутый круг, который наконец-то надо разорвать.

К сожалению, наша банковская система практически не участвует в инвестиционном процессе, особенно в развитии сельской инфраструктуры. Банки просто не заинтересованы в этом. Никто не хочет давать кредит на длительный срок. Думаю, что именно **инвестиции в социальную инфраструктуру села** позволят укрепить его материальную базу и постепенно ликвидировать техническое и технологическое отставание от стандартов развитых стран.

Очевидно также, что решить проблемы села только за счет государственных источников финансирования в рамках всевозможных целевых программ нельзя.

Необходимо разумное сочетание государственного регулирования производственных и инвестиционных процессов в АПК с широким участием органов местного самоуправления, непосредственно сельхозпредприятий, фермерских хозяйств и других форм.

Поэтому **наша основная надежда на низовую инициативу**, поиск внутренних резервов с учетом местных особенностей и глубинных мотиваций.

Например, в Мордовии есть фонд социального развития села. С его помощью создаются потребительские кооперативы, они предоставляют рабочие места, расширяют традиционные и образуют новые виды хозяйствования и оказания услуг по ремонту и строительству сельхозпостроек, здесь развивается даже культурно-просветительская работа.

Полагаю, что в России создание кооперативов в сельской местности имеет большие шансы на успех, прежде всего в силу исторически укрепившихся общинных традиций.

Особо хотелось бы отметить сельскохозяйственные кредитные кооперативы. Для личных подсобных и фермерских хозяйств на селе они являются практически единственным источником финансовой поддержки; помимо выдачи займов, кооперативы проводят обучение специалистов, оказывают юридические, консультационные и информационные услуги.

Село России сегодня очень нуждается в квалифицированных, хорошо подготовленных кадрах. Без них АПК не поднять. Однако их качественный состав неуклонно снижается.

Особую тревогу вызывает положение с молодежью. Среди основных причин – отсутствие для молодежи возможности продолжить образование, получить нужную квалификацию и работу по специальности с достойной зарплатой.

Многие выпускники сельскохозяйственных вузов, а это почти 60%, не приходят на производство. Поэтому программой “Социальное развитие села до 2010 года” предусмотрено **системное решение задач развития сельских общеобразовательных учреждений** в качестве важного условия снижения дефицита кадров.

Нам нужны молодые командиры производства, если хотите, лидеры крестьянства, способные направить в нужное позитивное русло происходящие на селе процессы.

Для совершенствования системы сельского образования, повышения квалификации на качественно новый уровень весьма актуально эффективное использование современных информационно-коммуникационных технологий: электронной почты, интерактивных баз данных, размещенных в Интернете, различных форм дистанционного обучения.

**И еще о важном.** Одним из условий развития села должно стать формирование стабильной налогооблагаемой базы и пополнение бюджетов сельских территорий на основе диверсификации сельской экономики.

Среди ее приоритетных направлений – **создание и развитие собственных предприятий** пищевой и перерабатывающей промышленности, таких, как молочная, мясная, мукомольно-крупяная, хлебопекарная, плодоовощная, консервная.

Необходима организация закупочных и сбытовых служб, открытие торговых точек на оптово-продовольственных рынках, развитие фирменной торговой сети сельскохозяйственных предприятий. А это не только деньги в местный бюджет, но и повышение качества жизни людей, новые рабочие места, обустроенный сельский быт.

Также важным для развития инфраструктуры и социального обеспечения села является создание структур малого и среднего бизнеса, которые в своей деятельности создадут предпосылки для формирования среднего класса в сельской местности.

Укрепление социальной сферы также должно осуществляться за счет увеличения лимитов государственных централизованных капитальных вложений на инженерное обеспечение села: газификацию, электрификацию, водоснабжение, строительство дорог и жилья, развитие тепловых сетей и средств связи.

**Конечно, создание нормальных условий жизни на селе – задача долгосрочная и потребует немалых усилий как на федеральном уровне, так и на местах.**

Я обозначил лишь некоторые узловые проблемы, требующие первоочередного, на мой взгляд, внимания. Не забывайте, что жизнь не стоит на месте и выдвигает все новые и новые задачи.